

訟黨杯葛「對話」為票棄港不顧

政界質疑不想解決社會問題 批為政治目的擴撕裂

香港文匯報訊(記者 杜思文)香港社會已經歷了三個月的動蕩,傾聽民意、破解困局刻不容緩,行政長官林鄭月娥前日邀請全港各區區議員於下周三參加「對話會」,希望通過區議員了解市民所思所想。惟公民黨昨日在fb發表聲明,聲稱公民黨區議員決定全體「杯葛」特首的「對話會」,聲稱「對話會」無誠意,政府應回應和落實「五大訴求」。香港政界人士昨日在接受香港文匯報訪問時批評,公民黨為了激進派的選票置香港前途於不顧,為了政治目的擴大社會撕裂,質疑公民黨並不想解決目前的社會問題。

公民黨在昨日的聲明中稱,政府只安排一場兩小時的會面予全港400多位區議員,「平均每位議員只有不多於16秒時間」,反映政府「誠意欠奉」,相信參與「對話會」亦難以有實質作用。聲明又稱,「五大訴求,缺一不可」的民意十分清晰,政府不可能不清楚市民的訴求,「對話會」如非為討論如何落實「五大訴求」而設,則對解決現時緊張的社會形勢並沒有幫助云云。

梁志祥:與港福祉背道而馳

民建聯立法會議員梁志祥表示,「對話會」釋出善意,除了修例相關問題,土地、房屋、醫療、交通等存在爭議和矛盾的議題都可以在會上討論。區議會主要以民生議題為主,較少涉及政治,公民黨為反而反地「杯葛」政府,是與香港人福祉背道而馳。他直言,政府早已多次回應了「五大訴求」,只不過公民黨覺得「唔啱聽」,而且也已正式撤回修例,其他「四大訴求」亦各有清晰解釋和回應,公民黨扮「聽不到」,完全是其

政治選擇,又呼籲民建聯區議員積極報名參加「對話會」。

郭偉強:又要威又要戴頭盔

工聯會立法會議員郭偉強譴責公民黨故意「製造問題」,而不是「解決問題」。他批評,公民黨以種種藉口放棄對話機會,為社會帶出了拒絕溝通的信號。聲明中所謂「時間不夠」的理由,反映出公民黨只想別人聽他的聲音,而不聽聽其他人的聲音,如不能「一言堂」,就選擇不參加,不是「杯葛」,而是「又要威又要戴頭盔」。

郭偉強表示,區選將至,相信公民黨此舉旨在「攞晒」所有激進票,斥責公民黨為了討好「激進派」,什麼都做得出。

邵家輝:主動封鎖溝通渠道

自由黨立法會議員邵家輝表示,公民黨是「講一套,做一套」,一面聲稱政府不聽市民訴求,如今政府開放渠道與區議員溝通,他們卻主動封鎖溝通渠道,然後調轉矛頭說特首「漠視民意」。他認為,「表達意見的時

間不夠」是公民黨的托詞,如果有心去,亦有許多整合意見和問題的方法。

他並質問道,公民黨內有相當多的律師、大狀,為何執意要政府「答應」與法制、公義背道而馳的「訴求」,釋放已經犯罪並且需要受到審判的人呢?特首亦已撤回修例,公民黨選以反修例為藉口「杯葛」政府,很明顯就是為了政治目的。

葉文斌:不應質疑特首誠意

民建聯屯門區議員葉文斌表示,自己也傾向參加「對話會」,亦相信18區區議會的正副主席都會出席。他建議,如果認為發言時間不夠,區議員可以選出代表集中發表意見,特首亦可分批次與區議員見面,以提高效率。

他直言,「對話會」始終是反映意見的途徑,任何黨派的區議員,都有責任為市民向政府表達意見。如今政府已經踏出了第一步,公民黨不應質疑特首的誠意,更不應用「杯葛」的立場反對政府,質疑公民黨是否想解決問題。



公民黨在fb發表聲明,聲稱公民黨區議員決定全體「杯葛」特首的「對話會」,指「對話會」無誠意,政府應回應和落實「五大訴求」。公民黨fb截圖

盼官員堅持落區 曾鈺成:釋善意第一步

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)行政長官林鄭月娥日前公佈將採取四項行動,包括撤回修例、善區與市民對話等,向市民釋出善意,惟連串暴力行動依然未有平息。前立法會主席曾鈺成昨日在出席電台節目時指,局面發展至今,不能指望通過一兩件事就平息風波,認為官員「落區」是釋出善意的第一步,希望政府即使「食檸檬」或面對辱罵亦要堅持。

充當「沙包」歷練化解民怨

曾鈺成昨日在接受電台訪問時表示,政府若要與市民對話,官員最初落區有機會要面對辱罵,考驗政客素質。他希望主要官員可抵住辱罵,充當「沙包」歷練鍛鍊,化解民怨。被問及林鄭月娥應否辭職,曾

鈺成認為,即使特首辭職,亦未必能直接平息亂局。事實上,從林鄭月娥的「個人角度」看,辭職是容易的選擇,但離開是不負責任的,「留下其實是希望承擔責任」。

他認為,是次風波雖然是由修訂《逃犯條例》草案觸發,但相信很多參加遊行者是因見到社會不公平的現象愈來愈嚴重,其中比較集中一個的表現就是住屋問題。他希望政府在施政報告提出果斷措施,但表示解決這些社會深層次的問題並不容易,不過,建議政府要向市民清晰地展示出決心。

另外,對於政府訂立《蒙面法》會否火上加油的問題,曾鈺成認為,政府推行《蒙面法》合理,因其他國家及地區亦有相關法例,只是政府應評估現階段是否合適進行。

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)因應近期示威衝突引發的社會問題,香港教育評議會近日印製名為《重溫核心價值及公民素養》的小冊子,並派發予全港中小學,希望學生重溫核心價值,加強人文道德價值觀。

在《重溫核心價值及公民素養》小冊子中,在題為《天越黑,星越亮》的序言中,「老師」以彩虹來向學生說明「求同存異,和而不同」的重要。

教材羅列12項價值觀

文中,「老師」寫道:「香港社會出現許多不和諧,不包容的事情,市民和政府,市民和市民都有分歧,我們見到種種亂象,可以說日子非常難過,人應該如何應對呢!我們認為大家可以抱著較積極的心態去面對,要知道『天越黑,星越亮』。」為此,教材羅列了重溫12項價值觀。該12項價值觀解釋了仁愛、彼此尊重、獨立思考、明辨是非對錯、善用自由、公道而不偏私、根據事實理性思考、講究邏輯不以偏概全、承擔責任、守法與保護法治、反對暴力與仇恨、建設社會人人有責這些價值觀。

小冊子針對了不少近日的社會情況,讓學生作思考,如在「獨立思考」一章,就提到「年青人可能互相影響,故獨立思考有其需要。以下有一個例子,反映部分人的煩惱:香港近日發生社會事件,身邊好友參加遊行,示威,其實自己對事情了解不深,本想搜集更多資料再作決定,但就被朋友批評,於是半推半就去了上街甚至圍堵警署等。」

在「明辨是非對錯」亦舉例:「網上出現一些欺凌語句,如因為××做了錯事,所以『××死全家』,你會認同嗎?什麼情況易令人失去理智,不辨是非?」在「善用自由」一章則提到:「有人刻意用雷射筆照向別人眼睛,是否屬行為自由?有人網上欺凌別人,或散播未經證實的訊息,是否屬言論自由?」

在「承擔責任」一章中,就提到「近日很多人戴上口罩,掩人耳目,到處塗污、破壞地鐵設施、堵塞交通……卻逃避追捕,何解?這是否市民的份內應做的事嗎?有沒有錯呢?若有違法,便要敢於擔當。」

在「建設社會人人有責」一章中更直指:「現在流行的幾個詞語是『五大訴求,缺一不可』、『攞炒』、『時代革命』等,大家耳熟能詳。不過,當有人訪問示威者:『推毀完了,你們打算怎樣重建香港?有什麼具體計劃?』眾人都啞口無言!《行出一小步》一書,有寫雨傘運動後年青人如何建設社會,有人收集舊物送到地攤再生;有人打造好宅,讓擠迫戶同住……他們讓世界更好,才可稱得上承擔改善社會的責任啊!」

何漢權:給學生正面思考

教評會主席何漢權在接受傳媒訪問時指,當前社會價值混亂,民眾互相指責。更加令人心痛的是不少大學生,甚至是中學生採取暴力,愈演愈烈;族群分裂擴大,守法的精神愈來愈扭曲。該小冊子由十多名教師義務編寫,因應社會出現的亂象及分歧,給學生有正面思考,並非針對某一團體。

教評會表示,早前印製的5萬本小冊子已經全部派完,由於有學校希望可以拿更多,所以會加印1萬本。

教評會製小冊子 冀學生重溫核心價值

狡辯跳閘為抗議 激進派播謠煽暴



▲示威者狡辯拆閘並非為了節省車費和發洩破壞,而是對港鐵作強烈抗議。圖為示威者破壞旺角站內入閘機。資料圖片

◀有關人等狡辯稱跳閘是對港鐵的強烈抗議。圖為示威者在港鐵東涌站跳閘逃票。資料圖片

香港文匯報訊(記者 郭家好)儘管警方、消防處以至醫管局已多番澄清,惟煽暴派繼續散播8月31日港鐵太子站清場時有警員「打死示威者」的謠言。在昨日所謂的「民間記者會」上,有數名聲稱為8月31日港鐵太子站清場時的現場目擊者,質疑消防處及警方在831太子站的傷者數據不正確,又狡辯示威者的跳閘行為是抗議,不是為了節省車費和發洩破壞云云。有建制派立法會議員昨日在接受香港文匯報記者訪問時批評,激進示威者最喜歡就是製造謠言、恐慌和衝突,從而繼續發生更多暴力。

陸頌雄:跳閘無賴倒果為因

工聯會立法會議員陸頌雄表示,「要人證明一些本身不存在的東西是不存在的,這邏輯就有問題。」批評示威者最喜歡就是製造謠言、恐慌和衝突,繼而發生更多暴力,達到「攞炒」和其他政治目的。

他笑言,「幾個人蒙面出來說話,但又沒有證據,在科技這麼先進的年代,相又無片又無。」又質疑「你不信警察又不信消防,但又要他們主持公道,這很矛盾」。

陸頌雄又狠批有關人等聲稱不滿港鐵而跳閘的說法是倒果為因,形容這是一種很無賴的說法和幼稚的解釋,又指出示威者不單是跳閘,更大肆破壞港鐵設施,影響車務運作,對市民出行造成不便和危險。

他說,示威者跳閘已經是很早之前的事,「放低錢只不過是自我感覺良好,一個人放低錢,就無數人跳閘」,認為對其他守法的乘客非常不公平,更影響香港人的形象。

陸頌雄解釋,港鐵提早關站是因為工會收集了廣泛員工的意見,認為要保障乘客和員工的安全,「因為示威者每一次進到車站,都會造成大型混亂,暴徒又會用市民作掩護。」他強調,鐵路運作以安全為首,而大家可見暴徒不單扔雜物落路軌,更把單車放到電纜上,這些行為都是可能釀成致命事故,指高速度行駛的列車一旦出軌,後果非常可怕。

何俊賢:任意妄為走火入魔

民建聯立法會議員何俊賢亦認為示威者的邏輯錯亂,「邏輯全部錯晒,全都是藉口。」他說,在示威者整體的意識形態中,為了達到他們的目的,任何與之意見不同的人,他們都可以用違法及暴力的方式去對待,「他們

這種做法在某程度上算是獨裁」。

他表示,沒有限制的自由就等於無法律的狀態,「可能他們都已經殺紅了眼,不知道自己將來想要的是什麼,純粹是任意妄為、走火入魔」。

何俊賢相信,消防處是不會出錯的,強調有幾多人頭部受傷不是重點,更重要的是他們有沒有得到適切的治療,「不是在這些數字上雞蛋裡挑骨頭」,他非常希望所有受傷人士都能得到消防救護團隊的照顧。

他並建議這些自稱是現場目擊者的人士去報警,指如果他們沒有從合理的法律程序去處理,就不能讓違法者繩之以法,希望他們跟從現有機制行事,不要為了伸張自己所謂的「正義」,而破壞整個社會秩序。

何俊賢批評,現在所有的暴力和傷害,都是源於示威者暴力的衝突而衍生,叫他們「歸根究底問自己做的事是否正確?」,認為第一時間與暴力割席,才是根治社會問題的最基本方法。



教評會印製小冊子重溫核心價值。小冊子亦分析香港現況。小冊子截圖