

媽媽震驚憤怒：黃師連5歲細路也不放過

趁面試洗腦 煽幼童仇警



香港文匯報訊（記者 余韻、姬文風）仇警「黃師」無孔不入，甚至將黑手伸向只得5歲的幼童，不放過任何「洗腦」機會。昨日有幼稚園家長向教育局投訴，指孩子上週六於港大同學會小學面試後，突然認定「警察是壞人」，懷疑是該校教師面試時向孩子灌輸仇警思想，對此深感震驚及憤怒。教育界批評，涉及教師做法有違操守及道德，促請校方及政府嚴肅跟進。教育局則強調，教師無論以任何形式散播仇恨言論，都會為學生立下極壞榜樣，損害專業形象，絕對不能接受！局方已收到相關投訴並向學校了解，而校方則正作出調查。



有港大同學會小學教師被指於面試期間，向學童灌輸仇警思想。圖為該校外觀。學校網頁圖片

縱暴派於校園外進行所謂「文宣」，廣泛散播仇警思想；「黃師」則於校園內裡應外合，讓政治「成功」走進校園，荼毒萬千無辜學子。香港文匯報獲悉，有署名「張太」的家長昨日分別向教育局及警察隊員佐級協會投訴，指港大同學會小學教師趁著小孩面試的短時間內，向其灌輸仇警思想。

父母憤怒投訴 取消報考該校

張太於投訴電郵指，其5歲孩子於9月7日往港大同學會小學面試，面試結束出來後，孩子突然說「警察係壞人」，張太感到驚訝，再三詢問下發現是該校教師於面試時向幼童灌輸仇警思想。張太即時糾正，指「警察係捉壞人，唔係警察係壞人」，惟孩子卻反駁稱：「唔係呀，敝家唔係咁，敝家警察係壞人。」

張太及丈夫對事件感到十分震驚及憤怒，強調其孩子只是5歲幼稚園生，心智尚未成熟，明辨是非能力薄弱，故絕不認同向幼兒談及政治議題。她強調，孩子並非該校學生，只是單純參加一個簡短面試，而有關問題涉及重要價值觀，根本「輪不到面試教師來教」。而更令她擔心的是，該校今年有6,000餘人報名，不知有多少幼童已被灌輸「警察係壞人」。

張太坦言不信任該校教師，亦無法接觸校長，故向教育局、警察協會及傳媒投訴。她明確表示，若有需要願意提供孩子姓名、面試時間及課室號碼供跟進，並指「並不擔心影響錄取機會，因為已決定退出報考」。

黃錦良：違反守則毒害孩童

對於有幼童疑受仇警「黃師」洗腦，教聯會主席黃錦良強調，絕不能接受此等行為，若指控屬實，該名教師已經嚴重違反專業守則而且不道德。他又指，如任由教師向心智未成熟幼童灌輸仇警思想，將會扭曲孩子的認知，「若日後遇到問題罪案，他們還會找警察嗎？」

他建議，家長若碰上類似情況，應好好引導孩子思考，向其解釋、澄清此等偏頗看法，同時向校方投訴；而學校及教育局需要嚴肅跟進，以防仇警思想繼續蔓延。

奚炳松：學校必須跟進投訴

香港優質家長學會總幹事奚炳松則指，學校有必要按投訴內容跟進，並應向全體教師團隊清晰表態，絕不應把個人政治立場影響學生，尤其是思想尚在萌芽階段的幼稚園及初小學生。

教育局回覆香港文匯報查詢時指，教師的職責是教育及守護學生，其言行應合乎專業操守和社會期望，局方對此十分重視。而教師無論以任何形式散播仇恨言論，都有違社會接受的行為準則，為學生立下極壞榜樣，損害教師專業形象，絕對不能接受，同時任何人亦不得利用學校作為表達政治訴求的場地，更不應把未成年學童牽涉其中。

教育局續指，已收到上述投訴並向學校了解，得悉校方正就事件作出調查，並希望該名家長能進一步提供資料，幫助查證。當局會依既定程序跟進，並會因應需要為學校提供適切支援。

香港文匯報昨日下午多次致電港大同學會小學，惟該校電話無人接聽；其後記者分別向學校及校長發電郵查詢，至截稿前未有任何回覆。



有網媒前日發表帖文，聲稱在畢打街近德輔道中交界發現「年齡最細的示威者」。fb截圖



3名身穿培正校服的幼童，昨出現在所謂「人鏈」行動現場。網上圖片

縱暴派操弄稚子犯險境

香港文匯報訊（記者 姬文風）縱暴派及政客連日在校園作政治動員，煽動無數學子放棄學業走上街頭，參與者更有年輕化趨勢。在昨日的所謂「人鏈」行動之中，竟有數名相信是幼稚園學生參與其中，前日中環衝突現場更有一名身穿全副暴徒裝備幼童現身。一幕幕成年人操弄無辜稚子的慘劇，正在重複上演。

「最細示威者」身後煙霧瀰漫

暴徒前日於中環一帶搗亂，有網媒傍晚發帖，稱在畢打街近德輔道中交界出現「年齡最細的示威者」，並附上相片，顯示一名頭戴戰機機師專用款式的頭盔面罩、身穿軍綠色戰術背心的幼童，按身高判斷估計是初小學生，當時他正站在馬路中心，而身後一片煙霧瀰漫。

而此帖文發佈十多分鐘前，該網媒才剛在畢打街拍得橫跨四條行車線的火焰路障堵路情況，現場風險讓人觸目驚心。而大批網民都對此感擔憂，「Lp Chow」以英文表示「太年幼了，請立刻回家，安全要緊！」「黃米高」則批評其家長「疏忽照顧兒童！」「Helen Ng」則說：「唔好俾（男）細路出嚟！唔係講玩！做家長應該有責任，保護小朋友嘅安全！我唔理個小朋友係黃色定藍色，咁細個小朋友，點知道我咁大人講緊啲也！而家係打仗，做大人嘅，唔好趁住幫小朋友影呢啲相好！」

把孩子當成「人肉政治廣告板」

事實是，部分激進家長政治上腦不分輕重，以行為對年幼孩子「洗腦」操弄其「做政治show」。昨日香港多區舉行所謂聯校「人鏈」行動，在九龍一帶，除了公民黨梁家傑等政客現身外，亦有家長以培正中學校友身份，帶同幼童參與，現場所見最少有3名年幼女童站在培正校門外，她們分別身穿培正校服及幼稚園運動服，各手持一幅改圖漫畫，寫有所謂「點解警察不拉打人者」等字句，一臉天真成為縱暴派的「人肉政治廣告板」。

香港優質家長學會總幹事奚炳松直言，幼稚園至初小學生根本不可能理解現時社會複雜形勢，遑論所謂政治表態，這些稚子會被帶上街頭，「一係好似家長帶子女參加化裝舞會般，為其裝身打扮；另一個也許更令人擔心，就是受老師政治傾向影響」。

奚炳松認為，即使是父母，逼孩子走上街頭作政治表態亦非負責任行為，特別是現時暴力衝突處處，成年人在前線亦未必有把握可全身而退，家長有責任保障子女安全，絕不應把稚子帶到險地。

疑似恒大教師穿暴徒裝上課

香港文匯報訊（記者 姬文風）教界致力提供安全環境給學生上課，少數害群之馬卻反其道而行，不擇手段將政治帶入校園，唯恐天下不亂。香港文匯報查詢，表示非常關注，並正在了解事件。



有疑似恒大教師穿暴徒裝上課。

匯報近日接獲相片，顯示一名疑似香港恒生大學教師戴齊頭盔和「豬嘴」口罩全套暴徒裝備上課，並展示有關消費者行為科目的教學投影片，令人質疑頭盔面罩有何「教學用途」。恒大昨回覆香港文匯報查詢，表示非常關注，並正在了解事件。

從有關相片可見，一名身穿黑色長衫，頭戴黃色頭盔，配備眼罩及「豬嘴」防毒口罩的人，於課室內持味對學生講話。在其身後放映一張投影片，右上方用英文寫有「恒生管理學院」，以及相信是科目編號和名稱「BUS3002 Consumer Behaviour」。

投影剪報顯示近期發生

恒大去年10月已成功升格，惟投影片仍顯示升格前的舊校名，一度令人懷疑相片是否在近期拍攝。不過，投影片中的剪報，卻記錄了一則今年8月底有關漢堡包店排長龍的新聞及圖片，證明課堂



「年齡最細的示威者」帖文發佈約十分鐘前，該網媒才剛在畢打街拍得一段橫跨四條行車線的火焰路障影片，現場危險程度可想而知。網上截圖

黃師湧現 教育堪憂

在連月反修例風波中，仇警及暴力「黃師」湧現，對學生帶來重大的洗腦威脅。當中有人參與凌虐及暴動，亦有人肆意散播極端仇警言論。更有人表明，即使在校發現欺凌警察子女個案，亦會視作不見。白紙一般的孩子交到他們手上「教育」，結果可想而知。

多教師捲入辱警仇警事件

早在6月，拔萃女書院教師楊子俊已在金鐘示威而涉暴動罪被捕；至7月英華女學校教師蘇謙善，亦涉在旺角街頭包圍凌虐一名女商人，而被控非法禁錮。及後嘉諾撒聖心書院教師賴得鐘，被揭發在網上辱罵和詛咒警察全家，而香港華人基督教聯合真道書院前助理校長戴健輝更咒罵警員子女「過唔到7歲」、「20歲前死於非命」，涉嫌違反教師專業操守。

稱遇警子女被欺凌扮不知

另外，賽馬會官立中學教師譚玉芬本月被揭以「家禽」、「×街」、「腦萎縮」等字眼辱罵警員及家屬，又張貼侮辱警員妻子圖片，更疑似鼓吹學生杯葛警察子女。元朗公立中學校友會小學教師蔡子熹則被發現惡意轉載警察及家人個人資料，更聲言即使在校發現欺凌事件，都只會向教育局答「唔知道」。

香港文匯報記者 姬文風

是近期進行，不排除是有人「貪方便」沿用以往的簡報格式，才未有更改校名。

香港文匯報記者翻查恒大網頁，顯示「Consumer Behaviour」科目供三年級生選讀，旨在向學生介紹消費者行為的關鍵概念和理論，所謂消費者行為包括個人、群體和（次）文化影響，該科亦會予學生有機會討論營銷影響，且將相關知識應用於營銷情境，設計有效的營銷策略。資料顯示，2018年該科目的負責教師為恒大市場學系副教授鄧子龍。

裝束若與教學無關令人擔憂

根據上述科目介紹，課堂會提及該則漢堡包店新聞可以理解，因當中明顯涉及消費者行為相關內容，與課程息息相關。惟綜觀課程大綱，卻未見當中有合理的教學理由，需要教師戴上頭盔和「豬嘴」口罩等裝備上課。考慮到近日社會環境，這身裝扮是有機會引起他人不安或恐慌，假如相中人證實為教師，而無合理理由解釋有關行為，情況難免令人擔心。