

造謠暴民被殺 黑心播仇煽亂

口罩女向HKFP放流料 政府警消防港鐵揭捏造

■暴徒在太子站外噴塗謠言字句。香港文匯報記者 攝

■暴徒在太子站外噴塗謠言字句。香港文匯報記者 攝



香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 儘管警方、醫管局等早前均已澄清831太子地鐵站並無人死亡，但有關係新聞連日繼續在網絡肆意傳播，更越說越離譜，由最初「死1人」到「3人失蹤」，其後變成「6個示威者被打死」、「被警員打死、咬斷頸」云云，企圖散播恐慌及煽動仇恨，最新的一則是將網媒的直播片段斷章取義。特區政府昨日發出嚴正聲明，強調「過去3個月的執法行動中並無致命個案」，並批評這些不負責任的謠言是企圖誤導市民，激發社會分化和不滿，政府對此表示極度遺憾。

8月31日，警方在太子地鐵站清場，有人隨即散播謠言稱有「示威者」被警員「打死」，「證據」是消防處當晚公佈有10人受傷，其後更正為7人，即被煽暴派質疑是「隱瞞」有3人「失蹤」，而該3人已「被警員打死」。

在煽暴派和縱暴派持續不斷的謠言煽動下，有人連日到太子站「示威」，要求港鐵提供當日的閉路電視片段，其後演變成肆意破壞地鐵站設施，甚至在油尖旺等鬧市惡意縱火。

消防處日前已就此作出澄清，有傳媒亦在調查後證實當日並無所謂「失蹤者」(見另稿)。不過，謠言非但未止，反而變本加厲。網媒HKFP(Hong Kong Free Press)前晚發表的一段視頻，就被煽暴派瘋傳，以「證明」8月31日有人在太子站「死亡」。片段中，一名戴口罩的白衣女子在鏡頭前聲稱：「警方在太子『打死6個示威者』。」惟當時採訪的HKFP記者為外籍人士，與之語言不通。

「講鬼話」呢記者 屈警軟禁

該名女子其後在聲稱「我的朋友就是『死者』之一」後，竟隨即發笑，及向身邊的人求助翻譯。隨後，該女子更捏造消息稱，她的「死者朋友」的父母去警署報警後被「軟禁」，因此「完全聯絡不到」云云。

好在不少理智市民能夠堅持查清事實的精神，質疑該女子的說法。前街工成員王曉君就在fb發帖質疑：「個女士受訪短時間但講晒重點……無理由深入到知人哋出事、知人哋軟禁，但連基本資料都無一樣披露。」此前撐「佔中」的藝術家「Kit Man」亦在fb回

應評論時稱：「見廣東話記者又唔講。見係外國人又講。咁啱。聽完我覺得記者朋友合理懷疑(是流料)。」

特區政府昨日發出嚴正聲明，強調過去3個月的執法行動中並無致命個案，「政府同時強烈否認持續散播的謠言，指稱在8月31日晚上在港鐵太子站衝突中有致命事件發生。」

政府發言人指出，在9月2日，香港警方已經在每天舉行的記者會上明確指出，當晚在港鐵太子站的行動中並沒有示威者遭毆打致死。警方其後於9月3日和5日舉行的記者會上再次重申，有關指控毫無根據，純屬捏造。

消防處前日也強調，當晚最終在現場需要救護服務的7名傷者，全部經一列特別列車由救護人員護送到港鐵荔枝角站，再由候命的救護車分別送往明愛醫院及瑪嘉烈醫院治理。醫院管理局亦再次確認，根據該局的記錄，當晚港鐵站事件中並沒有死亡個案。

政府發言人批評，網上所有罔顧以上事實的說法不單錯誤，更是懷有惡意的謠言，「這些不負責任的謠言不斷在網上散播，意圖誤導市民，在政府誠意構建對話平台之際激發社會分化和不滿。政府表示極度遺憾。」

■口罩女聲稱自己朋友是「死者」之後向記者笑。



■陳錦美參與造謠。



■「陳大文」展現出「驚人」智商，把暴徒「看成」飛虎隊。



■陳錦美散播謠言



特稿

真相會遲到，但不會缺席。太子站「831」事件後，煽暴派屢屢造謠，聲稱太子站有3人「失蹤」或已「喪命」，更被「毀屍滅跡」。這些漫天飛舞的謠言不但令市民膽戰心驚，更破壞市民對特區政府的信任。有媒體日前翻查CCTV證實，當晚傷者數目與消防處公佈的數目吻合，絕不存在所謂「毀屍滅跡」的荒謬情況。

「831」太子站暴力事件發生後，消防處事發當晚初步點算有10名傷者，再次點算後確認當晚只有7名傷者，由港鐵安排的特別列車送至荔枝角站，然後由救護車送往明愛及瑪嘉烈醫院治理。

不過，有別有用心之煽暴派伺機在網絡不斷散播有3名傷者無故失蹤、「打死人」、甚至被「毀屍滅跡」的言論。特區政府多個部門針對謠言反覆解畫，卻仍遭人質疑隱瞞傷者實際數目，甚至懷疑有人喪命。《明報》日前根據有關部門所指的，當日傷者均以港鐵專列由太子站送到荔枝角站B2出口上救護車，翻查荔枝角站B2出口外的閉路電視片段，查證當晚該出口離開的傷者共7人，人數與消防處公佈吻合，其中5人躺擔架，兩人坐輪椅。

報道指，消防處當晚約11時05分接報太子站內多人受傷，現場救護指揮官約11時30分進入太子站，因應太子站一帶不安全，港鐵凌晨1時24分安排傷者乘特別列車往荔枝角站，1時36分，一名以繃帶包頭、躺在擔架上的傷者被抬出，由4名救護人員和3名警員護送。約4分鐘後，兩名分別躺擔架及坐輪椅的傷者被推出出口，其後另有4名傷者陸續被推離畫面範圍，有坐輪椅的傷者在升降機外等候，至1時56分被送走。消防於1時42分起用救護車分批將7人分送瑪嘉烈和明愛醫院。

另外3傷者涉油麻地站打架

至於另外3名傷者從何而來？據香港電台節目《鏗鏘集》報道，消防處確認事發當晚於晚上11時13分，接獲一宗油麻地站緊急救護服務召喚，報稱3名男子頭部及肩膀受傷，救護車於11時18分到達現場治理，於9月1日凌晨0時6分送往廣華醫院。有消息人士指，由於消防處接報指該三名男子是打架受傷，故一直未有將其計算在太子地鐵站事件傷者中。

警察公共關係科亦表示，在油麻地有10人被捕，其中受傷的3人全部清腫送往廣華醫院治理。消防處日前強調，一直按現場人員觀察與記錄如實提供資料，類似太子站事件需更正傷者數目的情況常有出現。

■香港文匯報記者 文根茂

「天眼」證確鑿「太子站毀屍」荒謬

賴臥底毀太子站？假新聞兼無常識

為煽動仇警兼掩飾自己的暴行，暴徒經常指稱搞破壞者是「警方臥底」。在前晚暴徒圍堵已封閉的港鐵太子站期間，有暴徒燒開然後入內大肆破壞。有煽暴派就在社交網站發放暴徒正在損毀太子站內的指示牌的圖片，聲稱圖中顯示車站的鐵閘「完整無缺」，聲稱搞破壞者是「臥底警員」，想「嫁禍」示威者。有網民隨即踢爆，當時多個傳媒直播都拍攝到暴徒是從另一個已破壞的開口進站內破壞，「挑起社會對立的不是警察，係滿口民主道德既(嘅)『示威者』！」

煽暴派、縱暴派和暴徒的「文宣組」在連月暴力衝擊中，經常將自己的惡行的責任，推卸在所謂「臥底警員」身上，聲稱他們假扮黑衣人搞破壞以「嫁禍示威者」，但每當有人質疑既然搞破壞者是「臥底警員」，何以其他示威者沒有即時上前阻止或揭去其面罩，以暴露「警隊的醜惡嘴臉」時，他們就裝裝作啞，然後繼續發放所謂「臥底警員搞破壞」的假消息。

以為太子站得一個開口？

其中一個經常在其fb散播假消息的激進分子陳大文昨日就發帖，帖文上載了香港城市大學學生會編輯委員會前晚拍攝並在fb發放的一張照片，顯示一名黑衣人暴徒正在毀壞太子站內的指示牌。

陳大文聲稱，照片左側顯示閘門已關，聲稱搞破壞者「肯定」是「臥底警員」。他聲稱：「兩名『飛虎隊示威者』在太子地鐵站大肆破壞：

看身型、熟口熟面的背包、兩人一式一樣的手套及工具、飛虎隊慣用的深藍裝束。」

有關帖文在fb多個群組瘋傳，不少盲目的黃絲就紛紛附和。「Rain Chan」聲言：「個出入口封左(咗)又在開內，唔係狗係咩？」「George Chui」則稱：「在已拉開封站的情況下，只有警察的臥底做破壞，再嫁禍給示威者，果然高招。」「Suki Hayashi」就話：「後生仔無飯開邊有咁大隻？」

不過，有頭腦較為清醒的網民就以事實踢爆這些謠言。「William Kong」指出：「港台電視片段拍到他們是從另一個鐵閘進去及離開的，而相片的出處『城大編委』的描述也是相同，所以不能單靠一圖，來作出過分解讀。」

他並引述了城大編委前晚報道：「由於太子站附近示威活動，港鐵封鎖太子站並落下鐵閘，其後示威者用力推拉C1出口鐵閘，拉開閘門並進入站內破壞出口指路牌後離去。」

「Peter Chiu」亦道：「直播睇住佢哋爆開咗太子C1出口道拉開，然後再行落去拆指示牌……」激進分子「Ted Liu」就死撐稱：「『爆開』？圖片唔覺道開有開嗎！唔通咁人爆開完會咁好手尾門返先落去？」「Barbara Chiu」即反擊：「另一邊開呀，冇冇睇直播架(㗎)！」

就連暴徒的「自己友」也對陳大文等亂發假消息感到不滿。「Hang Siu Wong」道：「唔好懶理，直播拍到攞開人去嘍，一日捉鬼捉到黑，你以為自己神探咩？」「Zinc Cheng」嘆道：「好多人無睇現場，聽聽咁冷氣×講就信！」

■香港文匯報記者 陳川

「袁師母」邪心造假 狂播謠煽仇警

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)是次8月31日太子站「有人死」謠言的廣泛傳播，多虧縱暴派「勤勤勉勉」，從老作到傳播，環環相扣、「毫不鬆懈」。除了民主黨中委梁翊婷，循道衛理聯合教會前會長袁天佑之妻「袁師母」陳錦美亦在fb平台不斷更新傳謠，污衊警方、抹黑政府、煽動情緒。

梁翊婷日前在網上肆意傳播謠言聲稱「太子站死了6個人」、「是警察從後90度拗斷頸致死」云云。有關消息被廣泛傳播，連「自己人」也看不過眼，但她非但拒絕認錯，更聲稱「播謠有理」。

播謠者豈止梁翊婷一人？陳錦美就8月31日的事件連續發出多個毫無事實根據的帖文，包括聲稱「太子昏迷手足頸部疑似骨折」，更煞有介事發佈所謂「尋人啟事」，稱「潘凱勤、朱創基」曾於8月31日晚上乘搭港鐵途徑太子站。事實上，此前一直有傳兩人就是8月31日在太子站「被警員打死的」。

不過，身為袁陳錦美「自己友」的網民「蓋世寶貝」已在連登討論區證實所謂「潘凱勤、朱創基」根本是假消息。他指出，聲稱「潘凱勤、朱創基被殺」的消息來源是網民「Peter Cheung」，而自己google了潘凱勤的名字，發現同一個Peter Cheung在2015年都出過一個post係講潘凱勤呢一個人，「流

出太子事件呢兩個人名果(啲)個人Peter Cheung，本身係(嘍)fb都係咁唱潘凱勤，疑似有仇口。」

至於「朱創基」，則是潘凱勤在「創基會計」任職的朱姓太太。「去咗第一手消息張生fb睇，佢朋友都話兩個名係佢(張某)安上去，咪再轉發大話張個假消息加深我哋同『克警』嘅仇恨」云云。

事實上，在袁陳錦美fb平台上，幾乎全部都是仇警、仇政府的帖文，包括聲稱「黑警亂放催淚煙釋劇毒山埃……吸入可致死」；傳謠稱「54名入過新屋嶺被捕者中有30多人送院6人骨折」，還轉發了梁翊婷聲稱「太子地鐵站6人死亡」等假新聞。

袁陳錦美已非第一次煽動他人違法示威。在2014年的違法「佔中」時，她就多次在佔領區派湯；2015年，她又支持香港大學學生會包圍校委會；在2016年的旺角暴亂中，她更站在「示威」最前線，阻撓執法。

其丈夫袁天佑在2014年爆發「佔中」期間時任循道衛理堂主任，就開除了香港堂予示威者躲避，更擺放大批示威物資。此後，香港堂就有「佔中糧倉」之稱。在近日騷亂期間，香港文匯報記者揭發，循道衛理香港堂成為了暴徒的「物資集結中心」。該堂其後聲稱「只提供休息、醫療及祈禱空間予有需要之人士」，從未鼓勵、支援或協助他人進行激烈抗爭云云。