

# 「一國兩制」何以行穩致遠

## ——當務之急和長遠之計

參加今天的會議心情十分沉重，大家熟悉的那個充滿正能量的香港漸漸離我們而去，一個十分陌生、誰也不願意面對的香港正向我們走來。近來我有機會與香港一些大中學生交流，有學生問我：「香港現在發生這麼大事情，國家是否會收回香港的司法權和『高度自治』？」我很吃驚她提出這樣的問題，就反問這位同學：「這麼說，你對香港『一國兩制』下的『高度自治』和司法獨立很滿意，擔心國家是否還允許香港繼續實行『一國兩制』，是嗎？」她說：「是的，其實我們都滿意現在的『一國兩制』，所以才害怕將來突然失去。」

王振民 清華大學國家治理研究院院長、清華大學港澳研究中心主任



■清華大學國家治理研究院院長、清華大學港澳研究中心主任王振民。

### 沒有「一國」就沒有「兩制」

這位同學的疑慮很有代表性，近日我常常聽到香港朋友提出類似問題，希望了解中央、內地怎麼看香港目前的亂象。能夠提出這樣的問題說明了三點：第一，香港絕大多數人內心深處贊同、滿意現在的「一國兩制」，珍惜香港的法治。香港青年人其實並不希望因為一些人今天的不理性行為，迫使所有人將來大學畢業後、在他們的成年、中年乃至老年的時候香港成為「一國一制」，失去今天正在享有的獨特的高度自治、人權、自由和法治。第二，現在香港出了大事，極端分子不斷突破底線和紅線，會不會「玩」得太過，如果持續動亂下去，會否真的動搖「一國兩制」的根基，從而毀掉「一國兩制」的前程。第三，希望中央不管香港出任何問題，都能夠允許香港繼續實行「一國兩制」。

我也在想，當初國家允許香港實行「一國兩制」是否有前提條件？如果有，是什麼？這些條件現在是否還具備？此時此刻，特別需要溫習鄧小平先生關於「一國兩制」的論述以及習近平主席有關「一國兩制」的重要講話。我發現，國家允許香港實行「一國兩制」還真的有條件，不是無條件的。條件其實就一個，即必須滿足「一國」的基本要求，如果「一國」得不到應有的尊重和維護，甚至「一國」都被肆意威脅、侮辱和攻擊，怎麼可能還有「兩制」？你先放棄了「一國」，怎麼還要求我繼續給你「兩制」？皮之不存，毛將焉附？維護

「一國」當然包含維護香港的穩定安寧，既不能破壞香港，也不能利用香港破壞國家。鄧小平先生當年一再強調「愛國者治港」，其目的就是为了維護「一國」。他說：「港人治港有個界線和標準，就是必須由以愛國者為主體的港人來治理香港。……什麼叫愛國者？愛國者的標準是，尊重自己民族，誠心誠意擁護祖國恢復行使對香港的主權，不損害香港的繁榮和穩定。」他早就預計到香港回歸後一定會存在破壞「一國兩制」的力量，預計到有人會利用香港、利用「兩制」來損害「一國」，多次提醒後人一定要防止出現損害國家和香港根本利益的行為，因此在制定「一國兩制」政策、起草基本法時已經為我們如何處理極端情況預留了錦囊妙計。他英明指出：「特別行政區是不是也會發生危害國家根本利益的事情呢？難道就不會出現嗎？那個時候，北京過問不過問？難道香港就不會出現損害香港根本利益的事情？能夠設想香港就沒有干擾，沒有破壞力量嗎？……總有一些事情沒有中央出頭你們是難以解決的。中央的政策是不損害香港的利益，也希望香港不會出現損害國家利益和香港利益的事情。要是有的呢？……基本法要照顧到這些方面。有些事情，比如一九九七年後香港有人罵中國共產黨，罵中國，我們還是允許他罵，但是如果變成行動，要把香港變成一個在「民主」的幌子下反對大陸的基地，怎麼辦？那就非干預不行。干預首先是香港行政機構要干預，並不一定要大陸的駐軍出動。只有發生動亂、大動亂，駐軍才會出動。但是總得干預嘛！」

習近平主席2017年7月1日在香港的講話也指出，任何危害國家主權安全、挑戰中央權力和香港特別行政區基本法權威、利用香港對內地進行滲透

破壞的活動，都是對底線的觸碰，都是絕不能允許的。

由此可見，中央對實行「一國兩制」設定的前提條件一直非常明確、一以貫之，那就是「一國」，只要尊重、維護好「一國」，「兩制」就有無限發展空間。沒有「一國」，就沒有「兩制」。

### 暴力是「一國兩制」的大敵

香港「一國兩制」遭遇回歸20多年來最大的挑戰，對「一國兩制」底線衝擊最集中表現在對「一國兩制」法治體系的肆意破壞，香港的憲制秩序和法治正在遭受前所未有的衝擊！

上世紀八十年代初提出「一國兩制」的時候，很多港人擔心「一國兩制」將來是否會變，害怕中央說話不算數。為了解決港人的擔憂，國家決定把「一國兩制」法律化：首先1980至1982年全面修改憲法時，在中華人民共和國最高憲制層面為「一國兩制」提供最高法律保障，這就是憲法第31條以及相關條款。其次，把「一國兩制」所有具體的政策一一法律化、制度化，寫成一部特別的法律，這就是香港特別行政區基本法。此外，1997年2月23日全國人大常委會還根據基本法對香港原有法律進行了全面審查，港英年代制定的絕大部分法律被允許過渡到1997年以後，採納為中華人民共和國香港特別行政區法律，這形成了「一國兩制」的法治體系，成為維護「一國兩制」最重要、也是唯一的法治保障。

暴力是法治的天敵，也是「一國兩制」的大敵，也是文明社會的公敵。暴力不僅毀掉年輕人的前程，而且摧毀香港的憲制秩序和良好的法治，摧毀香港的「一國兩制」！當前香港形勢極為嚴峻，禮崩樂壞，暴力蔓延，一些暴行震驚全國和全世界！繁榮穩定的根基正在被一點點動搖、蠶食和削弱！來之不易的憲制秩序和法治每時每刻都在流血，「一國兩制」的根基和底線正在被瘋狂破壞，道德和法治的底線不斷被突破，香港國內國際形象遭受重創，香港法治和「一國兩制」命懸一線，危在旦夕，前途堪憂！香港病了，得了大病、重病，全國人民、國際友人都都在問，香港的病還能醫嗎？還有希望嗎？

今天一些人正在做的事情，與他們所期待並追求的目標越來越遠。長時間街頭抗議和暴力衝突就能夠換來國家允許香港繼續實行「一國兩制」嗎？這簡直就是南轅北轍！可以設想，如果街頭暴力不斷升級，持久化，深入全港各個地方，今天圍攻政總，明天攻佔立法會，攻擊警察，襲擊無辜平民和遊客，癱瘓機場、癱瘓金融，破壞香港安定；攻擊中央駐港機構、侮辱國旗國徽，傷害全國人民的感情；最可怕的是，沒有人再把違法犯罪當回事，不責眾，私刑犯濫，法律面前不再人人平等，一直引以為傲的法治蕩然無存，就像過去兩個多月全世界看到在香港發生的一切，如果這樣，全世界的投資會逐漸離開香港，公司企業就要大量關門，大

學畢業後找不到工作的人越來越多，香港勢必日漸衰落，目前大家享有的一切都將不復存在，一個繁榮穩定的香港正在從地球上消失，代之的是一個法治蕩然、動盪不安、經濟蕭條、民不聊生之地！安全繁榮之都成為暴力之都，世人「敬」而遠之！須知，如果「一國兩制」不復存在，如果香港被毀了，國家自然損失慘重，但終究可以承受，無非中央直接接管香港，在香港實行內地法律和社會主義制度！但對香港所有市民、對所有持份者，這是滅頂之災，是百分之百、毀滅性的損失，是不可承受之重。只要街頭暴力不立即停止，這個結局是完全可以預見得到的。難道這就是那些人所追求的嗎？這樣就能爭取到中央允許香港繼續實行「一國兩制」嗎？

本來我們「一國兩制」的小日子過得好好的，有滋有味，為什麼要突然遭此劫難？我們為誰而戰、為何而戰？為什麼為了達到外人的目的，而犧牲我們自己，犧牲我們自己的家園、犧牲青年人的未來、犧牲「一國兩制」、犧牲香港的法治？我們又得到了什麼？自己家裏的事情，有什麼天大的糾紛解決不了，犯得着把家燒掉，搞得全家老少雞犬不寧？我們不能不清不白，不明不白，不知所以自殘自傷、自毀長城？

### 立即停止暴力恢復法治

因此，請不要問國家是否還會允許香港繼續實行「一國兩制」，世界上沒有誰比國家更希望香港的「一國兩制」可以繼續，沒有誰比國家對「一國兩制」付出更多的真心真情和巨大努力，中央反覆重申要堅持「一國兩制」不動搖，不會變。要問就請問你自己，你是否真的希望自己的明天是「一國兩制」，而不是「一國一制」？主動權在你的手裏，不在中央手裏。今天的因就是明天的果。你今天的所作所為才是決定香港「一國兩制」前途命運最重要的因素。從鄧小平先生到歷代領導人，到習近平主席，一直對香港關懷備至，關愛有加，中央一直希望「一國兩制」能夠行穩致遠，但實際上能否做得到，全看今天我們每個人都做什麼。

既然你很想享受「一國兩制」帶來的人權、自由、法治和父輩（而不是你）創造的繁榮穩定，既然你內心覺得「一國兩制」好，so far so good，既然你希望「一國兩制」可以繼續，既然繼續實行「一國兩制」符合所有持份者的根本利益，「一國兩制」是所有人最大的公約數，那麼，從現在開始，誰都不要做有違「一國兩制」、破壞「一國兩制」憲制秩序和香港法治的事情。請珍惜當下的一切，珍惜「一國兩制」，立即停止一切暴力，與一切暴力行為為堅決的鬥爭。

在此危急存亡之秋，很多人都在問有什麼好辦法盡快平息目前的亂局？有的，所有的「錦囊妙計」都寫在憲法和基本法、寫在香港法律裏邊了。只要回歸法治，回歸「一國兩制」，嚴格按照憲法、基本法和香港法律辦事，就一

定能夠找到解決問題的良策。前提是立即停止暴力，恢復秩序，恢復法治！讓香港不再流血，讓法治不再流血，讓社會重回正軌。這既是當務之急，也是長久之計。政府要遵守憲法、基本法和香港本地法律，堅決捍衛法治，切實嚴格執法，在法治的軌道上處置目前事態。香港特區每一個居民無論是中國居民或者外國居民都是持份者，都要維護香港來之不易的憲制和法治秩序，嚴格依法行使權利自由，不做任何損害「一國」根基和香港法治的事情。

香港已經流血兩個多月了，全世界都說「夠了」，enough is enough! 請給大家喘一口氣，給社會休養生息，給政府機會安靜下來，讓政府以行動表達對你們訴求的回應，而不是一而再、再而三地上街表達同樣的訴求。激情過後，日子還是要過的。遊行示威本身是手段，不是目的，無休無止的騷亂、暴力無益解決任何問題，只會把香港推向萬劫不復的深淵。

### 祖國永遠與香港在一起

香港過去一直是國家的也是世界的「優等生」，是文明法治的表率，也是內地很多改革尤其是法治、司法改革學習的標榜。如果香港變得這麼暴力，這樣破壞法治，讓我們還如何學習香港？香港將失去在全體國人、全世界面前的道德高地。很多香港市民擔心國家是否會就此拋棄香港、犧牲香港？請放心，祖國不會感情用事，絕不會犧牲香港、放棄香港，祖國與香港同胞永遠站在一起，不離不棄，共渡難關。香港廣大市民包括犯了錯的青年人不是我們的敵人，大家都是受害者，是我們要保護的對象。我們對香港有信心，對香港青年有足夠耐心，等待他們回心轉意的那一天！我們一起守護香港，保衛香港！

當然，對這場浩劫背後的黑手、對毒害青年的毒手，祖國絕不會饒過他們，一定會讓他們付出沉重的代價，讓他們得不償失。有人想看我們笑話，想看我們自相殘殺，家人大打出手。讓他們做夢去吧，我們絕對不會上他們的當！擁有5000年文明的中華民族歷經滄桑，經歷過各種各樣類似的風險挑戰，每次都能夠逢凶化吉，浴火重生。同樣，這次我們也一定有智慧、有能力、有辦法與香港同胞、與香港青年一起努力，克服任何艱難險阻，解決目前的危機，還給祖國和世界一個祥和、穩定、繁榮的東方明珠！

香港，且行且珍惜！祖國永遠與你在一起！（本文是王振民出席全國港澳研究會8月24日在深圳五洲賓館召開「重溫鄧小平重要講話」專題座談會的講話。文中小標題為編輯所加。）

# 港鐵閉站防暴有必要 各界理應諒解支持

郭中行 資深評論員

固然，港鐵因為遊行的安全風險而暫停車站服務，過去並沒有出現，而港鐵作為香港交通的大動脈，每日服務的乘客以數百萬人次計，港鐵暫停個別車站服務，難免對市民造成影響。然而，從市民以及港鐵職員的安全角度，從社會治安角度看，港鐵封車站雖屬無奈，卻絕對有必要。

繼周六港鐵因觀塘遊行所帶來的安全風險，決定在遊行期間將觀塘線多個車站暫停服務後，周日港鐵再次因應荃灣葵青的遊行，而暫時關閉荃灣線及西鐵線個別車站。港鐵暫停部分車站服務的決定，引起了一些市民的非議，有市民批評港鐵安排沒有必要，荃灣區安全與否應視乎警方的部署及行動，並非關閉港鐵站就能得到保障。一些暴徒更借此發難，在反對派區議員譚凱邦及助理的配合下，公然阻撓荃灣及葵芳站落閘，更與現場警員爆發衝突。

### 暴徒利用港鐵打游擊

在反修例的連場暴力衝擊中，暴徒採取了「流氓式」戰略，利用港鐵的便利不斷轉移到不同地區搞事，暴徒為了擺脫警方的追捕，更故意將警方引入港鐵站，利用站內的人群作為「盾牌」，阻礙警方執法，令警員投鼠忌器，導致多個港鐵站變成戰場，嚴重威脅市民以及警員的安全。事後，暴徒又往往利用港鐵逃離現場，令警方難以執法。雖說港鐵並非存心協助暴徒，但客觀上港鐵卻成為暴徒違法破壞、安全逃走的主要工具。

在此前一段時間，港鐵一直採取息事寧人的態度，並沒有阻止暴徒在港鐵站內進行各種政治行動、宣傳，只是一味「遺憾」，更難諱的甚至在暴力衝擊後為暴徒安排專列

離去。然而，港鐵的退讓縱容並未能得到暴徒的善意回應，暴徒反而指責港鐵未有阻止警察進站內執法，並沒有保護好暴徒的安全，因而遷怒港鐵，屢次在港鐵發起抗爭行動，阻撓港鐵正常運作。

正因為港鐵站已經成為暴徒發難、搞事、破壞、衝擊的目標，如果在遊行期間港鐵站繼續運作，大批市民仍然在站內，當再出現暴徒搞事，甚至演變成警暴對峙，勢對站內的市民、港鐵職員以至警員構成嚴重威脅。既然明知道暴徒會搞事，既然明知道暴徒必定會大肆破壞，在遊行期間暫停部分車站實屬必要，出發點是保障市民安全，而不是給市民製造麻煩。

### 勿縱容暴徒 免反受其害

港鐵近日突然成為政治風眼，主要原因是暴徒故意利用港鐵到處搞破壞，某程度港鐵也是受害者，在連場衝擊中，多個港鐵車站被大肆破壞，港鐵職員被暴徒無理辱罵，承受沉重的壓力，始作俑者是暴徒而不是港鐵。當然，由香港特區政府作為大股東的港鐵，不光是公共交通機構，某程度上也屬於半公營機構，除了肩負起交通運輸角色外，也應該承擔較大的社會責任。

這次港鐵暫停部分車站的服務，以保護市民安全，各界理應予以諒解和支持。暴徒不斷將暴力延續，將衝擊升級，在每個周六日都要搞得香港天翻地覆，令市民難以安生，暴徒才是騷亂的始作俑者，才是最應譴責的對象。市民理應支持和配合港鐵的決定，不要讓暴力衝擊擴散，更加不要縱容暴徒，否則自己隨時是下一個受害者。

## 深港共同試驗人民幣國際化

名家時評

曾淵滄博士



8月18日，中共中央、國務院發表《關於支持深圳建設中國特色社會主義先行示範區的意見》。文件發表之時，正值香港亂局持續，於是有人解讀為中央推出「Plan B」用來取代香港。

我認為這是過度解讀。深圳與香港各有各的發展優勢，互助互利，有競爭也有合作。深圳發展得好，對香港也有利；香港發展得好，對深圳也有利。改革開放40年，深圳之所以能從零開始，發展成今日的大城市，其中一個重要條件，就是與香港相鄰，香港經濟起飛，深圳也得益。

《意見》把深圳稱之為「先行示範區」，意味着深圳會提出一些大膽革新的新政策，將來推行成功，也可以當成全國的示範，逐步複製到其他城市。

那些認為中央要把深圳建設成為「先行示範區」是想取代香港的人，也許是因《意見》提到「在推進人民幣國際化上先行先試，探索創新跨境金融監管」「支持深圳試點深化外匯管理改革」。

是的，對香港來說，這的確是一項重大挑戰。目前香港最強而且內地城市還做不到的事，就是國際金融中心的功能，包括資金自由流動、自由兌換，香港的人民幣也可以自由兌換。會不會有一天，人民幣在深圳也可以自由兌換？

資本也可以自由流動？是有這種可能的。

既然稱之為「先行示範區」、「先行先試」，自然會包含人民幣國際化的試驗。今日香港的人民幣稱為CNH，算是「境外」的人民幣，內地人民幣則被稱為CNY。CNH可以自由兌換、自由流通，也許將來深圳會出現新的人民幣，稱為CNS。CNS中的「H」代表香港（HONG KONG），CNS中的「S」代表深圳（SHENZHEN）。

香港的人民幣是一個資金池，資金池中的人民幣，不論如何自由流通，總金額是可控的，不會動搖內地人民幣的穩定。因此，相信深圳也可能出現這樣的資金池，所有的內資外資，只要以合法途徑匯到深圳，存於深圳的銀行，這些錢可以自由匯出而需要批文。所有位於深圳的銀行也可能與內地總行分離、獨立運作。正如香港的中國銀行稱之為中銀香港，在香港註冊，視為境外銀行。過去幾年，深圳前海不就很想發展成一個先行先試的金融區？

實際上，整份《意見》談及人民幣先行先試的段落不多，人民幣國際化先行先試也只是整份《意見》的一個部分，香港人之所以感到深圳正在與香港競爭，是因為香港的確正面對更嚴峻的挑戰。