

# 港警女兒向14億同胞寫感謝信： 因為你們，再強大的敵人也會滅亡

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港警察在過去兩個多月面對暴徒的囂張挑釁，但同時獲得全國14億同胞的鼎力支持。一名香港警察的女兒近日就向14億同胞寫感謝信，信中提到香港現正經歷一場史無前例的「戰爭」，警察面對不實的指控謾罵，也會感到疲累和灰心，但感謝部分香港市民冒着被暴徒起底或攻擊的危險，一直與警察風雨同路，也感謝內地同胞一直為香港警察吶喊加油，令香港警察感到自己不是孤軍作戰，而是有國家作為最強後盾，有全國人民作為最大力量，「因為你們，再漫長的黑夜總會過去；因為你們，再強大的敵人也會滅亡。」

寫信人說，自己是香港警察前線一名指揮官的女兒，並形容警察在6月9日起，已一再為社會秩序、法治和公義而戰。她坦言，自己和父親過去兩個多月對警察及香港所面對的困境百感交集：對於暴徒和恐怖分子無所不用其極地作出破壞、私刑及針對警察的行動，她感到不齒和憤怒；對於部分傳媒在多個場合責難或阻礙警方執法，及所謂「擁護民主」的立法會議員及其他政棍，一再美化暴力，包庇暴徒，在港推動「顏色革命」，她更感痛心疾首。

## 感謝國家一直守護香港

她說，香港現正經歷一場史無前例的戰爭，「我們曾經以為做的法治精神、道德價值、文明素養和社會制度原來如此不堪一擊。這些一切的美好竟然可以因為人的貪婪自私、愚昧無知，而一朝變得蕩然無存。」

面對以上種種不公不義，她認為香港警察由始至終

保持專業，但警察也是人，也會感到疲累、灰心，亦會有孤軍作戰的疑惑。不過，她和父親非常感謝部分香港市民一直與警察風雨同路，也感謝國家一直守護香港。

## 警隊為全中國人民而戰

她說，警察收到很多內地不同省市警察同仁支持香港警察的訊息，並特別提到《環球時報》記者付國豪，認為他的一句「我支持香港警察」，同時代表了14億人民的心聲，「我第一次感受及體驗到14億人民對香港人特別是警察的支持是何等令人震撼！」

她深信，其父親會深刻感受到香港警察不只是為香港700多萬人而戰，更是為全中國人民而戰，「爸爸和他的同胞不再是孤軍作戰，因為國家是香港警察的最強後盾，全國人民的祝福是他們最大的力量。……因為你們，再漫長的黑夜總會過去；因為你們，再強大的敵人也會滅亡。」



一名港警女兒近日向14億同胞寫感謝信，感謝內地同胞為香港警察吶喊加油。圖為本港舉行的撐警集會。資料圖片

## 「愛港力」赴三區警署宿舍送蜜

香港文匯報訊（記者 子京）近月來的連串暴力示威活動使香港警察面對重大的身心壓力，為支持警隊同仁，民間團體「愛護香港力量」昨日組織近200人分別走訪三區警署以及宿舍，並送上合共60箱蜜糖，感謝各位警員的辛勞付出。團體強調，香港社會需要警察維持治安和秩序。

「愛護香港力量」一行人昨晨先到旺角警署，並在警署門口拉起「蜜輕情重、感謝警察、除暴安良、守城護民」橫幅，高舉「捍衛法治、警察加油」標語，高呼「感謝警察、你們辛苦了」等口號，並送上蜜糖及感謝信給警察代表。

其後，他們到訪早前受攻擊的黃大仙紀律部隊宿舍。8月初，有暴徒向該宿舍投擲磚塊及大量雜物，造成宿舍多處玻璃破裂，有人更騷擾、恐嚇警員家屬。現場所見，無論是附近路面或是宿舍本身，仍有多處留下暴徒的破壞行跡。

他們最後到元朗警署慰問，除了該組織的成員，還有當區的街坊參與。大家無分彼此地高呼為警隊打氣的口號，表達對警隊的支持。

## 警方理應獲支持

「愛護香港力量」秘書李家強強調，香港社會若想繼續運作下去，需要警察去



「愛護香港力量」昨日前往黃大仙紀律部隊宿舍贈送蜜糖慰問。

維持治安秩序，及保護市民的生命財產，警方理所當然應得到支持。近期，有人針對警員家屬進行欺凌甚至恐嚇，對他們的生活造成了極大困擾。

她續說，暴徒的持續衝擊已令香港社會

陷入混亂，希望各方能夠盡快展開理性對話，特別是現時特區政府已主動提出建立溝通平台，有關人等應冷靜下來，停止所有示威以至暴力衝擊，交出誠意對話，才能達到真正的和解。

## 記協混淆視聽 迴避「濫發」漏洞

香港文匯報訊（記者 文森）香港文匯報昨日頭版報導多名「港獨」分子佩戴疑似記者證，假扮記者在示威現場「搞事」，不少前線記者、警員都反映在如此混亂的場面，確實難辨真假。記協向香港文匯報發公開信，巧立「稻草人」，以發出會員證數目只有59個並非「濫發」的論調，企圖混淆視聽，避開其申請門檻寬鬆的核心問題。

## 引條例難證無「濫發」

香港文匯報昨日的頭版專題「記協20蚊一張證 易淪暴徒護身符」，主要是要探討記協的會員證或被濫用。據記協職員

透露，有關會員證雖不等於正式的記者證，但有時也可當記者證用，同時，該會員證確與記者證有雷同之處。記協在公開信中聲稱，該會發證絕不「濫」。

記協稱，該會受香港法例第三百三十二章《職工會條例》監管，該條例第十七條規定：「任何人除非在香港居住，並從事或受僱於與任何已登記職工會直接有關的行業、工業或職業，否則不得作為該職工會的會員。」若違反此例，相關職工會職員即屬犯罪，循簡易程序定罪後，可被處罰款1,000元及監禁6個月，故該會對會員申請審批「一向有嚴格制度」。而職工會登記局的人員過

去亦定期檢查本會的會員登記冊，確保符合法例要求。

該會又聲言，該會的會員審批程序「十分嚴格」，「只有以新聞工作為主要收入來源的人士，才能申請成為正式會員，只有正式會員才能申請記者證。」該會主席楊健興當時亦曾表示，「從未收到警方表示辨識各類證件有任何困難。」

## 網民質疑記協「假民主」

事實上，香港文匯報記者是根據「學生會員證」的申請門檻甚為寬鬆，以合理邏輯推論會員證或會招致濫發，為暴徒造成可乘之機。事實上，報道中亦已引述楊健

興稱過去一段時間，會員證批發數字沒有明顯上升，而他當時在回覆查詢時亦承認，該兩張證件「有點相似」實「不足為奇」。雖然他稱記協早已向警方傳遞記者證的式樣，前線警員理應「有能力分辨」，但試問在衝突現場，又有多少時間、空間去分辨呢？

記協發出公開信後，不少網民都留言質疑。《Sin Ming Cheung》指：「記協係假民主，證明記協係打壓新聞自由。」「Kui Ma Ko」則稱：「我哋市民淨係見到啲着咗記者背心嘅幫手搵亂，搶犯幫手鬧警察，仲有幫手公審！你仲好意思話人哋事實不符。」

## 監警會聘海外專家檢視衝擊

香港文匯報訊（記者 文森）監警會已邀請5名海外專家組成顧問團，參與審視在「反修例風波」引發的連串大型公眾活動及衝擊中，警隊的管理是否有問題。監警會主席梁定邦昨日強調，該會的工作是要宏觀檢討事件，並不包括警員的個人操守。

## 梁定邦：不涉警個人操守

梁定邦昨日在記者會上表示，該會將於10日內公佈顧問團成員名單，成員是分別來自加拿大、英國、澳洲、新西蘭這4個普通法司法管轄區的專家。

他介紹，監警會的審視工作將分3個步驟，包括釐清事實、評估及建議。報告會分階段完成，監警會會爭取在6個月內完成6月9日至7月2日前事件的報告，之後再跟進包括元朗等其他事件。

梁定邦強調，報告不會涉及個別警察個人操守，亦非追究個人責任，而是從宏觀角度審視整個制度，集中在警隊管理上有否出錯及如何改進。有關個別警員、警官的責任問題，要先經投訴警察課調查，再交監警會判斷，倘報告過程中發現違規情況，會交警方自行跟進，按程序改善。

監警會副秘書長梅達明補充，他們已經掌握6月9日至7月2日期間市民對警方衝突的事件，並



梁定邦 香港文匯報記者攝

透過監警會的網頁接獲市民的1,300個電郵及手機通訊程式等，已掌握2.5萬張相、影片及影片連結、逾千小時的片段。同時，監警會亦已設立了70條報料熱線。

他表示，未來希望會見一些報料者，並希望外國專家盡快來港一起審視事件。至於7月2日以後發生的事，會有一隊人專門處理，錄下事件片段，寫下時序再跟進，但仔細程度，一定不及6月9日至7月2日期間發生的事件般深入。

至於針對警員的投訴，監警會由6月9日至昨日為止，共接獲183宗由當事人提出的「須匯報投訴」，當中53宗涉及「721元朗事件」，監警會已要求警方提交使用武力指引及人手調配記錄等資料。

## 元朗站黑白鬥 警再拘一男

香港文匯報訊（記者 葛婷）7月21日西鐵元朗站「黑白鬥」事件，各被起訴一項暴動罪的两名男子，昨日在粉嶺裁判法院提訊。兩被告毋須答辯，案件押後到10月25日再訊。警昨日於青衣再拘捕一名本地男子（48歲），他涉嫌參與暴動。

兩名被告分別為王志榮（54歲），報稱運輸工人，以及黃英傑（48歲），報稱任職電工。控罪指，兩人於今年7月21日，在元朗地鐵站與其他不知名者參與暴動。

控方指，當晚10時40分，約50名白衣人在元朗地鐵站與一批黑衣人角力，稍後包括兩名被告在內的白衣人手持藤條和木棍在大堂聚集，首被告則手持垃圾桶蓋襲擊他人。11時許，有白衣人分別在月台及登上列車襲擊。首被告在案發翌日被

捕，次被告於本月3日離境時被捕，他在警誡下承認曾到元朗站及與人發生口角。控方指，事件中共有50人被襲，其中24人已錄取口供，各人分受觸痛和骨折等傷勢。控方指案情極嚴重，該批白衣人有組織及有預謀下，公然在公眾地方犯案，為免兩人棄人保潛逃，故反對兩人擔保。

## 辯方：當時非穿白衣

辯方在申請保釋時指，首被告自幼就住在元朗，且是運輸公司東主；次被告是電力工程公司東主，被捕時只是和親友返內地購傢俬，並未打算潛逃。次被告在警誡下雖承認在港地鐵站，但只是「出於八卦」而被指罵，憤怒下才以粗口回應，而次被告當時並非穿着白衣，故他是否該批白衣人的同黨仍有疑問。

## 張潤衡反骨責警 網民批忘恩負義

香港文匯報訊（記者 鍾立）有時政治意識主宰一切，一個人的良知也可泯滅無痕。警務人員在近月連串衝擊事件中克盡己職，嚴正執法，但1996年八仙嶺山火倖存者之一、曾被消防與警察救回一命的張潤衡非但沒有予以嘉許及肯定，反而昨日在報章刊登的一篇專欄上以「厚顏無恥」來形容警察，更聲言討厭及不再相信他們。有署名前警察葉家輝的人在網上回應，指張潤衡自大火後23年來事業學業俱有成就，並成為一個逆境重生的象徵，卻或已忘記當年警察救命之恩，徒嘆奈何。不少網民均在討論區上開爆張潤衡反骨。

## 前警以八仙嶺大火質問

張潤衡在報章專欄撰文，以「厚顏無恥」來形容警察，又稱每天下午4時見到警方記者會時感到憤怒。署名前警察葉家輝者於網上回應，尊重張潤衡的個人感受之餘，也想問問對方是否還記得當年八仙嶺大火的點滴。

葉家輝說：「1996年1月八仙嶺大火期間，閣下與同學們被困山嶺，有一隊PTU警察捨生忘死，連換裝的時間也沒有，穿着日常當值冬季制服上山拯救你們。為爭取時間，一位PTU健兒警員肩抬一箱水，急行先鋒地率先上山給你們解渴。原本預備給PTU人員的乾糧全數給你們食用療飢，警察則餓着肚子在旁安慰你們。拯救期間，該Platoon（小隊）其中一個column（縱隊）4人員曾被山火迫近，險些也陷入困境。」他慨嘆張潤衡如今或已忘記上述事情，遑論感恩。

## 辯稱撰文時「情緒失控」

張潤衡其後在其facebook上回應時聲稱，或許他寫那篇文章的時候「情緒已失控」，因而在落筆時「把負面情緒放大」。曾留學美國7年的他又承認，單以執法態度相比，就感受到香港警察的專業和敬業。但他仍聲稱，在連場「警民衝突」中，他再感受到香港警察的專業和敬業，「警察能讓市民感受到他們是有心破案的嗎？」他更在回應中一口咬定有警察在反修例示威中濫用暴力、知法犯法，並要予以譴責云云。

不少網民均在討論區上開爆張潤衡。【焦急強勁的筍盤】指他是一個「忘恩負義的人」，「後生族」直斥他「賤加反骨」。有網民則翻舊賬說，當年有生還學生指山火起因，正是「一個叫張×衡的學生吸煙，因為被同學見到，所以將煙頭掉落地，累死老師同學又如此反骨。」有網民指，早兩年前有網民曾在網上討論區提出「張姓學生要為此災禍負責，但此人卻將自己包裝成英雄」。



張潤衡 資料圖片