

美計劃擴至全國關口 人均監控量倫敦冠全球

近年全球多國執法部門都開始引入人臉識別技術，雖然不時引起侵犯私隱的爭議，但不少執法部門均認為，這項技術的確有助執法及預防罪案，並計劃擴大使用；同時人臉識別技術亦已經廣泛投入商業應用，由手機人臉識別解鎖、長者院舍保安到銀行身份認證。這些都顯示人臉識別技術已經成為世界大趨勢，只要使用過程符合相關法律規定，實在沒必要過度恐慌。



■新加坡樟宜機場的登機系統採用人臉識別。

■今年拉斯維加斯CES上展示的人臉識別技術。 網上圖片

人臉識別技術普及成全球大趨勢

目前應用人臉識別技術最多的地方，相信非機場莫屬。早前香港機場在禁區外引入人臉識別機，在網上一度引起爭議，但事實上人臉識別技術已經漸漸成為全球機場的標準設備，例如日本多個主要機場今年內便陸續採用人臉識別技術，用作審查短期逗留外國旅客的出境記錄，以節省人手。

2023年97%赴美旅客「刷臉」

自從「911」恐襲以來，美國一直注重機場保安，包括採集10隻手指指紋、全身掃描等，人臉識別技術自不在話下，事實上美國更是全球最積極在機場引進人臉識別技術的國家之一。美國國土安全部便預計，到2023年97%進入美國的旅客，都需要接受人臉識別技術檢查，意味屆時無論任何人入境美國，他的樣貌都會被保存到美國政府的資料庫中。美國海關及邊境保護局(CBP)早前便公開招標，計劃在2025年前斥資9.6億美元(約75億港元)，將現時在所有入境關口使用的「Global Entry」自助入境登記機，轉換成採用人臉識別及其他生物識別(biometric)技術的系統。CBP在招標文件直言，生物識別技術有助進一步「防範威脅於邊境之外」。

評論：如現代指紋勿盲反

與此同時，英國倫敦近年也積極在全市每個角落部署具人臉識別功能的閉路電視。基於1990年代初愛爾蘭共和軍(IRA)接連發動炸彈襲擊，加上2005年「77」地鐵恐襲及2012年倫敦奧運，倫敦過去30年來不斷加強街頭監控，布魯金斯學會便指出，截至2017年倫敦人均閉路電視數量是全球最多。近年這些閉路電視逐步成為加入人臉識別功能的「智能攝錄機」，成為人手不足的倫敦警方打擊罪案的重要工具。《華爾街日報》專欄作家凱斯勒日前撰文，指出只要有足夠法律保障，人臉識別技術便可成為改善人類生活的工具，根本不需要害怕。他又以20世紀初執法部門開始應用指紋識別技術為例，指出採集指紋方法出現之初也曾引起公眾歇斯底里式反對，認為侵犯私隱及準確度不足，但現時採集指紋已經成為最基本的身份確認技術，「人臉識別技術只會不斷提升，我們應該停止歇斯底里，只要這個技術使用適當並受到限制，我們便會更安全。」

■綜合報導

商業應用實例多

除了執法部門外，各國不少私營機構或企業都開始使用人臉識別技術，一方面為了保安，一方面亦為了提升服務質素。

博物館

英國利物浦世界博物館去年舉辦秦皇陵兵马俑展覽，鑑於展品重要性，館方在諮詢警方及反恐顧問意見後，決定首次採用人臉識別系統。館方表示，不排除在今後其他展覽繼續使用人臉識別系統。

足球場

英超球隊曼城據報正研究在主場館阿提哈德球場引入人臉識別系統，容許以「刷臉」取代出示門票，加快球迷入場速度，初步計劃先開設一條測試通道。

夏令營

今個暑假，美國多個夏令營主辦組織引入人臉識別技術，當參加兒童在活動中拍攝照片，主辦方就會透過系統自動把照片發到家長手機，讓家長安心。

醫院

美國科羅拉多州一所醫院月前開始採用人臉識別技術，協助治療癌症病人，系統可以快速證實病人身份及讀取療程，減少醫護人員忙中有錯的機會，確保病人可以得到正確的治療。

學校

在經常發生校園槍擊案的美國，愈來愈多學校引入人臉識別技術，透過系統加快速識別進入學校的可疑人士。

機場

新加坡樟宜機場前年啓用的第四航廈全面採用人臉識別技術，旅客從辦理登機手續、寄存行李、出境到登機都可以完全不經人手，系統甚至可以幫忙尋找因為迷路或沉迷購物而遲了登機的旅客。

不止追兇 助尋網聊勒索案受害人

美國不少城市的警隊都已經引入人臉識別技術協助執法，其中在底特律及芝加哥，單是去年便成功透過人臉識別技術協助破解超過8,000宗案件。因此當今年5月三藩市通過禁止警察及其他市政府部門使用人臉識別技術時，不少其他城市的執法部門均批評決定錯誤。執法部門使用人臉識別技術的最大用途之一便是辨認案件疑犯：賓夕法尼亞州2016年發生一宗性侵犯事件，有關疑犯的唯一線索，就是受害人事前在手機與疑犯通訊時的照片，警方利用照片對比警局資料庫，但過了一年多也沒有發現，直到去年12月，警員將照片與更大的犯罪人士及駕駛執照資料庫比對，結果成功鎖定並拘捕33歲疑犯，後者向警方承認作案。負責案件的警員直言：「如果沒有人臉識別，案件可能至今還未偵破，我們真的沒有

太多線索。」值得留意的是，美國執法部門一般只會將人臉識別技術當作輔助調查工具，而非拘捕或定罪證據，印第安納州警總警司科恩指出，警方從來不會單靠人臉識別技術作出拘捕，例如在當地一宗企圖謀殺案中，受害人的朋友用手机拍到疑犯容貌及整個案發過程，讓警方得以藉此鎖定疑犯身份。科恩說，在這宗案件中，執法人員本身已有案發過程片段，只是無法確定疑犯身份，因此人臉識別結果並非案中唯一證據，而是破案線索。另一方面，人臉識別亦有助執法部門尋找案件受害人身份。科恩表示，曾經有一宗案是一名男子透過網上聊天勒索女性進行自慰或自殘行為，警方便透過對疑犯保存的片段進行人臉識別，成功找到部分可能永遠也不知道身份的受害人，從而指證疑犯。

■綜合報導

安全更重要 僅2成美國人支持規管

雖然人臉識別技術在歐美日漸普及，不少大型科技企業亦爭相加入研發，不過西方傳媒每逢報道相關技術時，往往都只着重渲染負面資訊，將人臉識別技術視作侵犯人權的洪水猛獸，鮮有詳細介紹其打擊罪案的功效。一般民眾的看法又是如何？美國非政府組織「數據創新中心」今年較早前進行調查，發現近半數受訪者都反對政府嚴格限制人臉識別技術的應用，相反支持嚴格限制的受訪者只有不足3成。當受訪者被問到如果限制人臉識別技術需要犧牲公眾安全，反對限制的比率更多達54.8%，支持的就只有18.3%。

ACLU被批誇大錯誤率

美國公民自由聯盟(ACLU)是最落力「唱衰」人臉識別技術的美國非政府組織，它曾經多次公開批評相關技術並獲主流媒體廣泛引用。ACLU去年

便曾發表研究報告，利用亞馬遜 Rekognition 人臉識別工具比對美國國會議員及2.5萬名被捕人士照片，結果發現系統錯誤將28名議員認定是被捕人士，當中40%屬於有色人種，ACLU因此得出結論，認為人臉識別技術「存在種族歧視問題」。

不過隨即有專家踢爆ACLU涉嫌誇大研究結果。專家指出，ACLU本身也在研究報告中承認，它只使用了Rekognition的預

設信心門檻，即只要系統覺得兩張人臉有80%機會相同便完成比對，而非亞馬遜建議執法部門使用的99%信心門檻。亞馬遜利用這個門檻將ACLU的實驗重新進行30次，結果錯誤比率即時跌至零。

ACLU被踢爆後不但沒有認錯，反而在今年7月再次以80%信心門檻再次對加州州會議員的照片進行實驗，結果再次炮製出「1/5加州州議員被當成罪犯」的新聞標題。美國保安業界批評，ACLU透過有問題的實驗手法扭曲結果，試圖營造人臉識別技術「危險及不準確」的錯誤印象，目的就是推動禁用人臉識別技術。

■綜合報導



■早前華盛頓一個會議展示為執法部門設計的人臉識別系統。 網上圖片

美國人對監管人臉識別技術看法

	同意	反對
政府應該嚴格限制使用人臉識別技術	26.2%	44.9%
政府應該嚴格限制使用人臉識別技術，即使這代表商店不可以借此減少盜竊	23.8%	49.1%
政府應該嚴格限制使用人臉識別技術，即使這代表機場不可以加快安檢時間	20.0%	54.3%
政府應該嚴格限制使用人臉識別技術，即使這犧牲了公眾安全	18.3%	54.8%

資料來源：美國數據创新中心