

### 凝聚反暴護法強大民意 香港早日轉危為安

違法暴力行動不斷升級，全港都受害。「守護香港大聯盟」今日在金鐘添馬公園舉辦集會，旨在凝聚香港主流民意、反對暴力，盡快恢復社會秩序。在領會到中央穩定香港局勢的重要精神後，香港各界「反暴力、護法治、救香港」的民意訴求越來越強。本港商界領袖和各界人士、普羅大眾，在關乎香港前途命運的重要關頭，發聲譴責暴力，展示對香港負責任擔當，展示反暴力、護法治、求安定的主流民意，奮力扭轉局勢，重振法治安定，助香港早日轉危為安。

反修例風波及其引發的暴力運動曠日持久，令香港面臨回歸以來最嚴峻的形勢，而暴力行動已呈現恐怖主義行為的苗頭，毆打遊客記者，對市民濫用私刑，激起越來越多市民的反感，越來越多的各界人士加入到「止暴制亂、恢復法治」的行列。無論是香港工商界，還是普羅大眾，都是「一國兩制」的最大得益者，當「一國兩制」面臨最大的損害和危機時，是捍衛「一國兩制」，還是縱容暴徒摧毀「一國兩制」，是全體港人必須作出的選擇。長和系資深顧問李嘉誠昨日以「一個香港市民」名義，在本港多份報章刊登廣告，明確反暴力，表達了香港各界對維護「一國兩制」、珍惜法治安定的共同願望。

「守護香港大聯盟」發起反對暴力、守護香港的集會，為表達主流民意提供了平台，也顯示出愛國愛港陣營的中流砥柱作用。聯盟呼籲，停止無休的非法遊行、集會、佔路；停止暴力行為；停止影響市民的不合作運動；停止

污損國旗國徽、破壞警署及公共設施；回復守法的傳統，不要自毀「一國兩制」及法治的基石；不同政見的人不要互相攻擊、要互相包容；社會回到正軌，政府改革向前。這七大訴求，表達了香港主流民意和絕大多數港人的心聲。止暴制亂是香港當前最為緊迫的大事，社會各界全力挺特首、挺警隊、懲暴徒、守家園，凝聚最大民意力量，才能讓香港盡快恢復法治和秩序。

但是，極端暴力分子不會輕易善罷甘休，各種非法集會、暴力行動還可能出現，例如民陣還要搞8.18遊行集會，逼特區政府接受不合理、不合法的所謂五大訴求，還要不擇手段把政爭對抗、暴力運動不斷升級。「守護香港大聯盟」的集會，代表所有熱愛香港的市民發出最強烈的聲音，廣大市民對政爭暴力已經忍無可忍，大家不忍心幾代人努力建設的香港變得支離破碎，不忍心香港的繁榮穩定、安居樂業蕩然無存，護法治、求穩定、求和諧的呼聲越來越強烈。在此關鍵時刻，全社會必須行動起來！

儘管目前形勢已經發生積極變化，但挑戰依然不可低估，社會各界更須加強團結，才能遏制縱暴派及其包庇縱容的暴徒進一步反中亂港、把香港推向不歸路。在此關鍵時刻，愛國愛港力量更要積極行動，廣泛凝聚社會各界力量，集思廣益，撥亂反正。我們相信，有中央大力支持，社會各界和特區政府、香港警隊的共同努力，香港一定能夠止暴制亂，守護「一國兩制」，盡快重回發展正軌。

### 文匯社評

WEN WEI EDITORIAL



### 制止中學罷課 防學生淪政爭「炮灰」

有中學生平台發起9月2日開學起逢周一罷課。教育局長楊潤雄約見中小學校長和辦學團體交換意見，準備開學安排。學校是教育育人的地方，不是發洩政治情緒、製造政爭的場地，不能把心智未成熟的中學生捲入政治漩渦，摧毀香港的下一代。教育局應給予明確指引，指導辦學團體、學校妥善應對罷課，盡力阻止學生參與罷課，果斷處分組織、煽動罷課的學生，保護學生免受激進思潮誤導，淪為反政府、反社會暴力運動的「炮灰」，防範學生自陷危險、自毀前程。

所謂中學生平台企圖煽動罷課，目的昭然若揭，不過想讓更多同學加入反修例政爭，進一步增加向政府施壓的群眾壓力，同時培植更多反政府的「生力軍」。眾所周知，中學生正值心智初開的人生關鍵階段，現時本港充斥大量顛倒是非、強詞奪理的謬論，例如堵塞法律漏洞、彰顯法治公義的《逃犯條例》修訂，被抹黑為剝奪人權自由的「送中條例」；盡忠職守維護法治的警察遭妖魔化，違法暴力的暴徒就被稱為「義士」；影響學校安定、學生學習的罷課，更被美化為「對抗不公義的壯舉」。在這樣的社會氣氛下，允許中學罷課，等同把學生推落反修例抗爭的「火坑」，既增加學生違法、受傷的風險，不利香港早日恢復法治安定，更給香港長遠發展埋下重大隱患。

學校是教育園地，學生應得到充分保護，不應受到政治干擾。中學生關心社會議題、表達意見，可以理解，亦值得鼓勵，但應該在學校、老師公正持平的引導下進行。學生更應首先明白尊重法治道德、遵守校規的重要性，絕

對不能為爭取政治訴求、實現所謂崇高理想，不惜採取罷課的激進手段。

當年「佔中」期間，也發生過中學罷課，令學校、教師、同學、家長都受牽連，各種關係撕裂、矛盾尖銳，給學生、學校、家庭造成難以彌補的損害。香港不能再亂了，更不能讓反修例的激進對抗、仇恨情緒毒害學生、破壞校園和社會和諧。吸取「佔中」罷課的教訓，從對學生負責起見，教育局、辦學團體、學校和全社會都不能輕視此次罷課的嚴重性。

目前越來越清晰的主流民意渴望盡快平息政爭，讓香港恢復秩序。中學罷課明顯違背民意，亦損害學生利益。連教協都認為中學生成長有快有慢，對社會事件的獨立判斷能力參差，不適合推動集體罷課或作政治表態。學校的教育專業自主必須得到保護，校園不應政治化，帶有強烈政治意味的反修例罷課必須在校園止步。

為確保開學後學校運作暢順，教育局責無旁貸要發揮領導作用，盡快制訂清晰指引，指導辦學團體、學校如何應對罷課，採取必要的限制、跟進措施。學校亦應有擔當、敢作為，主動勸喻學生不要參與罷課，對於不服教導、刻意參與罷課的學生，應予以曠課、記過等處分；對個別罷課的搗手，屢勸不聽、屢教不改者，應考慮給予開除出校等嚴厲處罰。匯豐、國泰等知名企業，都有管理層因處理反修例風波不力而需要問責。國有國法，校有校規。學校亦需要依法依規辦事，清除害群之馬，確保學校專注教學，防範學生誤入歧途。

# 辱國旗「雙洪」屬「學動老鬼」

## 洪心弦洪英棠曾赴台吸「獨」 積極參與「反修例」製造混亂

### 獨家報道

警方有組織罪案及三合會調查科(俗稱「O記」)前日拘捕5名年輕男女，涉嫌於本月初扯下尖沙咀碼頭旗杆的國旗並投入海中，警方以涉嫌串謀侮辱國旗罪將他們拘捕。香港文匯報記者獲悉，被捕的5人中，其中兩人疑為「港獨」組織「學生動源」核心成員洪心弦(女)及洪英棠。據香港文匯報掌握資料，洪心弦及洪英棠除了曾於年初與「學動」召集人鍾翰林秘密赴台，與當地多名「獨派」組織頭目見面，在近期反對派發動的「反修例」活動中，他們都有積極參與。

據了解，被捕的4男1女幾乎全都有「港獨」背景，年齡介乎20歲至22歲，其中一名周頌軒的男子年齡最大(22歲)，還包括一名姓王及一名姓符的男子，及兩名姓洪的男女(均為20歲)。

5人被捕的消息前晚曝光後，「學生動源」fb深夜發出貼文，先稱「有傳媒查詢」是次被捕者「包括兩名姓洪」疑似學生動源成員，現時本組織仍在了解當中，……本組織已安排律師跟進，如確認事件屬實本組織將會向傳媒交代。其後發帖則稱「兩名疑似『學生動源』成員已有律師跟進」，暗示該組織有兩名成員被捕。

### 夥鍾翰林網台推「獨」

香港文匯報記者在調查後獲悉，兩名姓洪的男女相信就是「學生動源」核心成員洪英棠及洪心弦。據悉，洪英棠及洪心弦在2016年5月「學動」成立時就已加入。其中，洪心弦曾與鍾翰林一起主持宣揚「港獨」的網台節目，惟兩人在組織內的活動一直相對低調。

不過，隨着過去兩年「學動」一些核心成



洪心弦是「港獨」組織「學生動源」的「老資格」成員。圖為2016年8月，洪心弦(左一)與鍾翰林(右二)等當時的「學動」成員，在網台主持節目。資料圖片

員陸續離開及逐漸沉寂，洪英棠及洪心弦開始高調。在今年1月1日的「民陣」遊行時，洪英棠就與鍾翰林及其他「港獨」組織頭目及活躍分子如梁頌恆、陳家駒、鄭俠等人，一起舉「港獨」旗幟參與遊行。

### 獲「獨鴛鴦」款待遊台

今年1月中旬，洪心弦及洪英棠跟鍾

翰林到台北與多名「獨派」分子會面。香港文匯報記者當時發現，3人在台北期間，幾乎每天都與「獨鴛鴦」林保華、楊月清見面，「獨鴛鴦」更包車請他們遊山玩水大吃大喝，及介紹其他「台獨」分子給他們認識。

洪心弦及洪英棠從台灣回港後，比以往更加積極參與「港獨」活動，隨鍾翰林四出



在今年1月1日的「民陣」遊行中，洪英棠(箭嘴指)以「學動成員」身份與鍾翰林、鄭俠、陳家駒、何俊軒、梁頌恆等「獨派」組織核心成員參加遊行。資料圖片

「播獨」。其中，洪心弦雖曾任銅鑼灣一間樓上紋身店的學徒，但自「反修例」後已鮮有上班。

在6月9日，「民陣」遊行後，香港文匯報記者在金鐘海富中心外發現，包括鍾翰林在內的一批全身黑衣並蒙面打扮的「學動」成員，不斷在現場挑釁正在維持秩序的警察，企圖造成混亂，這些黑衣人中就包括疑

似洪心弦的女子。

**多人有損毀國旗前科**

縱暴派在近兩個月發動的「反修例」活動中，多個「港獨」組織均有積極參與，甚至直接組織所謂遊行集會活動，企圖擴展影響力。據了解，今次被捕的5人中，多人並非第一次參與損毀國旗的行動。

# 謠傳男警裸搜女疑犯 警：指控毫無根據

暴徒不斷向警方作出失實指控，以圖掀起對警隊的不信任。近日，有人聲稱一名女被捕者在沒有女警的情況下，被迫全裸被幾名男警員搜身。九龍城警區指揮官楊文彬昨日在記者會上嚴正聲明，這絕對是惡意及毫無根據的指控，而警察投訴課亦沒收到相關投訴。

楊文彬表示，警方留意到網上有不同針對警方在拘捕或搜身期間的惡意指控，比如聲稱有女被捕者在沒有女警的情況下，被迫全裸被幾名男警員進行搜身。他批評這是惡意及毫無根據的指控。

他強調，警方一向尊重女性權益，並重申在任何拘捕及調查期間，警方一直都有嚴謹的指引，警務人員不得為不同性別人士進行搜身，尤其是除去衣物的搜身程序，當中一定是由相同性別警務人員進行搜身程序。

同時，警署在顯眼位置均貼有發給被拘留者或接受警方調查者的通知書，及有關搜身被拘留者的重要通知，所有被捕者會獲告知及講解自身權利，被捕者亦可透過既有機制作出投訴。

楊文彬強調，警方一向保障被捕者有權利，並對針對警方的不實指控感到非常無奈，必須在此作出嚴正澄清。

**改圖屈臥底 被踢爆怨篤灰**

近日另一瘋傳的不實謠言是，在此前有警員喬裝暴徒作出拘捕行動後，由於喬裝的警員有耳機並帶發光棒作識別，有人聲稱在連串暴力事件中，將暴徒彈射丫叉甚至縱火燒彈的暴徒的照片，聲稱他們是「臥底警員」，而「證據」就是相中人身上都有發光棒及耳機。

該謠言在網絡上被激進分子瘋傳。不過，「求驗傳媒」fb專頁以至多心水清的網民都踢爆，這些照片中的所謂「發光棒」和「耳機」都是原本照片中沒有的，而是「有心人」加工「P上去」的。激進分子「So Dium」被揭發這些相片被人修改過後，竟稱這些「唔係新聞報導(道)，咁有政治潔癖，你以為自己係廿地對英國?……唉，文宣組搞既(嘅) propaganda(宣傳)，又俾你個page好

出火炮車須符條件

警方早前斥資1,660萬元購買3輛俗稱水炮車的人群管理特別用途車，惟至今仍未使用。在警方昨日的記者會上，有記者問及會否出動水炮車。九龍城警區指揮官楊文彬表示，使用此車須符合三種條件之一，分別是當公眾騷亂出現嚴重傷亡、財產被大肆破壞，或通過佔用主幹道擾亂或非法堵塞交通時，對公共秩序或公眾安全造成重大影響時，警方會視乎情況考慮出動水炮車。

據資料，水炮車頂部配置兩支專門用作驅散暴力衝擊者的噴水裝置，而車輛噴出的水柱，有不同的模式及用途，包括不同射程、噴灑或水柱噴法等，亦可噴射催淚水劑及顏料。左右車頂各有360度攝錄鏡頭。

就警方在連串暴力衝擊事件中大量使用催淚煙一事，楊文彬重申，市民要先弄清因果：倘沒有人衝擊警方防線及破壞警署，警方就不會使用催淚煙，希望大家不要「倒果為因」。他強調，催淚煙是國際公認較低程度的武力，若使用較高武力才會有更多人受傷。

香港文匯報訊(記者 葛婷)報稱任職會計師的中年男子，涉嫌於8月5日在元朗警署外意圖放火燒警署鐵閘，被捕後聲稱是要嚇唬警察。他被控一項企圖縱火罪，昨日被押往屯門裁判法院提訊。

被告劉少華(56歲)，報稱任職會計師，控罪指他於8月15日，在元朗青山公路與屏榮徑交界元朗警署外，無合法辯解而企圖用火燒壞屬於香港政府的財產，即元朗警署的鐵閘，意圖損壞該財產或罔顧該財產是否會被損壞。

被告暫毋須答辯，控方申請將案件押後至10月11日再訊，以待警方進一步調查，包括化驗疑盛載天拿水的玻璃瓶、報紙碎等證物。被告申請保釋被拒，還須押看管。

# 圖燒警署閘 會計師還柙

香港文匯報訊(記者 葛婷)報稱任職會計師的中年男子，涉嫌於8月5日在元朗警署外意圖放火燒警署鐵閘，被捕後聲稱是要嚇唬警察。他被控一項企圖縱火罪，昨日被押往屯門裁判法院提訊。

被告劉少華(56歲)，報稱任職會計師，控罪指他於8月15日，在元朗青山公路與屏榮徑交界元朗警署外，無合法辯解而企圖用火燒壞屬於香港政府的財產，即元朗警署的鐵閘，意圖損壞該財產或罔顧該財產是否會被損壞。

被告暫毋須答辯，控方申請將案件押後至10月11日再訊，以待警方進一步調查，包括化驗疑盛載天拿水的玻璃瓶、報紙碎等證物。被告申請保釋被拒，還須押看管。