獨人當日報道 證縱暴派誣警

fb專頁圖文並茂見暴徒施襲 反對派圖漂白屈得就屈

求證求真

每次在暴徒衝擊後，以反對派立法會議員、《壹傳媒》集團為首的縱暴派都不斷試圖漂白暴徒所為。一批暴徒在7月21日圍堵中聯辦後「佔據」干諾道中，更無視警方警告，多次手持鐵支、盾牌及以鐵馬向前向警方防線推進，警方在多次警告無效下，以催淚彈以至布袋彈等驅散。不過，暴徒及縱暴派就歪曲事實，聲言這些「示威者」正在「撤退」，又聲稱警方當時是在「沒有警示下開36槍」。

香港文匯報日前就收集各大傳媒前晚的即時新聞報道，踢爆有人對警方作出這些失實指控。近日，類似的抹黑宣傳再度活躍，有人發起在周日（28日）在上環舉行「和平遊行」，要「聲討」警方在上環「濫權開槍」的責任等，而有關的宣傳品更開宗明義稱要「時代革命」。

同時，是次「遊行」的發言人為「港獨」分子、在月初發起九龍遊行並引發大批激進分子堵路的劉穎匡。暴徒企圖再借「和平遊行」作掩飾施暴的目的已十分明顯。

香港文匯報昨日再收集各大學由「獨莊」把持的學生報當日在各自的fb專頁圖文並茂的即時報道，及相關的新聞報道和照片，並將之與暴徒抹黑警方的聲明相對照，就證明縱暴派和暴徒罔顧事實，為達目的不擇手段。 ■香港文匯報記者 陳川、蕭景源

▲《香港蘋果日報》在事發當晚報道警方先舉橙旗後開槍。 資料圖片

▲教大學生會現場報道示威者縱火。 教大學生會fb截圖

◀同一媒體《壹週刊》事後卻誣警沒有警示下開槍。 資料圖片

▶城大學生會現場確認暴徒施放自製煙霧彈。 城大學生會fb截圖

■港大學生會現場直擊警方先舉橙旗後開槍。 港大學生會fb截圖

■浸大學生會亦在現場指出警方較早時舉黑旗作出警告。 浸大學生會fb截圖

事發：警多次舉警告旗
事後：誣警無警示開槍

《壹週刊》在fb上載圖片，稱警方在無警示下開槍

香港蘋果日報7月21日即時新聞：

「【2040】警方在中區警署內出示黃旗。」「【2205 上環】 警方在中景道巴士總站舉起『警告催淚煙』的黑旗。」「【2311 上環】警方舉起橙旗，警告『速離，否則開槍』」「【2314 上環】警方開槍，疑發射了橡膠子彈。」

網民「Well Chan」上載了與《壹週刊》同一集團的《香港蘋果日報》當時即時新聞的截圖，相中顯示警方展示了警告旗幟：「沒有警示開槍？媒體講嘢不用負責任？『23：11舉旗』，沒有警示開槍？」

「Lo Wing Hong」狠批：「沒有警示？我睇住立場，有線，東網三個台直播都有晒警示，唔該唔好又老作啦！」「Gina Lam」亦道：「大話精！昨晚都盯着電視新聞，新聞報導及播出了警方有事先警示的，包括放催淚彈及橡膠子彈！」「藍兒」亦道：「一早舉晒（晒）黑旗橙旗警告，你地（哋）腦有事定眼有事？」

「Wai Kuen Wong」直言：「非法集結，破壞，條條大罪已經係犯佐（咗）法啦警告多次了，唔該報道事實真相啦！」「Saber Artorius Yat」就話：「好明顯，淨係睇到自己想睇到既（嘅）野（嘢），所以咪話無囉！」

香港大學學生會學苑即時新聞7月22日發佈所謂「721警民衝突紀錄」稱發現「警方有大量不當行為」，包括「未舉旗下即開槍驅散」

香港大學學生會學苑即時新聞即時新聞「【22:06】中區警署外有警員舉黑旗，預告將會發射催淚彈」

香港浸會大學學生會編輯委員會7月21日即時新聞，「【22:07】警方已出示黑旗，請在場同學自行評估風險，確保自己的人身安全。」「【23:10】警方舉起多於四面橙旗」、「【23:10】警方於信德中心外舉起橙旗。」「【23:13】更新： 再出第二面橙旗」、「【23:14】更新： 第三面橙旗」、「【23:17】更新： 第四面橙旗」

香港大學學生會學苑即時新聞7月21日即時新聞「（23:12）警方舉起『速離否則開槍』橙旗」

香港城市大學學生會編輯委員會7月21日即時新聞「22:06 多處出黑旗」、「23:10 出橙旗」、「23:23 出藍旗」

在被踢爆後，縱暴派和暴徒企圖借有電視台播出一名速龍小隊成員在天橋上「未有警示」就向暴徒開槍一事，故意以標題黨方式將該警員與警方當晚所有施放催淚彈及開槍行動混為一談，企圖混淆視聽

警察公共關係科總警司謝振中昨日在記者會上指出，警方當晚不止一次發出涵蓋形式警告，包括展示旗幟、不定時廣播將使用相關武力。

就有一名警員從天橋橋面向下面開槍。他解釋，當時若需要會使用中距離武力，警方沒有能力每次在使用前都警告。警方根據當時的情況，決定在推進時清走天橋上的人群，避免有人從高處擲物傷及警員和市民。當時，開槍警員見到有人向警員掟磚，才使用44mm口徑發射器射出海綿彈，並強調警員開槍是有特定目標，且根據觀察才開槍。

事發：見擲物向前衝
事後：稱撤離很和平

香港城市大學學生會編輯委員會7月21日即時新聞「21:51【#城大速報——已確認示威者施放自製煙霧彈】」

香港大學學生會學苑7月21日即時新聞「【22:15】示威者自製盾牌戒備，有人向警方防線投擲疑似油漆彈。」

香港教育大學學生會編輯委員會7月21日即時新聞「2220 港澳碼頭外有一班示威者沖（衝）前，然後警方施放催淚彈」

香港浸會大學學生會編輯委員會7月21日即時新聞「【22:29】市民一路高呼『時代革命，光復香港』，一路將防線向前推進。」

香港教育大學學生會編輯委員會7月21日即時新聞「2308 林士街近時代廣場有示威者燃燒雜物，然後有另外一些示威者以滅火筒嘗試熄滅火種，被人阻止，火種現時持續燃燒。」

香港城市大學學生會編輯委員會7月21日即時新聞「2339 有示威者焚燒雜物」

香港大學學生會學苑7月22日新聞「本刊把昨（21日）夜所攝錄片段製成短片，以還原當晚實況。除見到示威者主動推進其防線及向警察投擲雜物外，亦同時發現警方有大量不當行為，……」

警察公共關係科總警司謝振中昨日在記者會上表示，當晚8時開始不斷呼籲示威者向東離開，期間有示威者破壞建築物及襲擊客貨車司機等。稍後清場時，警方已多次展示旗幟發警告，但示威者拒絕散去。

其間，示威者與警方防線有數次進退拉鋸，後來更主動攻擊防線，有人掟磚、汽油彈、煙霧彈、雨傘、長矛等，故警方出動了催淚彈及中距離武器，是合法與當時情況相稱的武力。

當晚還有人使用了燃燒彈，還有數個地方發生火警，後來警方在上環檢獲了燃燒彈，並會作為證物化驗。

政界：歪曲事實謀谷遊行人數續施暴

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）縱暴派和暴徒不斷散播謠言，聲稱暴徒已經「撤退緊」、警方是在「無預警開槍」等，繼續煽動仇警情緒。多名政界人士在接受香港文匯報訪問時批評，所有的電視直播畫面都看到暴徒當晚手持鐵支多次向警方防線推進，而警方是在多次展示警告旗幟後才開槍，並批評縱暴派為了催谷周日（28日）第二次西環大遊行而煽風點火、歪曲事實，企圖再製造暴力衝擊，警方不應向28日的遊行發出「不反對通知書」。

盧文端：繼續包庇另有圖謀

全國僑聯副主席、中國和平統一促進會香港總會理事長盧文端指出，暴徒當晚塗污中聯辦大樓外代表「一國」的國徽，其後更堵塞道路，而警方已經作出很大的容忍，但根據電視直播所見，暴徒拒絕理會更變本加厲，包括手持鐵支甚至手推鐵馬向前推進，更不斷掟磚甚至縱火，警方不得已以最克制的方式、根據程序驅散暴徒。縱暴派繼續包庇，是企圖煽動更暴力行為。

張國鈞：散播謠言延續暴行

民建聯立法會議員張國鈞直言，當日遊行路線終點原定在灣仔，但部分別有用心者就故意偏離原有的路線，走到西環的中聯辦大樓玷污國徽，更肆意破壞大樓設施，在知道警方即將到現場增援前才退到上環一帶聚集、堵路。

他續說，在警方施放催淚煙等驅散行動後，有關人等非但拒絕和平散去，更在現場掟磚、縱火，和縱暴派聲稱的「和平示威」、「正在撤退」完全相反，反映他們是企圖透過歪曲事實、散播謠言來煽動市民的情緒，來延續已經令社會非常不安的暴力行動。

盧偉國：幸警偵破「軍火庫」

經民聯主席盧偉國認為，暴徒的暴力行為不斷升級，在衝擊西環時暴徒就縱火及多次手持鐵支向前推進等，還幸警方此前偵破了「港獨」分子的「軍火庫」，否則當晚暴徒就不只擲雞蛋及油漆彈了。

他形容目前形勢極為危險，縱暴派不應為了一己的政治目的，催谷更多人參與下一次活動而煽風點火，希望大家先停一停，冷靜一下，坐下來商討香港未來的發展路向。

陳學鋒：應拒絕西環再遊行

中西區區議會副主席陳學鋒直言，電視新聞以至其他新聞渠道的直播，已經詳細展示了當晚的情況，就是警方曾多次高舉警告旗幟要求示威者散去，惟有關人等毫不理會更繼續衝擊，甚至以地磚、路旁的欄杆攻擊警員，而民主黨立法會議員許智峯就不斷阻撓警方執法，在有關人等繼續向前推進之時仍謊稱「示威者退緊」。他批評這些議員歪曲事實，是要煽動更多人上街。

他表示，區內居民都對「第二次衝擊」感到擔心甚至驚慌，既然警方昨日不批准元朗的遊行，也不應該再批准在西環或其他地區舉行，希望還市民安寧。

惹同路人狠批 城大學生會匿名「社評」護航

香港文匯報訊（記者 余韻）城市大學校內「民主牆」日前受破壞，警方接報到場了解事實後拘捕涉案者，城大學生會中人乘機發難，無理地以粗言穢語挑釁大學保安，更辱罵及圍堵警員，惹來劣評如潮，批評者中更包括大批反對派的支持者，可見其行徑的惡劣。

有見「自己友都唔幫」，城大學生會媒體「城市廣播」隨即發表「城大社評」死撐，聲稱粗暴言行只是「更大膽、更進取」云云，試圖為自己的惡行開脫，有肇事者一邊稱「需要檢討」一邊又指「係時候回歸主線」，意圖轉移視線及推卸責任。

在城大所謂「民主牆」遭破壞當日，城大學生會臨委會署理外務副會長邵嵐等一干人等先以連串粗口問候及包圍大學保安，在警察到場後更多次無理挑釁，「×你老×」橫飛，還阻礙警車離開，惹來大批網民包括其反對派「同路人」指責。至前晚「城市廣播」突然發表由匿名者所撰的「城大社評」，意圖為有關粗暴行為護航。

卸責將學生暴行歸咎大學

該匿名「社評」承認，多數批評城大生粗暴言行者是其反修例「同路人」，但隨即卸責，將當晚學生的暴行歸咎於大學，聲稱在過往的民主牆爭議中「校方與保安聯手踐踏言論自由」。

根據城大學生會編輯委員會自己的直播影片中可見，當晚警方已經多次禮貌地表示，已將案件編號告訴學生代表，惟在場學生咄咄逼人，無理要求警員逐一出示委任證。

但帖文卻將事實歪曲，稱「當警員提供足夠資訊後，同學亦自動散去讓警車離開」，隻字不提學生無理、橫蠻的行徑，以扭曲的現實辯稱「同學並非蠻不講理」。

文章從頭到尾意圖美化粗鄙言行，反指稱港人沒有「放下潔癖」，「原來這麼多人還是會『聽到粗口打冷震』」，連關注大學生素養的網民也無故被「批判」一番。

文章又將城大生的粗暴言行形容為「更大膽、更進取，不再是鵪鶉或羔羊」，要求外界「給予空間學生成長」，更呼籲所謂「同路人」要放下「潔癖」，「不割席不譴責不篤灰」。

有份帶頭圍堵的邵嵐，其後在自己fb「認衰」，指「要承認作為學生會代表，昨晚確係比較激動，言辭間有失禮貌，的確需要檢討」，惟她卻企圖轉移視線，「提示」各位在事件後「係時候回歸主線」，所謂「檢討」即場講完就算。

■邵嵐在fb「認衰」，惟她卻企圖轉移視線，所謂「檢討」即場講完就算。 邵嵐fb截圖