

辱國踐「獨」行為不割席 漂白暴民「自立臨立會」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)在剛過去的周日,一批暴徒圍堵中聯辦大樓,不但以漆彈塗污國徽,更宣讀所謂「宣言」,聲稱要成立「臨時立法會」、「撥亂反正」,公然挑戰國家主權。不過,由事發至今,與暴徒同一陣線、以反對派各政黨為首的縱暴派一直都沒有回應,更拒絕割席。多名建制派議員昨日在接受香港文匯報訪問時指出,暴徒的言行已形同叛亂,不少身為立法會議員的縱暴派中人非但未有捍衛國家主權、「一國兩制」,更默許、縱容和包庇,完全是失職,更不排除這些暴徒是縱暴派的馬前卒。

在剛過去的周日遊行時,暴徒已在遊行隊伍中不斷揮舞美國旗以至代表恐怖主義的「黑旗」,公然叫囂要「時代革命、光復香港」。

他們其後圍堵中聯辦大樓時,就以黑色油漆彈污損莊嚴的國徽,破壞中聯辦的安防設施,及塗寫侮辱民族、國家尊嚴的字句。

有關人等發佈「宣言」,稱在「主權移交」後,「源於制度不公及制度暴力,香港政府多次推行惡法,未有循香港人的利益發展。就此我們不排除成立臨時立法會,撥亂反正,使我們香港重回正軌」云云。在各區即將舉行的遊行,主辦組織都公然打着「時代革命、光復香港」的旗號,「奪權」之意已經非常明顯。

針對這些公然挑戰憲法和基本法權威、中央政府權威、國家主權安全的尊嚴象徵的暴徒行為,香港社會各界紛紛譴責,惟頻頻現身譴責這、譴責那的縱暴派對此卻異常低調。香港文匯報記者昨日致電所有有關的議員,希望了解他們對該等行為的看法,惟僅得公民黨議員譚文豪及「專業議政」議員梁繼昌回覆。

譚文豪在回應時稱,香港只有一個立法會,不存在什麼臨時立法會,他不會支持有關言論,而公民黨絕對不支持任何「港獨」行為;梁繼昌則稱:「都唔知係咩嘢,好難回應。唔係只針對五大訴求咩?搞埋(元朗)西鐵站襲擊先喇!」

建制:縱容「獨」暴已露底

立法會體育、演藝、文化及出版界議員馬逢國指出,暴徒當日所為,特別是宣稱要成立所謂「臨時立法會」已形同叛亂,而身為立法會議員者,是特區憲制架構的一部分,理應誓死捍衛國家主權、「一國兩制」,但有立法會議員非但拒絕譴責此等叛亂行為,甚至默許這種做法,企圖謀取一己的政治利益,已經違反了擔任議員的誓言,是完全失職的。

民建聯立法會議員葛珮帆強調,這些「港獨」暴徒拒絕在堵路後離開,在圍堵中聯辦大樓期間塗污國徽更發表「港獨宣言」,是在挑戰國家主權、中央政府的權威,事態極為嚴重。

她分析,反對派對此至今沒有半句譴責,是因為這些暴徒有可能成為他們的支持者以至未來選舉的票源,故即使有關人等犯下了嚴重的罪行,他們非但為了選票拒絕發聲,更處處包庇和縱容,成為真正的縱暴派。這些縱暴派倘繼續包庇暴徒,終必自嗜惡果。

圖瓦解警隊 借亂奪管治權

工聯會立法會議員郭偉強指出,「港獨」一直死心不息,肆意煽動要分裂國家、奪取政權,然後就宣稱自己只是在「行使言論自由」。他們是次在圍堵中聯辦大樓後「宣獨」,只是徹底地露出了他們的狐狸尾巴而已。

他批評,反對派拒絕與「港獨」割席,證明反對派表面稱不支持「港獨」,但席在行為上與「港獨」分子互相配合,提出的所謂「五大訴求」不但意在針對警隊,企圖打擊警隊士氣令警隊無法維持社會治安、秩序,更將矛頭指向特首,要求她「下台」,就是為了奪取香港的管治權,令人懷疑暴徒只是反對派的馬前卒。

縱暴派庇叛亂謀奪港治權

毛孟靜
輕描淡寫
暴民表達「憤怒」

林卓廷
「雖」侮辱國徽
「基本上和平」

郭家麒
聲言
政府「失效」

梁繼昌
「唔知係咩」
「好難回應」

梁家傑
「暴力有時
可能是
解決問題的方法」

梁家傑煽民犯法 大律師公會應徹查

香港文匯報訊(記者 杜思文)香港大律師公會前主席、資深大律師、公民黨主席梁家傑日前在香港大學就公然聲稱:「暴力有時或可解決問題(Violence may sometime be the solution to a problem)」。諸多市民及青少年團體因此去信大律師公會,投訴梁家傑鼓吹他人使用暴力、教壞學生,涉違反大律師專業操守。香港法律界人士在接受香港文匯報訪問時均表示,梁家傑的言論變相鼓勵市民犯法,有損大律師名聲,全社會都不能接受,大律師公會應調查有關的投訴,及向公眾解釋。

教唆學生 極力美化暴力

在近日連串示威活動後,反對派議員、政客均為了自身政治利益,化身縱暴派,公然美化暴力,令暴力衝擊幾乎無日不無之,嚴重影響市民生活和香港經濟。梁家傑日前在港大校長張翔舉行的公開論壇上,以港大校友身份提問時,就教唆學生:「暴力有時是解決問題的方法」,但指學生是在「迫不得已」時,才使用暴力,極力美化暴力。

其後,大批市民及青少年團體去信大律師公會投訴梁家傑的言論。梁家傑日前辯稱,他在因應張翔當日說「暴力永遠不是解決問題的方法」,所以以「孫中山革命」為例回應,又稱並非所有人都會用「革命」的形式解決問題。

大律師公會則稱,基於保密理由,不會透露任何有關大律師紀律事宜的資料。

執業律師、中國人民大學法學博士黃國強強調,大律師有很高的道德和專業操守要求,包括要捍衛大律師專業的名聲,需要正直的品格、遵守法律等。梁家傑公然鼓吹「暴力可以解決社會問題」,而以暴力解決問題常常會牽涉違法行為,梁家傑的做法是變相鼓勵市民犯法,有損大律師的名聲,更涉嫌違反大律師行業的專業道德操守,因此市民絕對應該投訴,而大律師公會亦應依法就投訴作出調查。

法律界:社會不容違法暴力

他進一步解釋道,每名大律師均受香港大律師《行為守則》(Bar Code)規管,倘有大律師違反《行為守則》,大律師公會將把投訴轉介至獨立的大律師紀律審裁組進行研訊,以鑒別該名大律師有沒有違反專業操守。若投訴成立,其罰則包括罰款、暫時吊銷或正式取消執業資格。一般來說,投訴涉及該名大律師的私隱及名聲,大律師公會都會保密,不會透露有關資料。

身為律師的立法會議員吳永嘉表示,合法地用暴力來制止暴力是被允許的,但如果一些人因為自己的某些訴求,而不合法地使用暴力,則衝擊了法治社會的根本精神。梁家傑身為資深大律師,在沒有說明前提條件之下,就聲稱「暴力」可以解決問題,是全社會都不能接受的。

他說,雖然不同機構有其自身法則來處理不同情況,但基於現在的社會形勢,大律師公會應回應香港市民訴求,在透明、公義的前提下,解釋為何處理投訴的相關程序不需要公開。

全國政協委員、律師黃英豪要求梁家傑收回鼓吹暴力的言論。他強調,不使用暴力是香港的核心價值,梁家傑身為資深大律師,應該非常清楚使用暴力的後果,特別是現在香港社會的氣氛較為緊張,梁家傑作為公眾人物,市民大眾對此投訴應有知情權。他敦促大律師公會收到投訴後,應做出決定,並向公眾交代。



朱隊友「御用演員」 趙寶琴賣力罵警

在近期激進分子暴力衝擊期間,都有一大堆自稱「街坊」者阻撓警員制暴,其後一堆「街坊」就會出現,抹黑警方處理失當。

所謂「有片有真相」,有影片顯示部分所謂「街坊」,實為縱暴派成員、暴徒的同路人。在元朗暴力襲擊事發後,網上瘋傳一段影片,片中一名自稱當區居民者對鏡頭控訴自己兒子被「無差別攻擊」,其間「聲嘶力竭」、「聲淚俱下」,博得不少網民同情。不過,有心水清的網民就發現,片中的女子為政治常客,名為趙寶琴,隸屬「自決派」立法會議員朱凱迪的團隊,更可謂是朱凱迪的「御用演員」,出鏡率一直很高。

該女子還輯清晰、言詞鑿鑿、聲情並茂的表演,連語氣詞都用得極度「到位」,令眾人一度信以為真。不過,其演技過於「專業」、工作過於賣力,曾飾演過多個角色的她終於被網民爆出來是「朱凱迪御用演員」趙寶琴。早在半年前,趙寶琴已接受過《壹周刊》的採訪;在後來的各種遊行中,她亦「光明正大」地出現在朱凱迪團隊之中充人數。今次,她還在自己fb中再次感謝蘋果日報的報道。

不少心水清的網民一眼就揭穿這些所謂「街坊」的身份。「雞仔」道:「連姐(『女長毛』)甘(咁)出名都唔識?有眼不識泰山,但係示威遊行常客啦~」(Doris So)也道:「雷大姐,仲(做)乜扮沙田人,正常街坊會係大混戰後特登走落街追住警察收隊嗎?」

在6月12日金鐘衝突當日,縱暴派大讚一名阻撓警方執法的婦人為「英勇母親」,隨即有人踢爆該婦人實為曾任工黨第三屆執委會成員、分別在2013年碼頭工人罷工、2016年空勤工會等事件中「出場」的陸錦城。

「獨」人爭認衝防線 證文宣老作「撤退」



其後,手持鐵支及盾牌的暴徒向前推動,警方在警示後施放催淚彈,暴徒一度離散後再次集結,更以鐵馬在前的陣式再向前推進。警方其後出示橙旗,有關人等仍拒絕離去,結果警方以布袋彈驅散。

自爆「根本冇退」傳媒直播佐證

這些都有傳媒直播影片可作證據,惟「港獨」文宣機器就呼着眼瞞大話。以污蔑警察為主要任務的fb專頁「監察警察濫用暴力」前日就轉發《蘋果日報》新聞,稱當日暴徒「無作出攻擊行為,並正在後退」,而「警方卻對撤退的示威者開槍」。

「本土民主前線」前頭目梁天琦的選舉經理、「港獨」文宣骨幹何曼兒在fb就無意中踢爆仇警專員的大話。

她稱,當日一批「勇士」在警察施放催淚彈後都繼續傳送物資,「根本無後退過。」她還補充細節,還原當時情景,稱「前線退幾步之後,一齊嗆住『光復香港,時代革命』再上返前」。

同為「港獨」行動做文宣者可謂各取所需,將同一件事描述到大相徑庭,言論極不負責,反映有關人等完全罔顧事實,所有「指控」都是服務於自己的政治立場。



剛過去的周日,暴徒圍堵中聯辦大樓,塗污國徽。