



《時代》炮製「抗爭英雄」 充滿傲慢偏見

暴力示威者近期連番衝擊警方，干擾市民正常生活，破壞營商環境，在本港神憎鬼厭，偏偏美國《時代》(Time)雜誌出來「贈慶」，將「反修例示威者」評為「本年度最具影響力的網絡名人」之一，認真諷刺。自明遇到一位政壇朋友，他一語道破《時代》的居心：「這些美國老牌媒體，自視宣揚民主自由公平等普世價值為己任，其實唯恐天下不亂，將其他地方的搗亂分子封為英雄，說到底，是以美式傲慢與偏見窺視中國，唱衰『一國兩制』，不惜做暴力的幫兇。」

政壇朋友說，《時代》雜誌近年一直對香港激進反對派青睞有加，誰最出位就捧誰，「還記得當年反國民教育、違法『佔中』時期的黃之鋒，不是被《時代》評為2014年最具影響力的少年嗎？連『佔中』事件都上過《時代》封面。今次抬舉反修例示威者，其實照搬煮碗。」

不過，對《時代》的這種評選，香港市民又有何觀感呢？「第一感覺就是不尊重。反修例演變成暴力風波，好多香港人都深受其害，對於修例的背景、實情，《時代》知道幾多呢？對於連串暴力衝突中發生的流血事件，《時代》是看不到，還是視而不見？這真是一場爭取民主、自由的和平運動嗎？那麼多在衝突中受傷的警察、無辜市民，《時代》有尊重過這些人嗎？」政壇朋友指出。

「另一個感覺就是不懷好意。被《時代》造神的黃之鋒，當時已經身負多宗官司，之後更被判罪成；現在的暴力示威者，襲擊、非法集會都是犯罪行為，以後不少人很可能成為階下囚。一本外國雜誌，總是將我們的罪犯捧為『英雄』，咩意思啊？暴力衝擊、襲擊警察，在全世界都是不容許的，如果做出這些行為的人都能上《時代》雜誌封面，《時代》雜誌為何不將美國連串槍擊案的兇手捧為英雄？」政壇朋友反問。

政壇朋友分析，指出《時代》雜誌作為宣揚美國價值的媒體，反映出美國大部分人的價值觀：「必須承認近年中美在全球範圍內的角力加劇了，美國有人對中國有偏見，他們覺得中國崛起損害美國利益，加上美國長期的傲慢心態，他們看不得中國好，中

國的壞消息就是他們的好消息。說到底，《時代》雜誌都是迎合這些美國人的口味。在香港問題上，美國鷹派唱衰『一國兩制』，企圖打『香港牌』作為遏制中國的手段，是明擺着的事。在這些人眼中，搗亂香港就是為美國辦事，當然值得鼓勵。」

不過，政壇朋友總結，「香港人要時刻記住，香港是我們的家，美國佬會真心香港好？當美國佬為香港的流血衝突鼓掌，我們更要爭一口氣，團結起來遏止暴力。《時代》雜誌鼓吹的一套，實在是香港的糖衣毒藥。」

李自明

暴民「漂白」禁錮案 疑改圖續煽仇警

屈女商人當差肆意侮辱 受害人同窗警方齊闢謠



自「6·12事件」後，反對派不斷通過網絡抹黑警員，煽動仇警情緒。昨日網上流傳一組圖片，一張聲稱於7月7日拍攝到旺角街頭女商人被黑衣「口罩黨」包圍時的樣貌，與另一張拍攝到一名女警督察當值時的相片，兩張相片的相中人被指「樣貌相似」，有網民留言質疑該女商人實為一名女警，雖然有網民也質疑有人改圖，但「仇警」網民續捕風捉影指稱女商人是女警，更肆意出言侮辱。警方發言人昨日澄清指，相片中的警務人員為一名駐守港島區的女督察，並非案件中的女受害商人，而兩者的姓名不同，並非同一人。

該名女商人被人包圍一案，警方重案組事後拘捕兩男一女疑犯，並起訴非法禁錮罪名，其中一名男子另被控非禮罪。案件前日提堂時，庭上資料指女受害商人X曾到澳洲留學，去年回流返港後打理家族貿易生意。案情指，當晚近11時許，X獨自步經旺角山東街與西洋菜南街交界，其間與外國朋友進行視像通話，因見大批示威者聚集而感到好奇，朋友亦表示想看現場情況，X遂用手機拍攝分享，但此時被一名陌生女子質問她在做什麼，更要求X交出手機及刪除片段，更一度想搶去X的手機，但不成功，其後X便遭人包圍。

激青肆意造謠侮辱受害人

多次歪曲事實、抹黑前線警員的fb專頁「我反對警方濫權暴力」就上傳了一組圖片，聲稱是案的女商人實為女警：「天網恢恢，疏而不漏，她是一位女警。向傳媒自稱『女商人』當日打人有片為證，其間更亂叫『強姦』、『打劫』，她最後獲警方安排回防線內離開，現在有幾位市民被反屈襲擊和非禮她，請傳開去。」

一批激進分子留言，言之鑿鑿地提出「證據」。「Canary Hui」稱：「大家睇番(返)live，佢係(嘅)褲袋好快咁拎左(咗)張疑似證件既(嘅)卡出黎(嚟)然後就好順利咁鑽左(咗)入去警(察)封鎖線！」

「Terry Cheng」亦稱：「佢果(個)晚為左(咗)唔比(俾)人睇到個樣，果(個)種反抗法似係特種部隊。」

網民：圖襲警 真係差婆仲大鑊

該批激進分子更肆意侮辱相中人。「Ka Man」稱：「可能人地(她)細個失散咗既(嘅)同胎姐妹黎(嚟)呢，而(啲)家多謝大家幫佢溫返。」「Kin Tim Yuen」即搭嘴道：「是否在羅賓？」「嘉淇」聲言：「咁既(嘅)樣，非禮佢，會唔會太好笑呀，我見到都唔開胃呀！」

「Patrick Chan」亦謂：「非禮佢？要證明非禮者以獲得性快感/滿足或以性為目的嘅非自願身體接觸……頂！佢可唔可以照下鏡先

呀？……」

不過，有心水清的網民就持不同意見。「Kiuning Wong」批評該專頁「又做假相愚弄自己人」：「圖中模糊祇(只)有事主清晰，明顯修圖……如果她是女警必食過夜粥，行動也一定有人接應，現在襲擊的人應睡在醫院。如果她真是警察，三人多控一項襲警罪，第十七條最高刑罰終身監禁。」

自言認識事主的「Stephanie Yu」也發帖，「佢係我中(學)同(學)，大家好似之前上面個post一樣點錯相……我個中(學)同(學)無玩fb一段時間，我都曾試下叫佢開個post……希望你明白人有相似認錯我理解，跟車太貼delete番(返)就可以但對無辜既(嘅)當事人造成既傷害係返唔到轉頭……真心如果係但我一定會一齊share，但咩色都好都唔應該好似D(啲)垃圾嘍(乜)嘍(乜)致敬page一樣唔face check就post ka(嚟)。」

警方其後澄清，在該組照片中，身穿警服的是名駐守港島區的女督察，並非案中的女受害人。

「100毛」偷圖作故 屈警「椒」噴記者



不斷發放謠言甚至虛假訊息的fb專頁，又豈止一個「我反對警方濫權暴力」？網媒「100毛」在沙田有激進分子暴力衝突後，聲稱有警員在無預警下「向記者施放胡椒噴霧」，更上載圖片以示「真確」。

不過，拍攝該幅照片的網媒就踢爆，相中警員其實是向捉雪糕筒的示威者施放胡椒噴霧，並無針對現場記者。網媒「100毛」造謠非始自今日，創辦人林日曦(真名：徐家豪)，此前在facebook轉載一名自稱6月12日在現場的「當值救護員」的文章，聲稱12日在夏慤道有警員「強行將傷痕累累、呼吸困難的年輕傷者拉落救護車帶走」，更提供了消防處證件的背面，以「自證身份」。其後，消防處即表示，他們當日在金鐘當值的百多名救護人員作出查詢，他們均表示未遇到報道所指的情況。

在沙田事件後發帖，「100毛」又發帖聲稱「警方再次無預警下，施放胡椒噴霧。圖中中椒嘅，都係有明確表明身份、無任何衝擊行為，只係盡忠職守進行緊採訪嘅記者」。為加強「說服力」，帖子還上載了一張警員施放胡椒噴霧的照片。不過「求證傳媒」fb專頁在考證後，發帖指「有圖無真相」，指根據另一張不同角度的照片，顯示「警方噴射的目標是示威者，而非100毛相片中的記者(那幾位記者是在繼續拍攝)」。

唔澄清 博眼球 耍無賴

「100毛」其後僅刪帖了事，並聲稱「我們以後定必以更嚴謹態度處理網絡消息及所有帖文」云云。有網民就狠批「100毛造假新聞，被踢爆後僅刪帖而未有澄清，是在打馬虎眼」。「Cho Tao Siu」道：「你個澄清post呢？覺得呢個page得6萬人follow就可以當無事發生過？」

「Chi Yuen Chan」就踢爆：「啲客想睇吓，佢咪選擇性影吓。你估攝影同編輯知唔知整個事實？而(啲)家為博眼球，散播仇恨。操守不敢恭維。」

不過，有激進分子仍然死撐。「Ching Ching」稱：「首先，先不論兩張相的便尺距離欄杆有差別，到底時間點是否一樣。就算是同一時間點，兩條片角度不一，兩條片中並沒有明確拍攝到至(到)底是甚(什)麼人中椒，有沒有其他記者誤中胡椒。單憑這兩條片未夠說服力。」「Kimmi Li」亦稱：「幾張相警方動作姿勢都唔同，有無拍攝時間先？我都以話警察噴完示威者再噴記者。」

直播證暴民控筒襲警在先

「William Lau」道「其實睇完Now同iCable條片，就會見到先有人捉雪糕筒，然後警察衝出來用胡椒噴霧，但射中邊個就睇唔到。」「Harmon Wong」隨即反駁：「我睇直播都見到。哩(呢)單野的確係有人向警察捉雪糕筒在先。」

「Jason Sy」就突破盲腸：「如果射到記者班友重(仲)可以揸住相機慢慢影？好明顯睇now段片係有人捉雪糕筒(筒)之後，警察先即時衝出來向示威者噴野(嘢)，咁都重(仲)可以兜話『無警示下噴記者』，根本支野(嘢)噴出來果(嚟)下係直線去並唔係散開，就算係100毛噴相角度都明顯見到記者站位係向側。」

原來，「100毛」上載所謂「警員向記者噴胡椒噴霧」的照片，是由網媒「社媒」所拍攝的。「社媒」昨日就其fb專頁發帖澄清：「該照片是本社Cezna@USP拍攝，當日只有寫上『源禾路體育館對開有警員施放胡椒噴霧及輕微衝突』，並沒對警員有否向記者噴胡椒噴霧有作出任何描述，特此澄清。事實上已詢問該攝影記者，該警員是向示威者施放，記者只是站在旁邊沒有中『椒』。」

「社媒」又揶揄：「100毛在取用照片時沒有詢問可否取用及標註Credit，建議下次先PM詢問授權問題。」

香港文匯報記者 陳川



逾萬港大生挺張翔 促學生會道歉

香港文匯報訊(記者 姬文風)香港大學校長張翔早前譴責破壞立法會暴力行為，港大學生會一方面口稱「言論自由」，同時卻脅逼張翔收回言論，日前更發起圍堵校長官邸行動「要求對話」，張翔最終確認今日舉行論壇，就近日社會事件與師生校友分享交流。對於港大學生會近日的橫蠻言行，有港大學生發起支持張翔的網上聯署，要求學生會立刻停止在校園內發表侮辱和煽動性言論，並向張翔道歉，聯署截至昨日已有近萬人支持。

是次聯署題為「支持港大校長！拒絕校園出現語言暴力和煽動！」，其中強調港大不是政治舞台，而是一所追求學術進步，啟發學生的大學。

聯署發起人指，包括學生會在內所有港大學生雖有言論自由，但前提是要保持理性和客觀。惟學生會近日針對港大校長和社會現況的言行，「相信所有關心港大和香港未來而公正的人都看在眼里。」

發起人強調，張翔不應該受到任何羞辱和不適當的待

遇，倘港大學生會仍「尊重人性、平等、自由和民主精神」，應在校園內停止侮辱和煽動性言論，並正式向張翔道歉。

聯署批「黃衛兵」極荒謬

聯署並強調，港大學生會不代表港大學生，也不代表港大。作為港大學生，期望校園開放和進步，更重要的是保持理性。

該聯署在短短數日已獲近萬人支持，有聯署者留言表示，不希望任何「文革式的大字報及批判」在校園出現，近日由學生會主導的行動不是民主，而是暴力及個人攻擊。有港大校友亦表示，親眼目睹港大學生會近日種種的非理性和虛偽，形容是極其荒謬，學生會應該對近日針對張翔的不恰當行為感到羞愧。

另外，張翔日前承諾會在本周跟學生對話，港大學生會評議會大學事務委員會原定建議昨晚(17日)於陸佑堂舉行公開論壇，校長辦公室回應張翔早已在有關時間



港大學生發起支持張翔的網上聯署。網上截圖

安排其他事務，經商議後最終定於今晚(18日)6時到7時半於陸佑堂進行交流。

據悉，座位將會以先到先得形式分配，學生及教職員需要出示學生證或職員證入場，校友則需要預先進行網上登記。

港大發言人表示，張翔今日會出席由港大學生會大學事務委員會提議的校長論壇，與港大學生、校友和教職員就近日社會發生的事件分享交流，論壇內容會安排網上直播，詳情稍後公佈。