文匯報
WEN WEI PO
www.wenweipo.com
政府指定刊登有關法律廣告之刊物
獲特許可在全國各地發行
2019年7月18日 星期四
天晴酷熱 幾陣驟雨
已亥年六月十六 廿一大暑 氣溫28–33℃ 濕度60–95%
港字第25321 今日出紙3疊10大張 港售10元

事前煽仇扮和平 事發助虐阻執法 事後頌惡誣警方

反對派禍港連環技 八招「無限LOOP」

反對派以反對《逃犯條例》修訂為名，聲稱要「保護香港法治、民主、自由」，但根據近月的經驗，每次由他們發起的所謂「和平遊行」，完全是為掩護激進分子使用暴力，破壞大家珍惜的法治、秩序、安全，所行的是獨裁式「民主」，從商戶、傳媒到個人，不與暴徒同一陣線的，連免於恐懼的自由都得不到保障。

反對派一再煽動市民上街、搞亂香港的招數，不外乎8招循環使用，「無限連招」：

事發前煽動市民仇恨政府，以所謂和平示威，甚至巧立其他名目作招徠；

事發期間為暴徒迅速遞送、補充裝備，暴徒借小事向無辜市民動私刑，不許市民拍攝其容貌，另一方面則以反對派立法會議員去作最大盾牌，阻撓警方執法、清場或作出拘捕。

事發後，為了掩飾暴徒的惡行，他們更捏造訊息，抹黑警方執法、抗擊執法者形象，同時做文宣去宣稱暴徒「擺『流水會』擺低錢」、示威者事後會清潔街道，營造所有遊行、示威以至衝擊都是「文明有禮」的假象，至於「冥頑不靈」的商戶甚至個人，則會被逐一找上門算賬。

這樣形同黑社會的操作，反對派的支持者是否要等到沒有人再敢為自己發聲的時候，才會願意與這種暴行割席？警方在批這些「和平遊行」時，豈能不更加小心、更加審慎？

■香港文匯報記者 甘瑜

7月14日：暴徒在沙田新城市廣場圍毆警員。 資料圖片

手段一 煽動市民仇恨政府

反對派一再煽動市民與政府的對立，並自製社會矛盾。在6月9日和12日分別以遊行作「掩護」，再以暴徒去做出暴力衝擊行為後，即使社會都質疑衝擊的暴徒到底是什麼人，反對派依然將事件形容為「警民衝突」，更將矛頭指向行政長官林鄭月娥，稱她要為有關暴力行為「負全責」，更脅迫她違反法治，不追究暴徒。

林鄭月娥早在6月15日已宣佈暫緩《逃犯條例》的修訂，反對派依然聲稱政府「無回應」社會。在已決定停止修例後，當日下午竟有人自殺「表達反修例的意向」，反對派隨即利用事件鼓動市民繼續上街，並再一次把責任都歸咎於政府，形容是「政權殺人」云云。

謊稱「暫緩」可隨時重來

在反對派大力英雄化自殺行為、煽情大談自殺事件後，又再有其他自殺事件發生，反對派於是將矛頭一一指向政府，企圖利用市民對逝者的同情心，去加強對政府的仇恨。

另一方面，反對派仍然繼續製造恐慌，例如「香港眾志」一再聲言「暫緩即是可以隨時再復會傾」，令市民被誤導上街。

反對派更特別針對警隊，將警隊應對暴力衝擊的個別混亂情況，甚至捏造消息，把警察一再說成是「黑警」，以誇張失實、斷章取義甚至不實的資訊去誤導和煽動更多市民。

■在特首宣佈暫緩修例後，民陣等反對派團體仍煽動多場反政府大遊行。 資料圖片

手段二 口講和平 暴力突擊

反對派一再聲稱他們是「和平遊行」、參加者是「手無寸鐵的學生」，事實上卻是騎劫大部分和平表達意見的市民，以掩護一小撮暴徒的激進、違法、暴力舉動。在6月9日的反修例遊行中，明明大部分市民遊行完均和平散去，但部分黑衣口罩分子就在傍晚準備好工具，於當晚莫名其妙衝擊無人的立法會；在12日亦是呼籲市民去包圍立法會「反修例」，但結果再次出現口講和平，實為暴力的現實，當日又有人衝擊立法會、襲警等。

及至近日，不同地區的遊行其實明顯已和修例無關，但一眾反對派仍狂搞遊行，每場都有不同反對派立法會議員的身影在其中帶頭、推動甚至挑起矛盾。每次反對派均以「和平遊行」作招徠，但往往事後都變成暴力衝擊。

呃市民做衝擊「肉盾」

值得注意的是，所有遊行在申請警方的不反對通知書時，反對派都嚴重「報細數」，例如6月9日的遊行，民陣在申請時只申報了一萬人，事實上警方就統計出遊行高峰期有24萬人，大會更自稱有103萬人參與，但大會則未有向公眾說明自己的申報人數，卻一再向公眾質疑警方「未有開放更多路線」，是有心「打壓」他們的遊行，以此累積民怨。

有見其後的各區遊行人數不復之前，反對派又想出更多「名目」，以吸引更多市民去做他們暴力衝擊的「肉盾」。例如上周六「光復上水」遊行，就以「水貨客」問題為切入點，其後將舉行的紅磡、土瓜灣遊行則針對旅行團問題，想以此推高遊行人數。

■以「光復上水」做幌子的遊行，最後演變成暴力衝擊。 資料圖片

手段三 暴衝物資迅速到場

除了雨傘、口罩，勞工手套、護目鏡甚至頭盔，都不是日常生活的必備品，奇怪的是由6月9日的「反修例」遊行，至日前的沙田遊行中，都可以看到大量相關物資，衝擊者更是一人一套「裝備」，每次都「Full gear」上陣，令人不禁狐疑物資何來。

在6月9日遊行當日，除了沿路有「補給站」，各自有大量物資供應外，壹傳媒集團創辦人黎智英旗下的《蘋果日報》亦在維園派發了7,500把黃色雨傘。當晚衝擊之前，亦有人在場派發含胥車運來的飲用水等物資。

暴徒裝備齊全 有組織有預謀

在衝擊後，警方拘捕部分暴徒，並檢獲大批銼刀、刀片等攻擊性武器、膠索帶、火機、噴漆罐等生事工具，還有口罩、用作易裝的衣物等，種種跡象都顯示遊行者有組織、有預謀暴力衝擊立法會。

在6月12日暴力衝擊立法會之前，一眾暴徒除了相當「有默契」地掘起街上地磚備用，還有不少人懂得在附近地盤偷鐵支作為武器，「熟路」的程度並非一般的「就地取材」。當日中信大廈附近，管理「後方」物資站的人與「前方」取貨者用統一手勢來表達所需求的物品，包括水、口罩、眼罩、長雨傘、哮喘藥、手套等，相當有組織。

7月1日的暴力衝擊之前，一再見到「民陣」遊行路線上有「工作人員」向遊行者派發長傘、頭盔、索帶等大量物資，叫大家前往立法會支援暴徒。

在最近的沙田遊行中，在未出事之前的下午，已有人在好運中心對開的沙田鄉事會路提供物資，一眾口罩青年排成一線傳遞頭盔、雨傘、口罩及保鮮紙等。有關物品明顯非「和平遊行」所需，可見已有人安排籌備好之後的暴力衝擊。

■每次暴力衝擊前，各種裝備必火速運抵現場。 資料圖片

手段四 濫用私刑圍毆無辜

不知是否要為暴徒壯膽、令暴行常態化，在遊行示威中，搞事分子越來越目無法紀，自行「執法」動私刑，借小事就去滋擾圍觀、好奇的人，令市民更加不敢蒐集這些暴徒的身份證據。

任意誣人「偷拍」

在7月1日的金鐘遊行示威活動期間，一名講普通話的男子，被指「偷拍」示威者容貌，最終遭大批示威者包圍，四五人向他動手，將他按倒在地上，更有人騎在他身上防止他站起來。該名男子的白色上衣更在拉扯間被示威者撕爛，導致衣不蔽體，更有被人打傷的痕跡。一眾暴徒更強搶其手機查看。

7月6日的屯門示威當晚，一名戴帽、口罩及粗框眼鏡的男子被指「偷拍」示威者，一眾暴徒包圍、恐嚇、辱罵，最終更起哄動手，混亂推擠間，該名男子的帽、眼鏡和口罩都飛脫，其手機終落入身旁其中一名「示威者」手中，惟暴徒們檢查其手機的相簿、不同通訊軟件及社交網站上的內容後，均無發現所謂的「偷拍」相片。

熊抱女子涉非禮

7月7日的九龍示威遊行中，有一名路過的女商人，被示威者質疑是便衣女警、聲稱她拍攝示威者相片，於是群起對她「拍私刑」達十多分鐘，一眾暴徒隨意拉扯該名女士的衣服，亂混中被拉扯至衣衫不整，甚至有身型肥大的男暴徒從後熊抱、捉住該名女士，並以自己下體貼住對方臀部，有非禮之嫌。另有一名男暴徒扯她的頭髮，更有多人捉住其手腳。該名女士不斷叫「救命」和「搶劫」，最終幸好有機會跑到警察面前，才逃過一劫。

種種情況都帶出警告一般市民不得拍攝暴徒容貌的訊息。

■7月7日，旺角暴徒誣指一名女子「偷拍」，箍頸搶奪手機。 資料圖片

■旺角暴徒「熊抱」一名女商人搶奪手機，涉嫌非禮。 資料圖片

手段五 阻撓執法助援暴徒

有暴徒的地方，就有反對派立法會議員站在暴徒之前去「監察」警方執法，為暴徒暴行撐腰。6月12日暴徒衝擊立法會、瘋狂襲警，反對派議員視而不見，反而一再阻撓警方行動。當警方當日被暴徒迫至退回立法會重整旗鼓、更有警員受傷昏迷被抬到立法會時，「專業議政」莫乃光就厚黑在場警員「荒謬」、「開口埋口話自己受傷」云云。在警方施放催淚彈驅散暴徒時，民主黨胡志偉即一再行前要「見指揮官」，企圖藉警方不想令議員受傷的顧慮，阻礙警方執法。

在7月1日當日的嚴重衝擊之前，暴徒清晨已開始用雜物鐵馬堵塞龍和道、夏慤道等道路，更向前推進，但公民黨譚文豪及「議會陣線」區諾軒不但未有勸止有關人等逼向警方防線，反而叫固守防線的警員「克制」。

當天，工黨張超雄、民主黨許智峯就一再於立法會旁的中信大廈騷擾警方執行職務，一再要求警方即場解釋為何「速龍小隊」沒有警員編號。雖然警方已指出正在執行職務，無法回應，但兩人繼續纏擾警方，令警方無法觀察示威者的情況。

大耍議員「威風」擾警清場

在7月7日的九龍示威中，譚文豪等人又再阻撓警方執法，擋在示威者前放慢腳步行，阻礙警方清場，又很大官威地叫警員「唔係指揮官就唔好講呀」。

上周六的上水示威後，部分示威者不肯離去，當警方追捕搞事者時，更有反對派中人一再叫警方「唔好嚇親市民」。當晚更出現一名無故拔足狂奔引起警員注意的青年，該青年跑近天橋邊更想跨欄跳離現場，幸被警員及時拉住才無墮橋受傷，但民主黨尹兆堅就即時狠批警方「爭啲令細路仔跌落去」云云，又要警方解釋。

在日前的沙田示威，有網民就揭發反對派沙田區議員許銳宇涉嫌扮記者潛伏現場、作出襲警行為及協助暴徒逃脫。

■譚文豪屢次阻撓警方清場行動。 資料圖片

■6月12日，胡志偉阻警執法。 資料圖片

手段六 瘋狂造謠抹黑警方

每次搞出暴力事件，反對派都急急造假轉移視線，並以此刺激更多市民上街抗議警方「做法」。其中較為瘋傳的謠言，包括有工黨黨員陸錦城就在6月12日時以「素人」身份走到傳媒鏡頭前，戲劇感十足地向警員咆哮乾喊，要對方「放過細路」，又去拍打警員盾牌，結果在警員舉起警棍警告時就嚇到向後。有見當時還有放催淚彈的聲音，反對派隨即聲稱陸錦城是被警方「爆頭」的「英勇媽媽」，引起網上極大憤怒。不過，其後陸錦城在公開場合現身時，亦證實她的頭部絲毫無損。

另一方面《蘋果日報》和反對派，包括網媒《100毛》創辦人林日曦（真名徐家豪）亦互相配合地廣傳假消息。林日曦早前發出救護員聲稱警察「上車拉人」、警總員工質疑是警方「不讓孕婦長者下班」的帖文，再由《蘋果》報道轉載，事後亦一一被證實均為「流料」。

警員護送一家大小被指「追打」

在激進示威者包圍警總時，有上班的警員於接近警總時被示威者包圍攻擊，只能狼狽地回到警總，有網民就腦洞大開，創作故事稱是警員想扮作示威者煽動不果，「事敗」逃回警總，幸好有新聞片段拍到該名警員一開始被示威者攻擊的情況，才得以還該名警員清白。

■警員護送一家大小撤離「傷場」被誣陷為「追打」。fb截圖

不過，當日在現場的楊岳橋，卻特意語意含糊地在fb發文，聲言：「呼籲警方唔好派人滲透，挑釁或煽動抗爭者，激化矛盾，市民會繼續和平表達訴求。」明顯想陷警方於不義。

至於日前的沙田示威，警員護送一家大小離開「傷場」的相片，亦被反對派看圖作文說成是警員「追打」一家大小，惟事件中的家庭日前在facebook發文感謝警方護送。

雖然上述謊言一再被擊破，但已起到煽動市民對警方的不滿和不信任的效果。

手段七 欺民文宣美化暴行

為了為暴徒挽回形象，反對派一再做文宣聲稱「示威者文明」去做「對沖」，以「小恩小惠」去掩飾自己對香港社會法治的嚴重破壞。

其中，激進分子最喜歡用「自己垃圾自己執」的文宣口號，拍攝一兩張年輕人到示威衝擊現場收拾垃圾的相片，去證實有關暴徒「負責任」，但事實上不論6月12日、7月1日等示威遊行過後，都有大量垃圾等清潔工處理。

在日前的沙田示威中，亦有人貼出執垃圾的相，但事實上翌日該商場又再被「文明示威者」包圍聚眾鬧事，行為形同黑社會。

立會餐廳取飲品 雪櫃留錢假把戲

在7月1日暴徒大肆破壞立法會當晚，就有人拍下暴徒取走立法會餐廳雪櫃飲品但留下金錢的相片，以證明他們「不是賊」。不過，當晚香港文匯報記者就見到有人隨後取走部分金錢，而餐廳方面亦證實，有關金額「明顯不夠支付」。同時，香港文匯報亦發現多份立法會內的機密文件、硬碟不翼而飛，所謂「不是賊」根本是笑話一則。

早前有所謂「守護『連儂牆』」的青年被居民出手打傷沒有還手，反對派隨即歌頌該青年的行為，並將之等同所有人，但事實上有居民被「守護『連儂牆』」的人打傷時，反對派又即時變盲，當作看不到。

■反對派文宣美化暴徒取立法會餐廳雪櫃飲品留下金錢，事實上留下的金錢又被取走。 資料圖片

手段八 不肯助惡必遭清算

暴徒暴行當然不獲社會認同，但暴徒為了清除障礙，一再找未有幫助暴民、不與暴民站在同一陣線的商戶晦氣，找他們「算賬」。

千人圍櫃枱「公審」職員

警方日前在沙田進行清場行動時，進入新城市廣場追查非法集結的黑衣口罩黨，事後新城市廣場被指「引領警方入商場」，淪為針對的目標，先後有人包圍客戶服務部要求解釋，再有千人包圍客服部櫃枱索要投訴表格，結果變成「公審大會」。有前線職員被包圍喝罵兩小時，有8名職員抵受不住圍堵糾纏，身體不適需要送院檢查。激進分子其後兵分多路在商場四處張貼標語。

不但商場被滋擾，一些商戶亦因為撐警而被踩場。此前，香港吉野家一度發出涉嫌辱警廣告，立即獲反對派叫好，惟事後該公司所屬集團高層發現事件，撤去廣告和採取行動後，反對派就發起杯葛吉野家，職工盟更到吉野家踩場示威。

港大校長反暴力被圍堵

機構以外，個人亦被針對。香港大學校長張翔早前發表堅決反對暴力的聲明，豈料遭港大學生會無理針對，更發起集會、遊行、圍堵校長住所並在門前地上塗寫字句、在門外製作所謂「連儂牆」等，極其囂張跋扈。

另外，一名電視台攝影記者連日被派往採訪示威活動。在上水示威當晚，他有份救起在天橋跨欄欲跳下去的青年，隨即被反對派形容為「英雄」，惟翌日他在沙田示威以身體護着一位被多名暴徒毆打腳踢、傷勢嚴重的警員後，就立即淪為激進反對派的針對目標，更有人將他「起底」，甚至有人說「打理佢就好」，做法與黑社會無異。

種種言行，都是想令不滿暴徒，甚至只是沒有站在暴徒一方的人心寒噤聲。

■沙田新城市廣場前日被上千激進分子「清算」。 資料圖片