

# 王志民講話重要啟示 法治安定是香港之福

中聯辦主任王志民日前發表講話，提出一個發人深省的問題：我們究竟要一個什麼樣的香港？是要法治的香港，團結、安定、文明的香港，還是暴力的香港，爭拗、撕裂、不文明的香港？答案顯而易見，有良知、愛香港的人，必定選擇法治、團結、安定、文明的香港。法治安定是香港之福，沒有這兩個前提，一切皆為空談。中央一如既往、堅定不移支持香港發展，確保「一國兩制」落實行穩致遠，香港各界應重振士氣，支持特區政府迎难而上，帶領全港市民回歸和平理性的發展正軌，支持警方依法履行職責，維護社會秩序和保障市民安全。

周厚立 港區全國政協委員 港島各界聯合會常務副理事長



政府一再強調，修例工作已全面停止，香港社會本應放下爭拗，聚焦發展。只可惜，有人仍利用修例問題不斷發動遊行示威，引發一連串暴力衝突，包括令人震驚痛心的衝擊佔領立法會事件，各區「遍地開花」的遊行示威，警察執法一再受到挑釁阻撓，暴力衝突層出不窮，進一步衝擊法治，破壞香港的和諧安寧。

反修例風波造成的政爭持續，社會嚴重撕裂，禍害正在浮現，立法會議程被完全打亂，許多經濟民生工作被擱置推遲，各行各業都受到影響，「明日大嶼」計劃可能遭遇的阻力更大，本港解決土地供應不足更困難；香港文明、安全的形象嚴重受損，訪港遊客和商業展覽活動大減。

事實證明，法治和安定是香港安身立命、繁榮穩定的根本，沒有了法

治和安定，香港的繁榮穩定、市民安居樂業必然淪為空談，蕩然無存，最終必將損害全體港人的根本利益。王志民主任的講話，提醒廣大市民必須清楚認識堅守法治、維護安定的重要性，凝聚起更強大的社會共識和主流民意，義不容辭地共同譴責和抵制一切暴力亂港的言行，切實保障全體港人的根本利益。

## 警隊忍辱負重守護法治

更值得注意的是，反對派一再揚言，要求追究警方「濫用暴力、鎮壓和平示威」的責任。這完全是顛倒是非的無理指控和要求。警隊作為香港法治的守護者，在修例風波中忠誠法治、忠於港人，忍辱負重，堅守法治。在此次風波中，警隊在承受巨大壓力的情況下，堅持專業、克制、文明的執法，避免了香港失控，再次證明香港警隊是全世界最優秀的警隊，港人引以為傲。

王志民主任在講話中強調「三個堅持」：中央堅定支持林鄭月娥行政長官和特區政府繼續依法有效施政、積極作為；堅定支持香港警方依法履行職責，維護社會秩序和保護市民安全；堅定支持廣大香

港市民「護法治、反暴力」的共同訴求和行動。講話又指出三個「不會變」：第一，中央堅定貫徹「一國兩制」的大政方針不會變；第二，香港保持繁榮穩定、明天會更好的大勢不會變；第三，香港融入國家發展大局、「兩個建設好」的美好前景不會變。這說明，中央對港的大政方針不變，給予港人維護法治安定的最大信心和勇氣。

香港不能亂，這是廣大市民的共識和願望。經歷反修例風波的衝擊，港人更珍惜法治安定。不久前由民間舉行聲勢浩大的撐警集會，清清楚楚表明：警察是維護香港法治和安定的中流砥柱，廣大市民愛護、感謝警察，不容抹黑攻擊保障香港法治安定的「長城」；尊重法治、是非分明、邪不勝正，是港人堅信的真理，不可撼動，任何打擊警方士氣、動搖特區政府管治的圖謀，不可得逞。

## 「理性示威」產生惡果就是非理性

紀碩鳴

因為修例和反修例，香港接連有示威遊行，遊行人士以和平集會方式向政府表達「反修例」的訴求，這些遊行都經過申請，在警方不反對下進行，可謂和平理性。遊行聲浪很高，卻也大致平靜。理性表達訴求本無可厚非，社會允許，畢竟有依法遊行示威的自由，也算是言論自由的一個出口。問題是，每次這樣的集會到最後，組織者宣佈結束，卻仍有生事者不但不願離去，反而成為鬧事的開始。說是理性遊行示威，往往都造成亂象，甚至流血的惡果。這樣明知會留下惡果的「理性」遊行集會，實質上還是非理性的。

最近，網民又於全港18區發起示威「接力賽」，繼九龍區及屯門遊行後，「北區水貨客關注組」又發起「光復上水」遊行，促踢走水貨走私客。遊行期間，有人高舉英國旗、港英旗及美國旗，隊伍不按警方安排的路線行走，已涉嫌違規違法了。遺憾的是，遊行結束後，示威者更與警方爆發激烈衝突，數名警員被示威者圍堵及用雨傘襲擊，警方要出動三千警力

清場，場面混亂，多人受傷送院。其實，這樣的混亂局面已持續個多月，還在繼續混亂。打着理性示威的旗號，以和平方式表達訴求本來合情合理，但聚集起來的民眾難免魚龍混雜，借民怨民意的搞事者乘機搞事，製造衝突和警民矛盾，以達到搞亂香港目的的情況實際存在。

「一國兩制」下的香港是自由社會，強調言論自由，不排斥任何理性、和平的方式表達訴求，這也是香港警方明知現時發出對遊行示威「不反對通知書」都會存在風險，也不會輕易反對，以捍衛香港自由社會的核心價值。但應該看到，近一個多月來，和平、理性表達訴求的方式被別有用心的人利用。以和平理性為名聚集民眾再趁勢引發衝突，讓香港不斷出現暴亂和流血的場面，讓香港歷來文明表達訴求的和平理性蒙羞。

這段時間，幾乎香港每一場有規模的群眾示威抗爭，結束後總有一群人不願退場，直接衝擊警方防線，最後要導致清場甚至流血收場。

以理性開始最後以暴亂流血收場，可以預估到暴行、衝突的惡果，理性的開始還算是「理性」嗎？即便算是被利用才造成的惡果，組織者也必須考慮「理性」示威可能造成的風險，並要對此風險負責。

理性和暴亂，看上去是矛盾的，但當理性被利用，實際會走到它的反面，這一點不違反邏輯，這段時間的「反修例」引發了群體亂象，造成了社會困惑就是明證。聚集民眾的任何一個群體都不可能不泥沙俱下魚龍混雜。不能指責香港民眾在修例事發後提出自己的訴求，但也不能否認，在理想主義群體中充斥各種良莠不齊的人物，其中投機謀利者不乏其人。而在運動中，早先的理想主義者也會漸漸演變，人本來的獸性也會從潛意識漸漸上升為主意識，運動走偏的情況不得不警惕。

理性和和平是香港長期以來形成的文明特質，但理性和和平的目的是要排斥任何可能產生的惡果，如果明知會產生惡果還要為之，那就是非理性了。

## 香港缺少的不是民主，是治理

比拉哈里·考斯甘 (Bilahari Kausikan)

在我寫這篇文章時，香港的街頭運動仍在繼續，儘管引發爭議的《逃犯條例》修訂已被擱置。這場街頭政治運動是2014年「佔中」的新階段。

造成兩場街頭運動的直接原因或許有差別，但同樣之處在於它們都源自許多香港人的焦慮，他們擔心受到北京方面的支配。我不知道這樣的街頭運動要持續到什麼時候，但我很確定它最終會達成什麼效果：一事無成！

我能理解香港人的不安，他們擔心生活的方方面面受到嚴格管制，但任何反抗都是徒勞的。

### 沒有國家會給示威者提供實際支持

自從19世紀末晚清以來，不管中國實行帝制、共和制還是共產主義制度，中國政府的合法性向來建立在捍衛國家主權和領土完整的基礎上。我認為中國中央政府不會急於直接管控香港，但它也絕不會在國家統一的問題上做出任何妥協。

在香港和西方人士看來，「一國兩制」這四個字的重點在於後兩個字「兩制」，但中國中央政府顯然更在乎「一國」。至於英國領導層1997年是怎麼想的，和他們現在聲稱當年怎麼想的是否一致，我不願過度揣測。

北京方面願意容忍「兩制」的前提是「一國」不受影響。但香港示威者——尤其是那些違逆法律、訴諸暴力的人——恰恰在破壞「一國」這個前提。

北京方面不會貿然採取行動。中國國內有更大、更迫切的問題要解決，這些問題因為中美貿易戰而變得更加突出。所以在香港問題上，中國可以等等。畢竟，香港會去哪裡？香港又能去哪裡？它無處可去。除了翻翻嘴皮，哪個國家會真的給示威者提供實際支持？沒有國家。

### 暴力衝擊令外界懷疑港穩定和法治

香港人習慣地認為整個宇宙都圍着自己轉，這種幻覺恐怕是從英國人那裡繼承來的。但有個狀況示威者沒弄清楚：香港已經沒什麼特別的了。

歷史上，自從1842年《南京條約》割讓港島給英國，香港就起着連通中國與世界的作用。

但現在即便是中國內地三四線城市也與世界有着直接的聯繫。特朗普政府也許會使中國與外部的接觸變得困難一點，但任何讓中國和世界脫鉤的企圖都注定失敗。香港現在只不過是中國眾多城市的一個罷了。

當然，香港還是有一些優勢。香港避開了晚清、民國和新中国的政治變遷，並實行法治，因而走向了繁榮。不過，持續的示威以及暴力行為使世人對香港的政治穩定和法治產生了懷疑，並將加速侵蝕香港僅剩的一點獨特性。

西方人在看待香港問題時，一般都會將其解讀為香港人在要求更多權利與自由。《紐約時報》7月8日一篇文章的標題很典型地反映出這種態度——《推動香港抗議者的一種更大的需求：更多民主》。

也許香港人確實想要更多民主。我覺得他們的理想主義和勇氣固然可嘉，但我懷疑他們沒有常識。

從1842年受殖民統治到1997年回歸，這155年期間，英國一直把香港當做殖民地來統治，而不是什麼民主政體；香港人是英王的臣民而不是英國公民。只有等到殖民統治即將壽終正寢的時候，英國才突然改惡從善，一下子把香港人政治的期待提高到沒有任何政府能夠滿足的程度。

今天的香港人是公民，是中國公民。他們在「一國兩制」下享有的權利與港英時期沒有太大的差別，但比內地中國公民享有更多的權利。還想指望什麼呢？

### 商業大亨的權力阻撓了港改善治理

香港真正需要的不是更多民主，而是更好的治理。良好的治理離不開政治代表，但它們並不是同義詞。

許多香港青年之所以上街遊行，是因為他們有一種挫敗感，而造成這種挫敗感的是他們對未來失去了信心。香港的平頭百姓幾乎不可能買得起房，甚至稍微體面一點的房子連租都租不起，其引發的社會後果遠遠超過住房問題。

要實現政治穩定，就需要廣大的利益與體制緊密相關的有產階級。2018年，香港住房自有率剛剛超過49%。而在新加坡，這個比例是91%。

我懷疑在所有香港人裡面，唯一讓英國在意的是那些商業大亨。只要他們象徵性地服從英國統治，基本上就隨便他們怎麼發橫財也沒人管，他們發財倫敦也跟着發財。香港老百姓之所以能享受到一些權利，完全是因為英國要為商業大亨創造發財的條件，只是順便讓普通人沾了光。

香港回歸之後，這些商業大亨的權力沒有被剝奪。他們對中國政府也只是程序上的服從，他們大部分財富可能已經不在香港了。但正是他們的權力阻撓了香港改善治理，以及制定合理的住房政策。令我感到驚訝的是，普通香港民眾的憤怒和挫敗感竟然沒有直接指向這些富豪。

### 不認為中國政府的耐心是無限的

我不認為北京方面會直接干預來穩定香港，因為這樣做對香港是一個嚴重打擊。同樣，我也不認為中國政府的耐心是無限的。

長遠來看，發生在香港的事端只會使中國政府堅定決心好好整治這塊地方，否則就無法天下了。不採取措施將對中國的統一造成更大的影響，特別是未來還要用「一國」的框架解決台灣問題。與「一國」相比，香港能不能維持繁榮，對中國政府來說是個次要的考慮。

人們經常把新加坡和香港看作競爭對手。兩者當然有某種競爭關係。新加坡可能因為香港的麻煩獲得一些短期利益，不過真正深謀遠慮的新加坡人明白，穩定繁榮的香港才符合新加坡乃至整個地區的長遠利益。

新加坡對香港報以同情，但這是當你的朋友或親人絕望地想自殺時你感到的同情。大多數新加坡人絕不會效仿香港人。與香港不同，新加坡是個獨立的主權國家。我們的命運掌握在自己手裡。我們只能期望香港能在干預到來之前自行穩定下來。

示威者要明白一件事，修訂《逃犯條例》恰恰是在強調「兩制」。否則，既然都「一國」了還修訂什麼呢？另外，無論修不修訂條例，難道逃犯在香港就能躲掉內地的法網嗎？

(作者 Bilahari Kausikan 是新加坡前外交官，原刊於7月10日《南華早報》，蔣莉譯)

馮煒光

今年七一晚狂砸立法會後，暴徒不甘心失敗，不甘心與情開始逆轉，便藉「遍地開花」的示威來博警察開槍，締造悲壯，製造烈士，以求扳回一局。其模式是在「和平示威」的掩護下，其間便以全副裝甲裝備來暴力襲擊警察。先是屯門，繼而是西九，然後是上水和沙田，其暴力程度不斷升級，由磚頭、鐵支、腐蝕性液體、竹枝、木棍發展至咬斷警察無名指；為了逃避刑責，他們離去時跳過地鐵閘門（以免用八達通留下記錄），又為了讓更多暴徒可逃避刑責，他們竟在7月14日晚阻止沙田東鐵列車開出；其行為為已失去常性，其暴力令人髮指，其無法無天程度，令全港甚至全球咋舌。

香港部分市民仍然用「雞蛋和高牆」這陳腔濫調來看待這批肆無忌憚的暴徒，那是和幫兇無異。全港市民不妨冷靜想想，若任由暴力蔓延，下一個受攻擊的可能是你自己，因為暴徒今天可以仇警，明天可以仇官、仇老闆、仇父母（6月底時已有批判父母不參加遊行的視頻）。筆者對暴徒予以最強烈譴責，暴力必須被制止。

執筆之時，有報道指法國國慶活動後有示威，法警以催淚彈驅散。法國已不止一次用催淚彈來應對示威人群，為何法國能用，香港不能用？前線警察在頻密舉行的「示威」中面對生命威脅，心理困擾（不斷被辱罵），而香港的電視台，「浩園」等也隨時會遭浩劫（看看上水的藥房如何被滋擾、被刑毀、被噴漆），香港已到了最危險的時候，全球真正熱愛香港的人都應發出怒吼：「香港要和平，不要暴力，支持警察和政府全力遏止暴力！」

具體做法有如下建議：

1) 再次召集群眾大會，讓市民站出來「支持香港警察，全力緝捕暴徒」，以群眾力量告訴全世界，我們站在警察一邊，反對「顏色革命」，為警察打氣，好讓社會能在警察執法下盡快恢復秩序，還香港一個穩定安寧。

2) 「給警察一個LIKE」，所有支持香港警察的市民在街上見到警察，在社交媒體都不應吝嗇給警察以支持。今天筆者在地鐵見到一名警察正步入車廂，而筆者正在步出車廂，便主動給他一個LIKE，只見他本來繃緊的臉容即時綻放微笑。

3) 警隊宜增加心理輔導給前線警察，讓他們在「磚林鐵（通）雨」的環境下，能保持最大克制，以免中了暴徒幕後策劃者的奸計。他們是希望有暴徒在衝突中死去，好讓他們在政治上繼續吃「人血饅頭」。

4) 全港傳媒（自認反對派傳媒除外），都不應再稱呼他們為「示威者」，應稱呼他們為暴徒，他們是徹底的暴徒，而且是失去常性那種。

5) 香港愛國媒體，應在「遊行示威日」便隨報附送或主動派發精美及款式不同的海報或貼紙，主題為：「警察，我撐你！」、「我要安定和平」、「我反對暴力」、「舉報暴徒」等等，務求令反對暴力市民以最簡單方式表態。

6) 緊跟國際標準，政府應學英國和美國等國家，盡快在全港各區尤其遊行地點安裝更多鏡頭，拍下暴徒戴上口罩前一刻，以便在暴徒兇後，能按圖索驥，緝捕暴徒。

7) 政府應趕製宣傳片，在各大電視台及社交平台播放，把外國尤其英國、美國等警察如何制服示威者等片段，不斷播放，讓香港人知道什麼是「國際標準」；亦要請各界領袖包括有影響力的演藝界人士粉墨登場，以「假如我的子女去衝擊了，會有什麼後果？」，例如有機會當不成專業人士、不能出任上市公司董事、不能當老師、不受大企業僱用以至不能移民，甚至拿不到其他國家簽證等，務求從源頭減低參加衝擊的人數。

8) 警察亦應加強風險評估，考慮一眾問責官員（局長、副局長以至政助）出席公開場合的可能風險，須知暴徒已殺得性起，他們追求的是再多一至兩個「義士殉道或被抓」（只要不是他們自己），以便扳回7月1狂砸立法會所喪失的民意。

當然，上述人士一站出來，難免會被人「起底」，造成心理困擾，但為了香港，為了國家，我們各人都要行一步。

以上各點，純為拋磚引玉，希望有識之士能多出好主意，讓我們真心愛香港的市民，全力撐警，不要讓「顏色革命」分子得逞，別讓他們肆意打倒我們本地的唯一治安力量——傲視全球的、高質素的香港警察。

支持警察緝捕暴徒 全力遏止暴力

暴力肆虐 香港警察更顯重要



穆家駿 老師

自2014年「佔中」開始，香港原本一直以來「和平、理性、非暴力」的遊行出現了變質，6月9號的遊行正式象徵着反對派遊行開始與「和理非」脫鉤，及後的每一次遊行，只要主辦單位宣佈遊行結束後，暴力衝擊便隨之而來，令這些暴亂事件逐漸成為「風土病」。

香港警察作為一支世界一流的警隊，從非沙研究所發佈的全球人類自由指數2018的警察可靠度，香港全世界排名第8，遠高於英國排名19，而作為「世界警察」的美國，其國內的警察在此排名更是全球頭20名也不入。但為何我們香港這支優秀的警隊，近日卻成為示威者與政府之間的磨心，甚至被部分暴力衝擊的示威者侮辱為「黑警」？

一切皆源自反對派的政客每逢遊行都走出來抹黑警察，警察執法就抹黑為濫權、濫用暴力；警察因為示威者利用不知名煙霧攻入立法會而撤退又被抹黑成為「空城計」、不作為！更甚者鼓吹青年人將暴力歪理合理化以至浪漫化，筆者看到不少年輕人遊行時候都會穿着一件印有「生於亂世有種責任」的T恤。每周一次「違法達義」的暴力衝擊，香港真的在你們手上會變成「亂世」了！

警隊作為保障我們香港繁榮穩定的一支執法隊伍，在這個艱難時刻，更需要我們沉默大多數的支持！普羅大眾其實可以很簡單就可以對他們表示支持，比如在街頭遇到巡邏的警察，主動舉起大拇指甚或對他們講一句「警察加油！」讓我們社會重新充滿正能量！