

美政客高調接見黎智英印證反修例「顏色革命」本質

壹傳媒創辦人黎智英獲美國副總統彭斯、國務卿蓬佩奧在華府接見，討論香港修訂《逃犯條例》議題。中國外交部、外交部駐港公署嚴詞批評，強調外力亂港注定不能得逞。黎智英是美國勢力在港的最重要的代理人之一，黎智英旗下的媒體是反亂港的指揮部、心戰室，是香港動亂的一個重要源頭。美國毫不掩飾地由高官接待黎智英，傳遞利用代理人搞亂香港、遏制中國的強烈政治信號，充分印證暴露反修例事件的「顏色革命」本質，目的是企圖衝擊香港法治，奪取管治權，把香港變成顛覆內地的橋頭堡。廣大市民必須心明眼亮，提高警惕，挫敗外部勢力和黎智英之流內外勾結反亂港的圖謀。

多年來，本港每次大型爭拗動亂事件，黎智英一再出錢出力充當總指揮。反23條立法、反國教、違法「佔中」、反「一地兩檢」都少不了黎智英的身影。反「佔中」一役，黎智英被揭發是幕後「金主」，秘密捐款予反對派政團及政客逾4000萬港元。此次修例風波，黎智英旗下《蘋果日報》天天煽動市民上街，刊印抗爭手冊教授暴力示威，各種政治操作、行動模式與「佔中」如出一轍，幕後黑手、金主和總指揮的角色呼之欲出。

黎智英作為美國反華勢力代理人是公開的秘密，此次反修例動亂中，黎智英「勞苦功高」，獲美國高官高格調接見，既是對其的犒賞，更顯示美國和黎智英已毫不避嫌，利用香港遏制中國的圖謀完全公開化。

眾所周知，出任黎智英助手近20年的Mark Simon，曾是美國中情局前僱員；現任國務卿蓬佩奧是惡名昭著的對華強硬派，曾擔任中情局局長，有人算過，過去一年多時間，蓬佩奧已成為被中國外交部點名最多的外國政要之一，而中情局正是「顏色革命」的最大

探盤手。這次會面，不能不令人質疑，美國將賦予黎智英新任務，鼓勵其繼續賣力反中亂港、出賣國家。正如外交部駐港公署發言人所指，「黎智英是什麼人、一貫持什麼立場、在香港社會扮演著什麼樣的角色、美方心知肚明。美政府高層在當前香港局勢的敏感時期，排着隊會見這麼一個人，別有用心，發出嚴重錯誤信號。」

修例風波期間，以美國為首的外國勢力，頻繁接見本港反對派政客，為反對派把修例問題國際化提供機會，並發表數十次聲明，直接插手修例問題，美國國會議員更提出所謂《香港人權與民主法案》，向香港特區政府和立法會議員施壓，黎智英則替外力干預香港搖旗吶喊，推波助瀾。現在，美國政要公開接見黎智英，更加證明外國勢力對香港內部事務介入的時間之長、力度之大前所未見，而且越來越表面化，越來越肆無忌憚。

因此，看待由反對派和外力互相勾連引爆的反修例事件，一定要在中美關係、美國竭力壓制中國崛起的大背景來分析，才能看清反修例只是表面藉口，實際是要動搖特區政府管治，衝擊香港法治根基，干擾香港經濟民生發展，最終目的就是要奪取香港的管治權，將香港變成遏制中國發展的工具。

國家主席習近平在慶祝香港回歸祖國20周年大會發表重要講話時強調，任何危害國家主權安全、挑戰中央權力和香港特別行政區基本法權威、利用香港對內地進行滲透破壞的活動，都是對底線的觸碰，都是絕不能允許的。黎智英充當外力打手、棋子，策動反修例風波，衝擊香港法治、動搖特區政府管治，正是觸碰逾國家安全底線的行為，也破壞「一國兩制」和香港的繁榮穩定。對此，中央不會坐視不理，廣大市民也應堅決反對，支持特區政府依法捍衛國家安全和利益，果斷制止反對派和外力搞亂香港。

文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

縱容濫用私刑 反對派飲鴆止渴

近期反修例引發的連串暴力衝擊中，出現多起針對無辜市民濫用私刑的違法事件，令人髮指。一向高談法治、人權，動輒攻擊警方濫權的反對派政客，對公然侵犯人權的違法行為不作譴責，反而包庇縱容違法者，更將一切都講成是政府的錯，再次暴露反對派目無法紀，將法治當成滿足一己私慾的政治工具。這種只講立場、不問是非的歪風氾濫，勢必令法治不彰，給香港帶來極大禍害，令市民喪失基本安全感，必須予以譴責。

最近多起暴力事件中，一再發生極端激進示威者對市民辱罵恐嚇、濫用私刑的情況。在7月7日示威者佔據彌敦道期間，一名女子被指懷疑拍下示威者的面目，被群起包圍，有人扯住她的頭髮，將她壓在地上，極盡凌辱，其他示威者則起哄拍攝，據悉女子已經報案。另外，有一名長者因為與示威者口角，被示威者包圍、毆打至跌在地上。在「光復屯門公園」期間，亦有年輕人被示威者圍毆和強迫查閱手機。民建聯的社區幹事擺街站反暴力，則被過百人包圍辱罵威嚇。這些種種違法暴力惡行，令港人嘩然。示威者並非執法者，他們可以表達不同政治訴求，但他們無權對任何人，包括持不同政見者濫用私刑。類似查驗私人手機的行為，連警察都必須有合理理由才可以做，示威者無法無天的行為，正是目無法紀的極端例子。

但一向宣稱「捍衛法治」、當中不

少還是法律界人士的反對派，在這個問題上彷彿成了法盲。他們從沒有片言隻語批評、譴責這些極端施暴者的違法行為，相反只會肆意抹黑警方「濫用暴力」，聲稱施暴者的反抗完全是因為制度暴力所致，一切都是政府的錯。這些顛倒是非、混淆黑白的謬論，助長示威者的違法暴力置張氣焰，更肆無忌憚胡作非為。

激進施暴者的野蠻暴力行為，除了令其他人受傷害之外，更嚴重衝擊法治精神，侵犯基本人權，違背社會正義。當他們以「自由」之名，濫用私刑，將暴力行為合理化，其他人見到會不會有樣學樣？是不是只要自恃有某種「崇高」政治理由，就可有恃無恐地犯法？長此以往，法律還有何用？社會難免泛泛起蔑視法治的氛圍，衍生違反社會人倫、反社會的情緒。

濫用私刑是最失民心的做法，無論持何種政治立場，都應該對此種違法行為嚴厲譴責，堅決抵制，絕不能以政治理沒良心，包庇縱容。警方對濫用私刑行為要嚴肅調查究責，將違法者繩之以法，以儆效尤。

香港是我們的家園，絕不容許一小撮人煽動暴力歪風，破壞法治基石，摧毀市民的安全感。反對派視法律是可隨意玩弄的政治工具，肆意攻擊執法者，包庇縱容違法暴力者，以圖換取選票，增加政治籌碼，恐怕只是飲鴆止渴，最終害了自己。

劣改「胡迪」宣暴力 迪園涉縱違法

侵權二創片教壞細路 各界：若任由傳播等同縱容無法無天

《反斗奇兵4》預告片莫名變成《「反送中」4》，影片中抹黑修例之餘，更充斥許多粗言穢語，借片中角色「胡迪」之口，對政府官員進行人身攻擊及侮辱。多位政界及法律界人士昨日接受香港文匯報訪問時表示，這樣的二次創作涉嫌違反《版權條例》，甚至可以說是公然違法，如同毒害青少年，手段「非常低下」。若版權所有者對此選擇忽視，任由影片繼續傳播，等同於縱容無法無天，縱容盜版。惟香港文匯報記者連續兩日向版權所有者迪士尼方面查詢，卻一直未獲回覆。 ■香港文匯報記者 鄭治祖



港區全國人大代表、民建聯副主席陳勇批評，這種宣傳手法是違背香港法治精神、道德標準的。他指出，小朋友這麼小就受到粗言穢語的教育，是毒害青少年的行為。他又引伸出，關注到有宣傳作品甚至教師都有教小朋友仇視警察，「那以後有事是不是不找警察？找包住眼耳鼻、隨意非禮女士的人嗎？」

他呼籲社會強烈譴責這樣的文宣行為，同時亦希望本港的司法部門、執法部門能夠依法介入，懲治這些敗壞社會道德、毒害青少年的人。而版權持有人若不就此事依法保護自己的版權所有，等同縱容無法無天，亦縱容全世界都可以對其品牌進行盜版，受害最大的將是其本身；甚至會帶出一個很差的信息，即香港可以做「盜版天堂」。

他又指，迪士尼旗下的樂園在香港亦是獲得政府支持的，代表了全部港人的利益，任由此類影片流傳，等同毒害港人的利益。

港區全國人大代表、工聯會會長吳秋北批評，《「反送中」4》影片中充斥粗言穢語，抹黑政府、還對個人作出人身攻擊及侮辱，足見製作者的宣傳手段「非常低下」。在製作者涉嫌侵犯版權的情況下，若版權所

有者選擇熟視無睹，任由相關不實視頻流傳，亦會令人懷疑版權所有者是參與其中，對相關受眾亦會產生不良影響。

他呼籲，老師及家長等各方面都應該加強對青少年的正確引導，不要讓青少年用破壞法治的暴力方式表達訴求。

執業律師、中國人民大學法學博士黃恩惠表示，雖然二次創作沒有涉及商業行為，但如果利用原作品進行惡意改編以達到誹謗、抹黑和詆譭，原創者和被譏者是可以用《版權條例》作阻撓，亦可追究二次創作者的法律責任。他認為，二次創作本來並非不好，但若創作目的是邪惡的，例如以失實陳述將好事抹黑為壞事，「就好像今次修例，（利用二次創作）散播謊言、歪曲事實，對社會風氣有極之不良的影響，很容易導致青少年是非黑白不分，人云亦云。」

他說，迪士尼方面若任由類似影片繼續傳播，肯定對其品牌會有負面影響，會損害其長久以來建立的健康形象，迪士尼應認真考慮對這些邪惡、失實的二次創作採取法律行動，以正視聽。

香港法學交流基金會主席、大律師馬恩國直言，這樣的二次創作涉嫌違反《版權條例》的。根據《版權條例》第二十七條，侵

犯版權的方式包括公開表演、放映或播放作品。他指出，二次創作雖然屬於灰色地帶，本港亦都曾嘗試通過修例豁免二次創作的侵權問題，但修例工作未能成功，因此有關「創作」是涉嫌侵權的。

他批評，是次《「反送中」4》的作者是公然違法，明知版權非自己所有，又不能豁免，卻將影像用作二次創作；且其利用面向青少年的作品，傳播不雅用語，不導向「善」卻導向「惡」，是惡人所為。

香港法律專業人員協會會長王吉顯說，嚴格來說《「反送中」4》確實是侵犯版權。他批評，這樣的創作是荼毒青少年、教壞青少年，簡直是反面教材。他認為迪士尼方面，是可以對上述影片提起訴訟的；若對侵權者警告而對方不予理睬，亦是可以有「禁制令」的，惟要看迪士尼是否追究。

青年組織「就是敢言」執行主席、法學博士陳曉峰就表示，雖然現在有版權擁護者對「二次創作」採取了默認或容許的態度，但如果這些作品出來的目的是為了誹謗或抹黑他人，是應該受到社會譴責的，「尤其是面向青少年的作品，這樣很容易對他們造成不利影響。」

翻炒圍警總劇本 屈「阿Sir」扮示威者

該段鼓吹7月1日上街遊行的侵權影片，以播謠「老屈」手段煽動市民情緒。片中以卡通角色「胡迪」扮作警員，並以「巴斯光年」暗指為警務處處長盧偉聰，聲稱「胡迪」被派去扮示威者，以此換取升職機會，最終事敗後就打電話予「聰哥」講：「Sorry Sir，我×咗呀。」有關橋段與反對派上月月底虛構的情節一模一樣，明顯想藉零碎圖片，配以卡通劇情，再一次向不清楚事情始末的網民洗腦。

上月27日，一批激進示威者包圍警總，其中一名身穿便服的警員在往警總上班的路上已開始被示威者追打，向他投擲雜物和膠欄杆，並一再以粗口指罵。警員最終經警總前的自動扶梯跑上平台，見無路可退，只好手持抹窗水刮和「雪糕筒」保護自己。

不過，示威者依然用綠色雷射燈照其面部，向他擲雞蛋，粗言穢語更是

不絕於耳。數分鐘後警總升起捲閘，讓該名警員入內。有關過程被媒體拍下，有片有證據，令激進示威者的襲警暴行隨即曝光。

不過，反對派為挽回聲勢，竟虛構劇情、顛倒是非，聲稱該名警員是手持「鋤頭」、「假扮示威者」，並聲言他「動手」拆鐵馬，且「煽動」其他示威者衝上警察總部二樓平台，更用「鋤頭」撞捲閘云云。該些反對派聲稱他是「撞底」，更將其致電同事的相片製圖配上「Sorry Sir，我×咗呀」的字，加以誣蔑。

有關「故事」曾一度誤導不少網民，引起網民對警方的不滿與仇恨，至其後相關新聞片段較廣泛地流傳後，有關說法才開始減退，但就不曾有人為播謠負責或致歉。

該無中生有的劇情，在七一遊行前再被運用於鼓吹市民上街的短片上，以謠言煽動民情，並以卡通片令這些謊言更易「入屋」，做法可恥。

■香港文匯報記者 鄭治祖

阻差辦公顯無知 「正義姐」KO「黃師」

是否帶着雨傘、穿着黑衣就會特別野蠻？香港社會近日的示威遊行上，屢見示威者阻撓警員執行職務的場面，原來當中還有為人師表者。「正義姐」藍雪實昨日就在facebook上發帖，指出電視上某個聲稱要求警方「任何時候執勤都要出示委任證」的短髮女子，原來是在伯裘書院任教歷史、人文歷史和通識的教師蘇綺珊。「正義姐」點名奉勸：「伯裘書院6B班班主任蘇綺珊老師，唔好一知半解就妨礙警務人員執行職務。」

無理要求警出示委任證

「正義姐」在其fb上貼出一段電視片段，一名身穿黑衣、手持雨傘的短髮女子在質問警察，警察指出自己的同事與對方並無接觸，但該名女子蠻橫表示：「任何時候執勤都要出示委任證。」警方則溫和表示：「唔好再拗佢，好唔好？」「正義姐」同時貼出伯裘書院網站的截圖，顯示該名女子是該校教師。

「正義姐」點名說：「伯裘書院6B班班主任蘇綺珊老師，唔好一知半解就妨礙警務人員執行職務。」

事實上，《警察通例》只列明，便衣警察只有在與市民接觸和行使警察權力時，須表明身份及出示委任證；而軍裝警員在市民要求下應出示委任證，除非情況不容許；會影響警隊行動及/或危及有關人員的安全；或要求不合理。

警方的公開資料亦記載：「訂定警務人員須出示委任證這規定並非為了滿足市民的好奇心，亦並非為了給不合作的人，提供一個便捷的途徑，讓他們阻礙警務人員合法執行職務。」

網民批枉為人師仗炒魷

不少網民都對有關女子竟是教師感到驚訝。「Madelene Ho」狠批：「身為老師，其身不正，阻差辦公，不守法治，此等惡行，理應炒魷！」「Cheung Wah」則說：「沒有學識，更沒有知識，有時間自己進修一下，先走出來表達意見！」

「Siu Ming」則揶揄該名老師的「偉論」說：「任何時候都要出示委任證，咁唔使臥底了。」「Chi Wai Cheung」亦反問：「上堂時，有冇將教師證掛着？」「Shu Yin Chan」則建議警方：「即時查佢身份證！」

「Shui Ying Liu」指出：「又是通識老



蘇綺珊早前無理要求警員出示委任證，被「正義姐」踢爆無常識。網上截圖