

高官討好民粹分子 脫歐亂局無了期 激進派騎劫英國 外交內政皆沉淪

■過去重視協商包容的代議政治文化，逐漸被激烈主張取代。 網上圖片



英國自從2016年公投決定脫歐後，文翠珊政府在談判期間，一直未有向公眾仔細交代難處，反而屢次派定心丸，表示可與歐盟達成貿易協議，甚至宣稱「沒協議比壞協議好」，揚言英國必會準時脫歐，以取悅強硬脫歐派。

情緒主導討論 理性方案欠奉

然而強硬脫歐派開出的條件根本無法實現，結果當脫歐協議去年底出爐，公眾發現英國為阻止歐洲勞工湧入，需放棄英國服務業進入歐洲市場的機會，加上北愛爾蘭邊界問題懸而未決，舉國自然大為失望。保守黨此後陷入嚴重分裂，脫歐協議在國會遭三度否決，英國亦無法如期脫歐，文翠珊只好在5月底黯然宣佈下台。

現時保守黨魁選舉中，兩名候選人約翰遜和侯俊偉表面均對脫歐立場強硬，聲稱將在10月31日讓英國脫歐，然而無協議脫歐對英國傷害極大，經歷文翠珊一役後，約翰遜等人的言論看來更像取悅民粹主義者的把戲。

更嚴重的是，近年英國政界欠缺理性討論的氣氛，幾乎全由情緒主導，例如在脫歐爭議中，北愛爾蘭邊界問題極為棘手，里斯莫格等保守黨疑歐派人士僅提出以「科技」解決，卻沒有具體方案；約翰遜在脫歐公投期間，亦曾聲稱假如英國留歐，近8,000萬土耳其人便可到英國定居，卻無視土耳其根本並非歐盟成員國。

議員為一己私利 不斷提激進主張

環顧朝野，英國政界幾乎被硬脫歐聲音把持，儘管支持留歐的民意現時已升至五成多，政客還是以遵守2016年公投結果為由，堅持繼續脫歐，敢於提出取消脫歐的人少之又少。然而脫歐公投當年僅以4個百分點之差通過，近半留歐民意被無視，議員卻沒嘗試修補社會分歧，反而為一己私利，不斷提出激進主張。

脫歐爭議導致英國社會近虛耗所有精力，無法應對人工智能(AI)發展、自動化、人口老化以至房屋問題等挑戰，社會只處於「自動導航」模式。英國統一福利救濟金推出以來劣評如潮，但單在文翠珊3年任期內，就業及退休保障大臣已先後由祈達文、郭達璋、麥蔚宜和盧綺婷出任，根本無法統籌官員處理問題。

另外，在蘇格蘭地區，前首相卡梅倫2014年為蘇格蘭舉行獨立公投，雖然統派最終獲勝，蘇格蘭民族主義卻迅速冒起，蘇格蘭民族黨一躍而成英國國會第三大黨。蘇格蘭首席部長施雅晴早前宣佈，將於2021年或以前再次舉行獨立公投，導致「蘇獨」陰影揮之不去。

66%選民：現行政治體制已失效

除了政客，近年英國公務員處事亦備受質疑，無法在政局紛亂之際，發揮定海神針作用，例如倫敦蓋特威克機場去年底受無人機滋擾，運輸部竟花了數天，才能阻止同類事件再發生。

連串事件導致英國人民對政界信心急挫，本年初的民調顯示，多達66%英國選民認為現行政治體制已失效，必須徹底轉變。若英國需走出目前困局，首要需避免再以撕裂社會的公投方式，解決社會爭議，如此一來民粹主義者便無法借煽動民情，達至個人政治目的，英國的議會民主體制，以至國民對政治的信心才有機會逐步重建。

■英國民眾諷刺文翠珊屢次講大話。 網上圖片



■侯俊偉高調評論香港事務。 美聯社



■約翰遜宣稱會「寸土必爭地支持香港人民」，但卻不提實際行動。 路透社

香港事務成黨魁選戰籌碼



近期香港爆發多次大規模示威，英國多名政要突然接連開腔，肆意插手香港事務，外相侯俊偉更曾揚言，一旦中國不再按照《中英聯合聲明》確保香港自由，中方或需「付出嚴重後果」。英國《衛報》分析指，侯俊偉明知英國對香港已缺乏影響力，但仍高調評論港事，顯然是為了增加在現正舉行的保守黨黨魁選舉的勝算。

約翰遜未提具體行動

《衛報》分析指出，侯俊偉關於香港的言論表面上聲援示威者，但其實沒任何作用，英國也無法真的實踐侯俊偉口中的「嚴重後果」，其動機只是向選民展示，自己能在國際事務發揮影響力。《衛報》稱香港主權早於20多年前移交中國，「香港並非他(侯俊偉)的國家」，批評侯俊偉觸犯不干涉別國內政的國際事務原則。

除了侯俊偉，保守黨另一名黨魁候選人約翰遜近日亦曾評論香港事務，他早前出席競選活動時，宣稱會「寸土必爭地支持香港人民」，又敦促中方確保「一國兩制」獲切實執行，但同樣沒提出任何具體行動。事實上，英國與中國經貿往來頻繁，中國近年亦積極參與投資英國核電站等項目，英方實難對中國採取經濟報復。

反觀在野工黨，黨魁郝爾彬一直未有對香港示威作任何評論，只有個別議員在國會提出質詢，文章指出，這更反映在保守黨黨魁選舉當面，保守黨兩名政治明星評論香港事務的政治用意。 ■綜合報道

港須警惕民粹禍害擴散

徐公明

英國政治近年陷入亂局，皆民粹主義之濫觴也，一眾政治精英主動放棄傳統代議政制的協商模式，委身於激進民意的操控，並讓野心家得以挾這些民意號令天下，結果讓國家一步一步走向深淵。英國的情況並非獨有，在歐洲以至美國，民粹主義近年不斷擴散，部分國家的民粹政黨甚至成功取得政權，繼而推出大量不顧現實、只顧小撮人利益的政策，擾亂國家以至國際形勢。政客放棄身為代議士的職責，讓路予街頭運動及民粹政治的情況，值得香港警惕。

英國政治精英階層近年最錯的決定，莫過於在重大的脫歐議題上放棄自身的議政責任，以公投這種所謂「直接民主」形式，交由選民決定。

不少論者早已指出，脫歐並非三言兩語就能說清楚的問題，當英國政客連自己也未搞清楚箇中細節和後果，卻輕易將議題付諸公投，自然容易被別有用心勢力

操弄，得出對國家有害無益的結果。約翰遜的「每周3.5億英鎊」、「脫歐後繼續進入歐洲共同市場」言論，國際貿易大臣霍理林的「英歐自貿協定是人類史上最易」，便是扭曲事實操弄民意的例子。

英國政客並非不清楚脫歐問題所在，他們之所以任由被激進民意（強硬脫歐派）把持，原因是他們擔心如果不從，將會失去選票以至議席，但他們從沒想過負起代議士的責任，向公眾說明情況，正確引導輿論。當中部分人甚至乘機煽風點火，誇大所謂歐盟的危害，誇大脫歐的好處，讓更多一知半解的民眾誤信脫歐有明天。

希臘昨日舉行國會大選，上台4年的激進左翼聯盟很大機會落敗，由4年前執政的傳統主流政黨新民主黨重新上台。當年激進左翼聯盟領袖齊普拉斯在選舉中高呼反緊縮、拒不接受援助條款等口號，以不切實際的民粹主張誘騙選民支持，結果勝選不到半年後即推翻競選承諾，屈於現實接受歐盟援助條款。希臘選民經歷過齊普拉斯的背叛、經歷過幾年未見起色的經濟，如今終於醒覺民粹口號再非靈丹妙藥。但願香港人不要像他們一樣，受過傷才知道錯。

前IMF首席經濟師：脫歐非大事 皆因英國不再重要

英國脫歐一事過去幾年來持續佔據全球國際新聞的頭條位置，但英國脫歐是否真的如此重要？國際貨幣基金組織(IMF)前首席經濟師西蒙·約翰遜今年初便曾經撰文，直指英國脫歐對全世界來說實在無關緊要，原因是英國已經不再重要。

約翰遜指出，英國自從成為工業革命搖籃後，對全球事務的影響力是難以言表的，英國的行為無論好壞都影響了許多人，且不論遠近。他認為，二戰期間英國的全球影響力達到頂峰，但隨著美國參戰，局勢開始轉變。

文章表示，1944年的布雷頓森林會議清楚地表明，歐洲帝國的時代已經結束。昔日帝國擴張浪潮所建立的經濟區內的特權貿易也不復存在。二戰後的貿易安排是由美國的偏好所決定的。隨著美國企業、勞工和政界人士一致希望進入所有市場，接踵而至的是一輪又一輪的貿易自由化。

英政治領袖與全球現實脫節

戰後幾十年中，英國對全球的影響主要來自於非殖民化所導致的帝國瓦解，以及宏觀經濟嚴重管理不善，乃至在1976年成為唯一一個發行國際儲備貨幣卻又被迫向IMF借款的國家。但約翰遜認為，這種全球影響力的喪失，根本不能歸咎於英國加入歐盟。總的來說，英國在戰後貿易方面表現良好，而且得益於1973年加入歐洲經濟共同體後不斷增長。

約翰遜指出，未來全球經濟可能會經歷一段充滿不確定性的時期，但這更多是出於美國總統特朗普，而非英國脫歐所導致，脫歐也不會對區域貿易以至全球貿易產生重大破壞。他表示，當前大多數英國政治精英似乎和1938年、1944年和1956年的前輩一樣，與全球現實脫節。「世界局勢已再次出現了變化。一場混亂的英國脫歐可能會對普通民眾造成巨大傷害，正如1992年英國自行退出歐洲匯率機制的情況一樣。但這些普通民眾絕大多數都會是英國人。英國左右世界的日子早已一去不復返了。」 ■綜合報道

■國會對英國人民意願視而不見。 網上圖片