

# 大狀會縱暴盲砌警 同行批政治凌駕法治

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)針對激進示威者暴力衝擊立法會大樓,香港大律師公會發表聲明,稱個別別人等當日確已干犯了不同的刑事罪行,但隨即將矛頭指向警方,重申要設立獨立調查委員會,調查範圍要包括「7月1日立法會綜合大樓內外發生的事宜,包括是在什麼情況下綜合大樓沒有得到保衛」。多名法律界人士昨日接受香港文匯報訪問時質疑,大律師公會早前指控警方在6月12日用「過分武力」驅散企圖衝入立法會大樓的示威者,現在又要調查警方何以7月1日「綜合大樓沒有得到保衛」,是以政治凌駕法治,企圖包庇衝擊立法會的暴徒,將責任推到警方身上。

在激進示威者暴力衝擊立法會大樓並大肆破壞後,大律師公會主席戴啟思此前在接受傳媒訪問時譴責,衝擊立法會等同衝擊法治,而示威者可能違反多項刑事罪行,包括非法集結、刑事毀壞、強行進入處所等,又稱政府不應讓步予衝擊行為,但同時「應該回應市民部分訴求」。

大律師公會在昨日發表的聲明中淡化是次暴力衝擊事件,不再提「譴責暴力」等字眼,只稱「大律師公會無需提醒公眾守法及保持社會秩序的重要性。就當天在立法會內外發生的事宜,個別人士已干犯了不同的刑事罪行。守法當然是法治一重要元素」。

## 昔鬧「過分武力」今質疑「空城計」

聲明隨即企圖轉移視線,稱「除了守法以外,法治當然亦包含其他同樣重要的元素,包括對人權及公民權利的尊重、公開及問責的行政機關……特區領導人現在必須與社會各方,包括『示威人士』,進行開放的溝通……政府若然拒絕與公眾就重大及迫切的議題對話,是違背法治精神的行徑。」

反對派立法會議員此前聲稱警方當時未即時驅散暴力示威者是在擺「空城計」,試圖為暴徒開脫,將矛頭指向警隊,大律師公會在昨日的聲明中亦稱政府應設立獨立委員會調查「6·12事件」,而「該獨立委員會亦應該調查7月1日立法會綜合大

樓內外發生的事宜,包括是在什麼情況下綜合大樓沒有得到保衛。」

## 陳曼琪批包庇暴力

香港中律協創會會長陳曼琪指出,特區終審法院首席法官馬道立早前強調,在法治受到不公平的批評和受損時,法律界人士有責任挺身而出,激進示威者暴力衝擊立法會大樓,以至此前包圍警察總部等維護法治的機構,大律師公會本應無旁貸地挺身而出,惟該會在昨日聲明中對此隻字不提。

她支持加強溝通,以緩和目前的局面,以及盡快解決社會矛盾。不過,雖然政治是妥協的藝術,但法治絕不能妥協,身為法律界中人,就應當強調必須在法律框架內表達意見,而在行使本身的權利時,也不能剝削他人的權利,而非將政治和法治混為一談。

## 張國鈞責無理取鬧

執業律師、民建聯副主席張國鈞批評,在「6·12

事件」中,一批示威者暴力襲擊更企圖衝擊立法會,最後被警方驅散,大律師公會在當日聲明中就指控警方「濫權」;7月1日暴徒破壞立法會大樓,大律師公會卻質疑警方「未盡全力」去保護立法會大樓,「公會又要警方保衛立法會大樓免受衝擊,又要警方不能使用武力,實於理不合、強人所難。」

## 傅健慈斥無視實況

香港法學交流基金會秘書長、全國港澳研究會會員、中國人民大學法學博士傅健慈批評,公會的聲明無視當日駐守大樓的警員受到毒物苯二胺粉末的攻擊,遇火更可能發生爆炸,倘警察強行還擊,更可能出現人踩人的場面,故警方撤退是唯一可行的辦法,可保護雙方的生命,並避免發生流血衝突。

他批評,大律師公會前後兩次聲明,令人感覺警方驅散暴力示威者不對,不驅散又不對,即無論如何都是警方不對,令人感到擔憂及遺憾。

# 大專生代表開癲價脅迫特首

## 妄求「放生」暴徒始會面 法律界促企硬免毀法治

香港文匯報訊(記者 鄭治祖、文根茂)八大學生會昨日在記者會上開出與行政長官林鄭月娥會面的兩項條件,其中一項是要政府答允「永遠不追究」參與6月9日至7月1日的反修例活動示威者。多名法律界人士昨日在接受香港文匯報訪問時指出,特區政府不應接受這些破壞香港法治精神的不合理要求,否則將斷送香港的法治基石,後患無窮,又認為有關人等的言論,或已涉嫌干犯妨礙司法公正罪。

林鄭月娥近日開始邀請不同背景的年輕人見面,包括大學生、部分曾參與近期示威活動的年輕人等,希望能深入聆聽、坦誠交流,協助政府變得更開放、更包容。

科大學生會是其中一個獲邀代表,但該會在收到會面邀請後直接拒絕,原因之一是不滿政府安排閉門會議,要求改為「全民公開對話」。特首辦已經解釋,會面目的是要深入聆聽、坦誠交流,故才希望會面以小範圍、閉門形式進行。

不過,科大學生會對此視若無睹,並於昨日聯同演藝學院、理大、中大、港大、城大、浸大和教大召開記者會,宣稱政府必須滿足「永遠不追究6月9日至本月1日的反修例示威者」,以及「公開會面、同時要邀請所有學界代表及其他界別代表」兩項要求,才會參與「對話」。

## 湯家驊憂釋「不健康」訊息

資深大律師湯家驊昨日表示,7月1日當日出現很多違法行為,包括強行進入處所、刑事毀壞等,用政治理由妨礙檢控是違反基本法條文和法治精神。倘基於政治理由「特赦」違法者,就會釋放出「不太健康」的訊息,即進行政治活動者,即使犯法也可以獲得「特赦」。

## 馬恩國批毫無誠意

香港法學交流基金會主席、大律師馬恩國指出,行政長官承認加強與各界溝通,但同時必須堅持原則,特別是維護法治的基石。八大學生會就會面提出前設條件,不單顯示他們毫無溝通對話的誠意,更是「靠惡打橫行」,企圖以「群眾力量」去損害香港的法治,一旦答允,香港的法治就蕩然無存,日後將更難以管治。

## 黃國恩斥無視法治

執業律師、中國人民大學法學博士黃國恩強調,衝擊、破壞立法會大樓,襲警、堵塞道路等暴力行為涉及嚴重的刑事罪行,必須追究到底,方能彰顯法治,而香港是法治社會,無論特首還是學生都不可以凌駕法律之上,但這批大學生視法律如無物,竟提出不符法治的要求作為溝通的前設,是企圖破壞香港的法治制度。

## 傅健慈:言論或違法

香港法學交流基金會秘書長、全國港澳研究會會員、中國人民大學法學博士傅健慈批評,這些大學學生會的要求,是要不擇手段地包庇罪犯,完全罔顧法律和公義,既不合理亦不恰當,會破壞香港的優良法治精神,予以拒絕方能維護法紀,彰顯法治和公義,而有關學生的言論,亦可能已觸犯了妨礙司法公正罪。

## 科大生會施壓「噤聲」 家教界批存心搗亂

香港文匯報訊(記者 文根茂)反對派曾多次指稱「政府不願與年輕人溝通」,其「校園內應」科大學生會日前終獲行政長官林鄭月娥邀請對話,但他們拒絕會面,更在昨日發表聲明「提醒」各界人士切勿「妄自代表」示威者與政府對話。有家長和教育界人士質疑,有關行為根本是刻意搗亂,干預其他有心人和政府溝通。

科大學生會昨日在facebook發表聲明,將拒絕對話的責任談過政府,聲稱政府在「逼迫抗爭者行動升級」云云,更「提醒」各界人士反修例行動「沒有大台、沒有領袖」,切勿「妄自代表」所有示威者與政府溝通,施壓阻礙溝通的意圖明顯。

## 奚炳松批借故阻撓

香港優質家長學會總幹事奚炳松在接受香港文匯報訪問時指,為溝通設下先決條件並非尋求溝通的正確態度,而科大學生會的反應,更反映此前反對派一直聲稱:政府拒絕和年輕人溝通是導致一系列暴力事

件發生「根本就是一個偽命題」。

他並強調,根本不存在可以「代表所有示威者」的人物或機構,科大學生會的所謂「提醒」不過是故意製造溝通障礙的藉口,又批評反對派中人「打着民主招牌,做不民主的事」,這種只接受自己的觀點的做法,與民主本質背道而馳。

## 黃均瑜倡先與有心人傾

教聯會會長黃均瑜認為,政府需要明確區分和平示威者和暴力分子,並強調和暴力分子沒有溝通的空間,而當務之急是立即處理近期發生的暴力事件,倘香港的法治被破壞,會令人質疑政府的管治能力。

黃均瑜以往曾多次代表教聯會和政府溝通。他表示,這類會面有助政府了解多元訴求,各界別代表只需反映自身機構或個人意見便可。科大學生會有權拒絕溝通,但無權干預其他人士與政府溝通,又建議政府可以先與願意溝通的人士見面。

# 英政客點名狙擊 累港警官遭「網欺」

香港文匯報訊(記者 陳川)香港反對派和外國政客在裡應外合抹黑「一國兩制」的同時,更不擇手段打擊警隊士氣。英國工黨國會議員古德曼(Helen Goodman)在英國國會發言,點名指處理「6·12事件」的3名警司「下令做出警察殘酷行徑」。香港4個警察協會昨日聯署去信古德曼,批評她令被點名的警官遭「起底」,有關警官及其家人更被網絡攻擊報復及受到人身威脅,要求對方向該警官及香港警察道歉。

「社運人士」何潔泓、「佔中九犯」之一的張秀賢,以及香港大學社會工作及社會行政學系教授何式凝早前到倫敦與英國政黨及國會議員會面,「反映」香港警方對示威者的「言語暴力」、「肢體暴力」及「性暴力」。

與3人會面的古德曼,就單憑該3人所提供的「資料」,在英國國會的緊急質詢時點名英籍警司薛廷廷(Justin Shave)及兩名英籍總警司Rupert Dover、David Jordan,並問英國政府會對這幾名採取「殘酷

手段」的英國人採取什麼「跟進行動」,又要求「調查」香港警方當日的行動。

## 4警協會聯署促道歉

警司協會、警察督察協會、海外警察協會及警察員佐級協會聯署去信古德曼,強調在連串反修例示威期間,香港警察在所有時間都以合乎比例的最低武力,鎮壓襲擊警察的暴徒,以自衛及恢復公共秩序。

4個協會在信中續指,香港監警會已公佈會全面調查6月發生的所有公眾活動,重

點包括檢視「考慮是誰促成暴動及鼓勵襲擊警察」。

他們批評,古德曼點名批評個別警司的做法,是鼓勵其他人對有關警司「起底」,而被點名的3名英籍警官正遭受「刻薄的網絡攻擊」,以至針對他們家人的人身威脅。

他們形容,古德曼並不理解香港發生了什麼事,各協會質疑她對真相視而不見,或「閱讀了錯誤的報道」,「她欠香港警察及被點名的警司一個道歉。」

規模、服務人數、服務量等因素在資源上加以配合。

## 「上網上線」借題反修例

不過,有社工就「上網上線」。《蘋果日報》報稱,該社批評特區政府一邊廂瘋狂搜捕,製造高壓白色恐怖,另一邊廂卻利用社福界「掩飾過錯」,令前線社工疲於奔命云云。社工總會則聲言社福界具體應變措施,而有關的彈性安排僅屬「公開手段」,更乘機向政府施壓,盡快撤回修例、停止向示威者「追究到底」云云。

## 陳義飛籲同行客觀處理

香港社工及福利人員工會副主席陳義飛昨日在接受香港文匯報訪問時指出,社署作為一個專業的政府部門,其職能

包括推動及解決情緒問題,今次向機構發信表明會彈性處理服務量表現絕對合情合理。

他批評有業界中人借機將此政治化,「社工應以專業態度及客觀、中立角度處理求助者的負面情緒,政治問題應透過政治解決,況且行政長官已終止修訂《逃犯條例》的二讀,不應再將社工界問題政治化,而應集中處理社會上的負面情緒。」

陳義飛坦言,社會經歷連串事件後已嚴重撕裂,將人的關係兩極化,該會收到不少情緒困擾的求助個案,「朋友或夫妻間反目時有發生。」參與今次事件與受困擾者主要是年輕人,他認為特區政府必須審視現行青年工作的成效,在投放資源時不要被別有用心者借題發揮。



警方在大文集團辦公大樓附近加強巡邏。全媒體記者李斯哲攝

## 暴徒煽搞「大文」 警方加強巡邏

香港文匯報訊 大公文匯全媒體報道:香港大公文匯傳媒集團員工近期接連受到暴徒的襲擊和恐嚇,昨日網上又出現了一些煽動圍攻大文集團的貼文。香港警方在接到報警後,派出警力,加強了對大文集團辦公樓宇的巡視守衛。

近期,大文集團員工頻遭暴徒襲擊和恐嚇。6月30日下午在採訪撐警活動時,大文記者遭到不明人士襲擊受傷送醫院治療。7月2日下午4時許,大文集團一名員工在辦公樓附近,突遭兩名穿黑衣服戴面罩的兇徒持棍棒襲擊,致使該員工腿部、手部受傷送院。

近日,大文集團接送員工的公司車被暴徒拍照放上網,數名黑衣蒙面人圍着班車拍,並向車內員工做出侮辱手勢。7月4日,更有暴徒在網上發煽動帖,企圖進一步圍攻、騷擾和襲擊大文集團辦公地點。

香港警方接到報警後十分重視,正在全力偵辦襲擊事件,並派出警員在集團辦公樓宇及附近道路加強巡邏。

## 社署良策遭扭曲 業界被批政治化

香港文匯報訊(記者 鍾立)反對派於修訂《逃犯條例》一事上不斷挑起事端,造成社會撕裂與內耗,部分市民更出現情緒困擾。社會福利署前日去信49間負責青年服務或綜合家庭服務的社福機構,支持及鼓勵它們在這段艱難時刻加強對青少年及家人的情緒支援。不過,部分社工「為反而反」,聲稱政府是企圖利用社福界「掩飾過錯」。香港社工及福利人員工會批評有業界將事件政治化,有違社工客觀、中立協助個案處理負面情緒的專業操守,並呼籲社工界集中精力處理社會人士的負面情緒。

社會近期的爭議令部分青年及其家人情緒受到困擾,社署前日去信給49間負責青

年服務、綜合家庭服務中心或綜合服務中心的社福機構,對它們於這段艱難時刻靈活調動人手以加強外展服務、緊急支援及輔導等工作表示支持與鼓勵。

信中並提到,社署在審視本年度有關社福機構在津貼及服務協議下的服務量表現時,會考慮目前的特別情況所帶來的影響並作彈性處理,例如機構因回應上述的服務需要,調配人手加強對青少年及其家人的情緒支援服務,而導致在其他方面的服務量表現未能達標,社署會予以寬鬆處理。

社署同時歡迎機構提出切合當前青少年及其家人需要的服務計劃,並指如有合適的計劃,社署會視乎服務的性質、內容、