陳健波倡處理無爭議民生項目 反對派刁難阻撓

擬書面批撥款 胎死腹中

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）大群激進示威者在7月1日暴力衝擊立法會大樓，更肆意破壞大樓內各項設施，令立法會大會以及財務委員會都無法舉行會議。其中，財委會至今已積壓了44項、逾700億元撥款申請。為免民生相關撥款受到阻礙，財委會主席陳健波昨日建議以「傳閱文件」方式審議涉及民生、爭議性較低的撥款申請。不過，反對派就提出反對，而根據會議程序，只要有一人反對，財委會都不能以書面形式表決項目。多名建制派立法會議員昨日接受香港文匯報訪問時批評，反對派以政治掛帥，視市民福祉如無物。

■梁君彥在立會門外開記者會，不時被多人騷擾。 香港文匯報記者 攝

身兼行政管理委員會主席的**立法會主席梁君彥**昨日在立法會大樓門外會見傳媒。他表示，大樓內的保安、消防、通訊等系統，遭到嚴重的破壞，而會議廳的投票、召喚鐘聲等設施，也無法運作，公眾網上廣播則要進行測試後才能知道能否正常運作。

最快下周解除紅警

他續說，秘書處正點算損失，及採取各種臨時措施，包括加封圍板、修復電梯，行管會委員同意秘書處應專注修復大樓設施，務求趕及在10月份復會，故不會另覓地方舉行會議。

梁君彥表示，大樓未來幾天需要展開緊急復修，在確保消防系統恢復運作、符合消防安全條例後，行管會最快下周解除立法會的紅色警示，讓職員及記者返回大樓如常工作，但由於有大量設施受到破壞，相信部分公眾服務會暫停一段較長的時間。

財委會同樣因大樓嚴重損毀而要暫停會議。為免部分直接與民生相關的項目受到阻延，主席陳健波昨日向議員提出以書面方式處理一些沒有爭議、與民生相關的項目，稍後會正式發函收集議員的意見。

最初，**民主黨議員黃碧雲**與「專業議政」議員莫乃光等稱，在特殊情況下可採取特殊的做法，並認為醫院擴建和重建、公務員加薪、社福機構撥款等無爭議民生撥款都可以用書面傳閱方式表決。

民主黨反對書面表決

其後，**「議會陣線」議員毛孟靜**被問及此一問題時即時發難，聲稱此舉會造成「壞先例」：「將來東大嶼人工島，我們說有爭議，你話多數人無爭議，他們（建制派）人多嘛！那以後書面傳閱什麼東西都過得。」

民主黨其後即轉軚，其立法會黨團發表聲明反對書面表決。黃碧雲在接受傳媒查詢時稱：「民主黨討論過，覺得書面處理不可行。」但她又稱，相信有部分涉及社福機構的撥款是急切的，又稱須與不同黨派議員溝通一下，希望盡快達成共識云云。

根據財委會會議程序第二十五條，只要有一個委員反對，財委會就不能以書面形式表決。陳健波表示，已得悉反對派有多於一人反對，故決定不會發信，意味書面表決的建議已「胎死腹中」。

民建聯議員何俊賢批評毛孟靜等人繼續拖議會的後腿。事實上，反對派在反修例一事上仍未罷休，不排除日後再發生衝擊立法會的事件，大家都必須慎思立法會再遭衝擊時應如何應對，「是否每次衝擊後都不運作？」倘類似情況再發生，「莫講話書面傳閱，視像會議也要考慮！」

工聯會議員何啓明表示，立法會議員應該以社會民生為先，不應令市民所需的項目被拖延一季甚至半年，但毛孟靜等人堅拒先處理這些爭議少的項目，以政治行先，阻撓撥款，置民生於不理，令人氣憤。

經民聯議員張華峰指出，陳健波是為免民生項目受到影響才提出這建議，但毛孟靜等人在目前的情況下仍不忘拉布，為挑起「政治鬥爭」而罔顧民生。

■立法會行管會委員移往金鐘政府合署高座46樓開會。 香港文匯報記者 攝

■立法會行管會委員昨日早上先到立法會視察「災情」。 香港文匯報記者 攝

立會通行證個人資料被盜走

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港文匯報早前獨家報道，在暴徒日前衝入立法會大樓時，「香港民權抗爭」發言人、「港獨武夫」楊逸朗涉嫌越洋遙控部分暴徒硬闖並掠走載有機密資料的電腦硬碟。立法會主席梁君彥昨日證實，有示威者撬走大樓保安控制室內載有通行證資料的電腦硬碟，受影響者包括議員、議員助理、官員、秘書處職員以至記者，暫未知多少人受到影響。多名法律界人士昨日接受香港文匯報訪問時表示，根據《盜竊罪條例》第九條盜竊罪，有關人等一旦罪成，可被判監10年。

保安控制室破壞最嚴重

立法會行政管理委員會一眾委員昨晨巡視大樓的損毀情況，並舉行特別會議商討善後工作。梁君彥在會見記者時指出，破壞最嚴重的是大樓保安控制室，有部分電腦硬碟被撬走，包括了申請立法會通行證的個人資料，以及議員、官員、議員職員及秘書處職員資料，但沒有身份證號碼。有關硬碟設有多重保密功能，相信難以破解，但為安全起見，已通報私隱專員。

香港法學交流基金會主席、大律師馬恩國指出，撬走電腦硬碟的行為，肯定非反對派所說的，是示威者的「一時衝動」，而是一宗有預謀的盜竊行為。

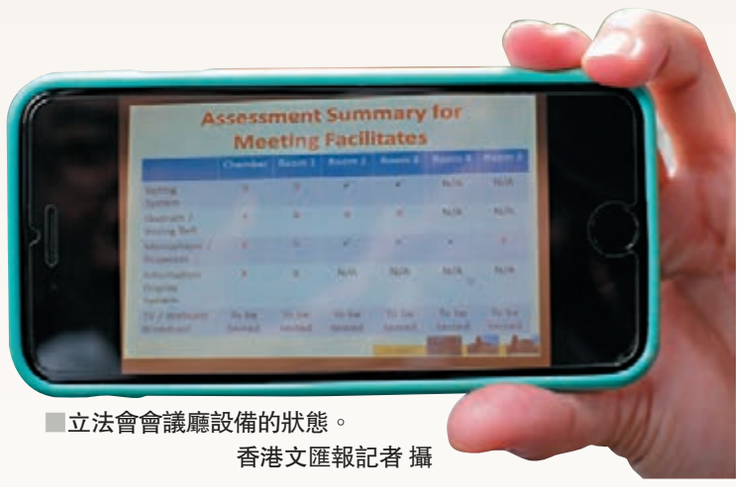
他表示，根據香港法例第二百一十章《盜竊罪條例》第九條盜竊罪，任何人犯盜竊罪，循公訴程序定罪可處監禁10年，倘屬有預謀的盜竊罪更會被加監。

馬恩國解釋，盜竊罪的量刑起點不一定包含監禁，但破門入屋強拆再偷竊，即有預謀偷竊，在法院定罪後可能會因此而加刑，屆時刑期應該會包括監禁。

全國港澳研究會會員、中國人民大學法學博士傅健慈指出，示威者闖入立法會大樓進行大肆破壞，並偷走伺服器及電腦硬碟，已涉嫌干犯《刑事罪行條例》第六十條的「刑事毀壞罪」，最高可處10年監禁；《盜竊罪條例》第九條的「盜竊罪」，最高可處10年監禁；第十一條的「入屋犯法罪」，最高可處14年監禁；第十二條的「嚴重入屋犯法罪」，最高可處終身監禁，等等。

他批評這些違法行為並非反對派所講的「一時衝動」，而是明顯地有預謀、有計劃及組織地進行的犯罪，包庇這些暴力罪犯的反對派對此是責無旁貸、難辭其咎的，應予以嚴厲譴責。

■工作人員為修復立法會外牆趕工。 香港文匯報記者 攝



■立法會會議廳設備的狀態。 香港文匯報記者 攝

劉兆佳：「特赦」未必符合主流民意

香港文匯報訊（記者 文森）針對有部分人要求特區政府「特赦」在反修例示威期間涉嫌干犯刑事罪行的被捕者，全國港澳研究會副會長劉兆佳昨日指出，「特赦」未必符合社會期望，更令人擔心此舉會變相鼓勵更多年輕人墮入法網。

劉兆佳昨日在接受電台訪問後被問到「特赦」的問題時表示，所謂「特赦」在現實上並不可能，亦未必符合社會期望，「社會主流民意仍然支持和平理性表達方式。對於一些嚴重的暴力行為，特別是刑事毀壞行為，特別是衝擊立法會行為，主流民意支持和平理性表達方式，贊成嚴肅處理犯罪者。因此，『特赦』本身未必符合主流民意對於維護治安，壓抑暴力行為的期望。」

他擔心，一旦有干犯嚴重暴力行為者未得到應有懲罰，等同變相鼓勵更多年輕人採取激進行動，最終墮入法網。

被問及特區政府以「暫緩」修例而非「撤回」字眼，劉兆佳相信，政府是要堅持推動修例出發點無錯，一旦明言「撤回」，不但否定了修例的動機，更代表修例以後不會再做，也不應該及不需要做。

憂重啓政改 對立更嚴重

被問及有人提出現階段重啟政改以「緩和」社會氣氛，劉兆佳直言，全國人大常委會就普選問題所作的「8·31」決定，是全國性決定，不會輕言改變，故重啟政改並非解決目前政治僵局的方法，反而會令政治對立更嚴重。他續說，在這連串事件後，中央政府對政改的立場會「更加強硬」，不會放心開放政制，令反對勢力有更多空間影響香港，「中央覺得《逃犯條例》修訂所引發出外部勢力聯合內部（香港）反對派，在香港製造亂局，試圖奪取管治權，從此角度看，中央更加不會放心，開放政制，令反對勢力或外部勢力有更多空間去介入或干擾香港事務。」

反對派區會發難 民生議題受阻

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派借修訂《逃犯條例》的爭議，不斷煽動市民情緒，終導致一批激進示威者暴力衝擊並破壞立法會大樓，令其後的會議無法舉行，多項民生相關撥款受到延誤。不過，反對派繼續罔顧民生福祉，更將爭議帶入區議會，在昨日舉行的多個區議會會議上提出「撤回《逃犯條例》修訂，和追究警方處理示威者手法」等動議，最終造成爭拗而令會議中止。多名建制派區議員昨日接受香港文匯報訪問時表示，區議會負責處理直接影響民生的地區事務，反對派議員不應將政治凌駕民生問題。

大埔混亂 主席中止會議

大埔區議會主席黃碧嬌早前拒絕將反對派的「大埔民主聯盟」所提出的、與《逃犯條例》相關的二份文件、三個動議納入昨日區議會大會的議程。有關人等在昨日會議上脅迫黃碧嬌「交代」。黃碧嬌回應指，特區政府經已宣佈暫緩修例，區議會沒需要討論。多名反對派區議員即圍攻黃碧嬌，一批在場旁聽的反對派支持者亦加入指罵黃碧嬌，情況混亂。最後，黃碧嬌決定中止會議。

在同日下午的灣仔區議會上，區議員楊雪盈在會議前聲稱要作口頭聲明，因應「反送中」的社會狀態作5分鐘發言。區議會主席吳錦津指，由於會議時間緊促，故拒絕其要求。楊雪盈乘機發難，稱其口頭聲明僅5分鐘，可以毋須討論。吳錦津着她於會議尾段的「其他事項」中才提出口頭聲明，以免阻礙會議。多名建制派區議員要求盡快開會，吳錦津隨即示意出席會議的政府官員發言。

南區流會 未傾醫院重建

在南區區議會會議上，民主黨區議員羅健熙等提出要求特區政府全面撤回《逃犯條例》修訂等動議，但因法定人數不足而宣佈流會，無法處理原定在議程上的瑪麗醫院和葛量洪醫院重建等民生事項。

大埔區議員譚榮邦指出，反對派提出的動議和區議會工作根本毫無關係，加上政府已多次強調已停止修例，浪費議會時間討論不但沒有意思，更令一些待解決的地區民生問題受到阻延，包括增加社區設施、開展土木工程項目、舉行中秋活動的款項審批等。

他批評，反對派陣營的區議員只是企圖繼續炒熱政治議題，為今年11月舉行的區議會選舉撈取選票，並相信到11月會期完結前，反對派仍會千方百計地炒作政治議題，令民生事項難以推行，令人擔心。

南區區議員陳家珮表示，區議會每項工作都直接影響當區居民的生活，但自6月初至今，反對派議員不斷將政治爭拗帶入區議會，騎劫議會，企圖將區議會亦變作政治角力場所，以政治凌駕民生，是街坊不希望看到的，而這對議會、街坊以至整個社區都不是一件好事，更可能造成三輸局面。