文匯報
WEN WEI PO
www.wenweipo.com
政府指定刊登有關法律廣告之刊物
獲特許可在全國各地發行
2019年7月5日 星期五
問有陽光 幾陣驟雨
己亥年六月廿三 初五小暑 氣溫27-32℃ 濕度70-95%
港字第25308 今日出紙3疊11大張 港售10元

■責任編輯：郝原、黃健恆 ■版面設計：余天麟

慫恿衝擊 瘋狂造謠 散佈仇警 美化暴徒

反對派縱暴禍港 煽動極端化對抗

香港向來都是文明、和平、理性、守法的城市，看着近日社會一再上演的暴力衝擊、無理圍堵，不少人都會震驚香港為何會變成這樣。

冰封三尺，非一日之寒。香港一再陷入混亂，市民以至執法人員和其他公僕日常生活和工作一再受到滋擾，背後有反對派長期的推波助瀾。

由首兩次遊行都沒有太多人參與，反對派面懵收場，到後來突然催谷出聲稱有100萬人的遊行，就可看到反對派開始煽動人衝擊的痕跡：鼓動市民上街、慫恿包圍立法會、提供「抗爭」和被捕支援。

6月9日衝擊無人的立法會、襲擊無辜的警察，及再之後12日的大規模衝擊警方的所謂「和平示威」後，反對派似乎看到可乘之機，開始編造有「英勇母親」被爆頭、警方上救護車拉人、扮作示威者帶頭衝擊等謊言，去進一步煽動市民情緒，營造仇警氛圍，更一再以「不想有人自殺」的論調，炒作自殺新聞，最終出現更多自殺。這些越來越極端的言論，都是令部分香港人，特別是年輕人誤信「暴力有理」，衝擊、搗毀、偷竊亦「不是暴徒」的歪理的原因。

但我們真的甘心看到香港這樣墮落下去嗎？真的願意放棄向來堅定守持的和平理性嗎？真的看到人與人之間只剩下無緣無故的恨嗎？是時候要沉澱下來，審視反對派每一個將香港推向極端的舉動。

■香港文匯報記者 甘瑜

■7月1日，在反對派縱容包庇下，示威者暴力攻佔立法會大樓。 資料圖片

鼓吹非常手段 激化暴力衝擊

爲反對《逃犯條例》的修訂，反對派各立法會議員一再煽動市民上街「抗爭」、包圍立法會，更煽動眾人採取各「非常手段」向特區政府施壓，直接激發6月12日、7月1日暴力衝擊的發生。

在6月9日「民陣」舉行反修例活動前，反對派各政黨已大力催谷市民上街，其後更發動市民在6月12日包圍立法會。在6月12日開會之前，「民陣」就與多個反對派立法會議員，包括「議會陣線」毛孟靜、「新民主同盟」范國威、公民黨楊岳橋、民主黨許智峯等舉行記者會，聲稱要「全民總召集，包圍立法會」。

各人更在facebook上發佈包圍立法會的資訊，其中毛孟靜更聲稱「民主派」應好好「招呼」林鄭；楊岳橋叫人罷工、罷課、罷市，到立法會「以你認爲可行的方法向政府施壓」，最終導致6月12日的暴力衝擊。

反對派政黨同時爲示威者提供多項「支援」，以唆使示威者作出激進行爲。其中，公民黨就製作所謂「抗命被捕者須知」單張、「被捕後法律支援」等等，其他反對派亦廣傳「被捕須知」等資訊，令部分年輕人以爲即使犯法亦會有人「幫手」，行動時就更肆無忌憚。

其後，即使特區政府已明確停止修例工作，並表明至法案失效都不會重提，各反對派政黨依然聲稱「只接受撤回」，要公眾繼續上街，不同反對派議員更叫大家其後繼續在不同日子上街，包括日前的「七一遊行」，直接導致激進示威者暴力衝擊及破壞立法會大樓的事件。

▲公民黨製作所謂「抗命被捕者須知」單張。 網上圖片

◀一眾反對派議員及民陣頭目早在6月12日之前已煽動包圍立法會。 網上圖片

▲6月11日，數名反對派議員帶領支持者在港鐵金鐘站內和警員對峙。 資料圖片

◀6月26日，譚文豪圖阻警方清場。 資料圖片

議員官威壓警 助長暴徒氣焰

每逢有暴徒作出衝擊行為之前，事發現場總有反對派立法會議員的身影。在6月12日所謂的「聲援」、包圍立法會之前，公民黨楊岳橋和譚文豪、民主黨林卓廷和鄭俊宇、「議會陣線」朱凱廸和區諾軒就在金鐘站內不斷質問警員「基於什麼標準」等去搜可疑者身，雖然警員一再想開口解釋，但一眾議員就「好大官威」，要求警員先以「議員」稱呼自己，並一再誣衊警方「亂搜身」云云。

反對派當時一開始說警方大陣仗在地鐵站截查，但當警員減少時，毛孟靜就聲稱警方「好奸」，是想藉警員較少令「畫面無咁對立」、製造「警察俾市民、記者、議員圍」云云，正宗「公我贏、字你輸」。

其後，激進示威者包圍警總，反對派中人亦有在中間支援激進示威者的場面，包括黃之鋒在場為示威者吶喊助威，聲稱要政府「撤回暴動定義」，區諾軒、朱凱廸、范國威、林卓廷等也在現場嗌咪，挑動示威者情緒。「港獨」分子楊逸朗更有份鼓動示威者去包圍警總。

未勸止「學生」反叫警「克制」

在7月1日當日的最重衝擊之前，反對派議員亦再次現身，阻撓警方執法。反對派口中所謂的「和平」和「手無寸鐵」的「學生」，當日清晨已開始用雜物鐵馬堵塞龍和道夏慤道等道路，更向前推進。警方其後清拆路障，並在龍和道和分域碼頭街佈防。

當時，譚文豪及區諾軒不但未有勸止「學生」不要趨向警方防線，反而叫穩守防線的警員「克制」。其後，有示威者向警方投擲雜物，有警員更遭示威者擲腐液受傷。

中午過後，示威者開始衝擊立法會大樓。因應情況變化，警方建議「民陣」的遊行改以修頓球場作終點，但「民陣」仍要遊行至中環遮打道，途經金鐘一帶，變相為衝擊立法會「增援」。最後，終導致大批暴徒打破立法會大樓玻璃門、破壞鐵閘，並在立法會會議廳內大肆破壞的事件發生。

▲朱凱廸7月1日進入立會後接受媒體訪問。 資料圖片

▶許智峯7月1日留守會議廳為暴徒撐腰。 資料圖片

表面勸喻實撐腰 會外會內速變臉

反對派有見暴徒暴行實在過火，未知是否為免失去溫和選民的支持，7月1日當日在鏡頭前曾一度「阻止」示威者衝擊，但被部分示威者指罵和暴力推走，其中街工梁耀忠更因此弄傷頭部，公民黨郭家麒亦手部流血。不過，外頭「勸喻」完，當示威者衝入立法會大樓內的時候，反對派議員又第一時間跟隨並陪伴左右，更提供情報，為暴力示威者「壯膽」及「撐腰」。

在激進分子衝入立法會大樓後，公民黨楊岳橋一再向激進派「匯報」立法會最新情況。民主黨的許智峯、「議會陣線」區諾軒和朱凱廸，及「人民力量」陳志全當日亦在大樓內「見證」暴徒暴行，一副與暴徒同一陣線的模樣。

工黨張超雄更在立法會內第一時間為暴徒暴行開脫，質疑暴徒一輪衝擊後可以走到立法會內，是警方的「空城計」云云，視暴徒放的煙霧彈不顧，誣衊警方「棄守立法會」。可笑的是，「專業議政」莫乃光早前才對着外國媒體大罵警方進入立法會是「接管立法會」，直斥有關做法「荒謬」，毛孟靜亦在其facebook有類似言論。

事後，反對派議員更全部不敢發言譴責有關行為，與再早一日譴責個別撐警人士「暴力」的態度相比，可謂180度轉變。

▶7月1日晚，暴徒攻佔立法會大樓，大肆破壞。 資料圖片

謊言美化暴行 枉法包庇暴徒

反對派政黨在事前鼓動激進示威者上街，甚至開路讓暴徒順利衝擊的同時，事後亦千方百計包庇暴動，更不惜妨礙司法公正，公然要求執法部門、律政司不要追究暴徒暴行。

在6月9日明明沒有立法會會議的情況下，暴徒依然莫名奇妙地衝擊立法會更襲擊警員，當日就有警員在倒地後依然被暴徒腳踢頭部，在站起來後更有暴徒以鐵支擲向該名受傷警員的頭部，令人齒冷。

不過，毛孟靜在facebook貼出示威者衝擊立法會的相片時，卻聲稱「But we don't judge（但我們不批評）。」公民黨更在凌晨以「語言偽術」聲稱，當晚是「警民衝突」，隻字不提暴徒暴行，反而聲稱是政府「刺激」示威者的情緒，但有證據顯示有關人等早已戴上口罩、準備鐵支等，為衝擊做好準備。

鐵支鐵馬襲警 竟稱「手無寸鐵」

同時，反對派一再要求政府、律政司和執法部門等不要再追究有關暴徒，又不可以「暴動」來形容是次事件。反對派中人一再聲稱有關人等是「手無寸鐵的學生」，但不同新聞片段和圖片都顯示，當中衝得最前的，既不似是學生，更是手執鐵支、磚頭的暴徒，更有人縱火、放煙霧、以鐵馬衝擊警察。

後來，無論是包圍警總、稅務大樓或入境大樓，甚至目前最重衝擊損毀立法會的事件後，反對派依然不肯譴責暴力行為，反而要大家「反思」為何有關人等要以這樣的行為去「表達訴求」云云。

雖然立法會大樓已被暴徒破壞得無法開會，但反對派依然用旁枝末節去「證明」有關人等「不是暴徒」，聲稱暴徒在立法會搜掠食物、飲品後「有擺低錢」、「不是不問自取」，但香港文匯報記者就見到有人其後將部分金錢取走，而餐廳老闆亦證實有關款項根本不足「找數」，可見有關人等暴力衝擊，還肆意搶劫監竊。事實上，立法會內亦有不少設備、文件不翼而飛，所謂「被示威者保護」的歷史文物亦有損毀。

◀毛孟靜在facebook上發佈包圍立法會資訊。 fb圖片

扮素人交足戲 放流料煽仇警

■林日曦不斷發出未經證實的帖文。 林日曦fb圖片

為了刺激更多人上街、更多人仇警並作出衝擊行為，反對派這段時間一再整色整水兼造謠，全方位抹黑警方和政府，謠言、假消息等滿天飛，難以一一盡錄。

其中較為瘋傳的謠言，包括有工黨黨員陸錦城就在6月12日時以「素人」身份走到傳媒鏡頭前，戲劇感十足地向警員咆哮乾嘔，要對方「放過細路」，又去拍打警員盾牌，結果在警員舉起警棍警告時就嚇到向後。有見當時還有放催淚彈的聲音，反對派隨即聲稱陸錦城是被警方「爆頭」的「英勇媽媽」，引起網上極大憤怒，其中毛孟靜更在fb轉載有關影片，質問：「合理武力？」

不過，其後就有網民發現陸錦城的真正身份，揶揄她一時「市民」、一時「空姐」、一時「母親」地出現在不同示威場合。其後她在公開場合現身時，亦證實她的頭部絲毫無損。

屢作故仔誤導公眾

《蘋果日報》和反對派，包括網媒《100毛》創辦人林日曦（真名徐家豪）亦互相配合地廣傳未經證實的消息。《蘋果》上月曾作出一篇報道，聲稱有留學生一步出機艙就被捕，其後證實並無此事。

林日曦更不斷發出救護員聲稱警察上車拉人、警總員工質疑是警方不讓孕婦長者下班的帖文，再由《蘋果》報道轉載，事後亦一一被證實均為「流料」，但就已煽動市民對警方的不滿和破壞市民對警方的信任。

在日前激進示威者包圍警總時，有上班的警員於接近警總時被示威者包圍攻擊，只能狼狽地回到警總，有網民就腦洞大開，創作故事稱是警員想扮作示威者煽動不果，「事敗」逃回警總，幸好有新聞片段拍到該名警員一開始被示威者攻擊的情況，才得以還該名警員清白。

不過，當日在現場的楊岳橋，卻特意語意含糊地在fb發文，聲言：「呼籲警方唔好派人滲透，挑釁或煽動抗爭者，激化矛盾，市民會繼續和平表達訴求。」明顯想陷警方於不義。

不僅一再看圖看片作文，有反對派支持者更惡意改圖，更改警方手銬時間，再誣衊警方預先拍片誣責暴行，以此「證明」警方有「劇本」要令示威者作出暴動行為云云。警方批評：「如果想將暴力事件的責任推往警方，並意圖轉移視線，實在是本末倒置。用一張曾經修改的圖片去誣衊警方，更加是不負責任，混淆視聽。」

消費自殺新聞 催谷市民上街

反對派中人一再聲稱不想再有人因為反修例而自殺，但事實上當有關自殺新聞出現時，他們都一再利用，以催谷市民上街，並一再廣傳重複有關訊息，令有自殺傾向的人更易受到影響。

在特區政府宣佈停止修例工作後，有反對修例的示威者卻選擇在這個時刻以死抗議，一眾反對派隨即廣傳有關消息，其中毛孟靜更是就有關事件出了三個帖文，第一個就立刻想到要藉事件呼籲市民翌日穿黑衣上街遊行，依然主打自己的「林鄭不撤回，香港人不撤退」口號；公民黨楊岳橋在當晚亦發帖稱：「願你安息。未竟之路大家替你走下去。」換言之亦是叫市民上街。

炒作當有趣 專家籲勿鼓吹

毛孟靜其後亦再出兩個帖文，包括在遊行前再出帖強調「香港人的血、汗與淚，不可能只換回一句『暫緩』，今日上街，不撤不散！」以及兩三日後再貼出反對派議員在議會「悼念」該名輕生人士的相片，再一次炒作。

當日早早到現場的民主黨鄭俊宇，則恍如事件的「代理人」，更公開向示威者轉達死者父母的關心云云。雖然說是叫大家「平安回家」，但有關事件一再炒作下，個別人尋死的意向似乎更為強烈。不少心理學家都強調，不應再宣揚鼓吹有關論調，以防止悲劇發生。

不過，民陣至七一遊行前，依然再以自殺新聞炒作，叫大家「七一遊行，黑衣為記」云云。同時，多個反對派議員近日亦一再在網上發出尋找企圖自殺人士的訊息，一邊聲稱希望「手足都平安」，一邊卻一再將「以死抗爭」的論調於網上大肆炒作，並在事件中撈取曝光率。

◀毛孟靜炒作青年自殺新聞，鼓動市民上街。 fb圖片

各界：政棍謀私利 推青年「送死」

香港文匯報訊（記者 子京）自「佔中」以來，反對派以所謂「違法達義」、「公民抗命」等口號，灌輸和慫恿年輕人以非法手段參與集會和示威。在反修例多次暴力衝擊前後，反對派通過「美化」違法行為、「英雄化」入獄罪犯、乃至鼓吹「死士精神」等等極端言論，煽動年輕人干犯法律。香港社會各界昨日接受香港文匯報訪問時慨嘆，年輕人倘受到反對派煽動下繼續走向極端，只會賠害終生、賠害社會、賠害國家。

「違法達義」用心險惡

全國政協常委、香港義工聯盟主席譚錦球表示，反對派明知暴力衝擊是犯法行為，卻用所謂的「違法達義」、「公民抗命」甚至「迫不得已」等越來越極端化的言論，利用年輕人的熱血和衝動，以年輕人為籌碼，犧牲年輕人來達至自己的政治目的，將青年推向犯罪深淵，用心非常險惡。他對此非常反感，並呼籲青年人要自己懂得分析是非對錯。

大肆宣揚極端化言論

港區全國人大代表李應生指，網絡資訊發達，上網已成為青少年日常生活不可或缺的一部分，如經常被強行接收大量極端化的言論，就會不自覺沉溺錯誤思維中，引發近日出現所謂「死士精神」。他嚴厲譴責反對派處心積慮、不負責任的行為，並呼籲反對派中人立即停止鼓吹學生違法的極端化言論。

害青年害社會害國家

全國政協委員龔俊龍指，反對派近年以所謂「違法達義」、「公民抗命」等口號，慫恿年輕人以非法手段參與集會和示威，現在更極端地煽動青年侮辱國家民族、反政府、反社會，用心極其險惡。年輕人若然繼續走向極端，不懂回頭的話，只會賠害終生、賠害社會、賠害國家。

藉媒體誘使違法犯罪

全國政協委員、香港鑽石總會副主席胡劍江指，現時年輕人很容易受到朋輩、網絡社交平台的影響，在欠缺正確的指引下，反對派議員、極端分子和支持反對派的媒體故意在網絡世界散播不實言論，年輕人在過度渲染下就容易衝動犯事。

他認為，香港社會走向極端是一件壞事，並以今年6月份香港珠寶展覽為例，珠寶商生意大跌四成，原因是內地和外地人士不敢來港、更不敢靠近示威地點。

鼓吹仇恨挑社會爭拗

全國政協委員、香港深圳社團總會會長鄧清河指，近年社會充滿一股戾氣，極端者不停宣揚仇視文化，特別是鼓吹年輕人仇視自己的國家民族，製造社會矛盾，近日又鼓吹「死士精神」，最後將所有責任推落建制派，種種極端行徑令人齒寒。

誤導犯事毋須負刑責

全國政協委員、香港婦聯主席葉順興表示，以前社會是以勵志故事去鼓勵年輕人向上奮鬥，多為國家、為社會作貢獻。現在社會則是強調個人主義，令年輕人變得自私，更欠缺社會道德，加上受到朋輩和網絡言論的影響，在沒有深究下，就傾向仇視政府和警隊，加上反對派故意的愚弄，例如稱他們是「學生」，年輕犯事就不應被起訴等，更令年輕人誤以為不用為自己的違法行為負責任。