

黑衣人擾集會「起腳」襲擊長者

逾40 蒙面青專向參與者出手 各界批行徑低劣

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）激進反對派暴力不止。多名市民昨日參與在金鐘添馬公園舉行的撐警集會，但被激進反對派示威者「騷擾」。有部分出席撐警集會的人士透露，有40多名戴黑色口罩、穿着黑衫的年輕人，向途經金鐘統一中心的老人家「起腳」襲擊，或用雨傘勾老人家的腳，得逞後立即竄走。多名政界及法律界人士接受香港文匯報訪問時，強烈批評這批搞事之徒漠視社會撐警主流民意，漠視民主，行事低劣，口說「民主」，實為霸道。



■顏寶鈴



■梁志祥



■郭偉強



■傅健慈



■顏汶羽

顏寶鈴批圖暴力「滅聲」

港區全國人大代表顏寶鈴表示，今次活動參與者自發出席，無論驕陽酷暑，還是滂沱大雨，在場人士也沒有離開，人數反而愈來愈多。足以證明在過去一段時間，反對派示威者的行為相當之過分，甚至已到了涉嫌違反法例的地步，現時大家不怕被「滋擾」，願意以真面目走出來支持警方，此為不折不扣的民意，必須受到尊重。但激進反對派竟然以「靠嚇、包圍、推撞」等手法，企圖令出席者卻步，這種「滅聲」的手法，完全不是「民主」，反而是極度霸道的表現。顏寶鈴更質疑激進分子，「若行事光明正大，為何要以黑色口罩遮掩樣貌，證明他們明知做壞事，心虛，不想被人認到。」

梁志祥斥反對派縱暴行

全國政協委員、民建聯立法會議員梁志祥認為，全年反對派舉辦各種大小型的遊行，次數之多相信西方國家也望塵莫及，而大家本着言論自由、互相尊重的原則，都是相當之和平及有秩序。但近月反對派藉「反修例」，不斷煽動市民情緒，反對派更以所謂「犯罪者不用承擔法律責任」的歪理，為示威者壯膽，令衝擊、違法的程度愈來愈嚴重，有如「黑洞」形成了，便無法停下來。今次反對派示威者的騷擾行為，與民主根本拉不上任何關係，完全不懂尊重他人，根本上是一宗有策略製造「政治黑洞」，蓄意使政府陷入管治困局。

郭偉強責惟恐社會不亂

工聯會立法會議員郭偉強指出，香港本屬一個多元

化社會，大家可以就不同的見解發表意見，對方都應抱著一個尊重的態度。撐警集會主要提供一個平台，讓大家對社會上發生的粗魯行為，例如包圍警總及仇警等行為「說不」，希望社會重回正軌，但卻遭反對派示威者，以各種挑釁手法騷擾，企圖製造混亂，甚至打鬥場面，再肆意抹黑及攻擊，完全是惟恐社會不亂。

傅健慈盼青年勿被利用

香港法學交流基金會秘書長、全國港澳研究會會員、中國人民大學法學博士傅健慈指出，參與是次撐警大會來自社會不同階層，大家的共同目的，是支持警察維護法紀，捍衛法治，維護基本法和法律所賦予的自由、集會的權利。但是有激進反對派示威者卻混入人群，講粗口、阻路、阻礙參加者進場等，完全暴露了他們反民主的本質。

傅指出，這種企圖滅聲之暴行，只想製造流血衝突事件，試圖進一步撕裂社會，對此我們予以嚴厲譴責，也希望年輕人不要再被人利用，以身試法，自毀前程及破壞香港的公共秩序、經濟、民生和福祉。

顏汶羽：不民主行為

民建聯副秘書長顏汶羽指出，在支持警方集會中，有激進反對派示威者到場作出挑釁行為，為不民主的行為。民主精神是互相尊重，和而不同，而不是不維持不同意見者表達意見，若只能有一種聲音，強行將另一種聲音滅聲，明顯是不文明、不民主的行為，是香港市民不欲見到的事。香港是多元社會，應互相尊重，理性、文明議政論政。

《大公報》記者採訪遇襲 新聞團體齊聲譴責

香港文匯報訊 傳媒在撐警集會外圍採訪黃之鋒鬧事期間，《大公報》記者及身旁記者遭一名疑參加集會的中年女子襲擊及辱罵，該女子情緒激動，突然衝向記者，批肘撞向大公報記者左邊鎖骨，亦有兩名男子從旁「補腳」。警員立即分隔該名女士及記者。《大公報》及《香港01》女記者已送院驗傷及報警，警方現場聲稱已拘捕該名女子，會跟進事件。

香港新聞行政人員協會、香港電台等多個新聞界組織及傳媒協會發表聲明，就多名前線記者在採訪期間受到辱罵和襲擊一事，強烈譴責阻撓正常採訪的惡意行徑，呼籲尊重新聞自由。

《大公報》聲明

本報記者今日（30日）在金鐘正常採訪期間，無端遭到不明人士襲擊，記者受傷需送院治療。本報對此表示極度憤慨，對粗暴干擾記者採訪的行為予以強烈譴責。

本報重申，採訪是記者的職責所在，應該受到尊重，不應受到任何惡意阻撓和粗暴對待，希望警方嚴肅調查跟進。

大公報

2019年6月30日

警察盡忠護港 葉太：不應欺凌

香港文匯報訊（記者 莊恭誠）

警隊早前守衛立法會免遭部分反修例示威者暴力衝擊時，曾被迫使用武力，惟有人以此為由圍堵警察總部，有警員及其家人更被「起底」。曾任保安局局長的行政會議成員、立法會議員葉劉淑儀接受大公文匯專訪時指出，包括警隊在內的紀律部隊和市民一樣，都是香港一分子，警察是有血有肉的人，有家庭、有子女，希望與市民和平共處，但警察更有責任維護社會安寧及保障香港安全，這需要警察盡忠職守、根據訓練及法律執行職務。

「2014年『佔中』後，有警察同我講，他們覺得很難過，因為似乎同年輕人種下了仇恨，他們不想這樣，不想跟年輕人有衝突，亦不想見到年輕人入獄、失去大好前途。」葉劉淑儀認為，市民對警隊表現有意見可以提出，但不能以違法方式表達，亦不應有不公道的指責或肆意欺凌。

她相信，若有不足之處，警隊會檢討，亦真誠希望改善警民關係。「最近警方與部分前線醫護人員有糾紛。大家要明白，警察不是發晦氣，但如果你去執勤，無緣無故被人關是『狗仔』，你會點諗呢？你返工被人圍堵、追打，你會點做呢？」

葉劉淑儀希望各方互相尊重，亦呼籲示威者明白警察的職責和想法。

至於緩和社會氣氛的出路，葉劉淑儀表示，行政長官林鄭月娥已表明未來會專注經濟民生，相信特區政府會提出一些切實可行的方案，解決社會上一些深層次問題，徹底改革，化解市民尤其是年輕人的鬱悶



每事挾洋自重 無助解決問題

香港文匯報訊（記者 莊恭誠）近日葉劉淑儀在立法會發言時指出，1998年時任民主黨立法會議員李柱銘，曾公開要求特區政府與內地達成移交逃犯協議；她質疑今日李柱銘等反對派阻撓修例，是「變臉」及欺騙市民。她在專訪中強調，不認同反對派赴外國就修例表達意見的做法，相信若反對派覺得有需要與內地官員溝通，中央一定會認真考慮，而底線是尊重國家主權、安全及發展利益。

對於葉劉淑儀的質疑，李柱銘昨日開記者會辯稱，他當年表明協議要符合聯合國標準，最終未能成事，是因為內地司法制度未健全及人權保障不足云云。

對此葉劉淑儀反駁，即使修例，香港移交逃犯的做法亦符合國際通行原則，而且相比當年她擔任保安局局長與內地商討移交逃犯協議時遇上的困難，這次修例中央進一步考慮了香港的實際情況和社會意

見，例如香港社會對人權保障的要求，從而實現了諸多突破，包括：內地與香港移交逃犯不執行死刑、特區政府以政策聲明確立多項額外保障措施、通過提高刑罰門檻令適用罪類限於嚴重罪行。「原本是一個很好的契機，解決存在了二十幾年的法律真空。更何況香港移交逃犯，要由實行司法獨立、備受國際讚譽的香港法庭把關。」

葉劉淑儀直言，最終的修例方案市民實在毋須擔心，但反對派無限放大恐懼感、片面誇大內地的問題、把修例抹黑成「惡法」，事實上香港法庭決定是否移交時，亦要參考普通法案例，而這些案例中有拒絕移交、有審訊多年，絕不會造成「隨意移交」。「〔無法修例〕最唔好的一點是導致不良先例，令有些人覺得法律有真空、犯法都可能有事，又或者匿藏在香港的逃犯更加大搖大擺、甚至繼續做不正當

的事，真正令香港淪為『逃犯天堂』，而且陳同佳案受害者家屬無法討回公道，令人非常遺憾。」

指反對派應先與中央溝通

對於反對派在修例過程中多次赴外國表達意見，葉劉淑儀指出，這種做法對事情本身絕無幫助。

她認為，若反對派覺得有需要與內地官員溝通，相信中央一定會認真考慮。「但當中美關係緊張時，『泛民』走去美國向對方提供針對中國的彈藥，甚至恐嚇取消美國對港的特別待遇，這些對香港、對國家、對解決問題都完全無益。」

至於有香港年輕人出於對內地的疑慮而反對修例，葉劉淑儀表示，香港的青年工作要多管齊下，要有長期計劃及很有耐性，而非指望純粹安排年輕人去內地訪問就可改變現狀。

團體撐警

團體「愛護香港力量」成員昨日到灣仔警察總部集會，表明全力支持警方，在應對多個示威活動中嚴守專業精神、維持秩序，一眾參與者更不時高呼「支持警察、加油警察」等口號，並向警方代表遞交感謝信和感謝旗，更不時向途經的警員投以心心手勢以示支持。「愛港力」更倡議6月30日為「撐警日」，以表達對警方維護社會穩定、保障市民生命財產的支持。

昔撐修例今變臉 李柱銘愈描愈黑

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派與「獨人」聯手，不斷抹黑及歪曲修例，企圖挑起社會矛盾以達到其背後的政治目的。日前，前保安局局長、新民黨主席葉劉淑儀「踢爆」反對派玩變臉，民主黨李柱銘、「香港2020」召集人陳方安生等勾連外國勢力唱衰修訂，但當年他們卻極力推修訂。李柱銘被揭穿「醜相」後，昨日召開記者會欲為自己變臉作解釋，但就越描越黑。有政界人士昨日接受香港文匯報訪問時指，李柱銘等人一直漠視港人福祉，只依從外國勢力指揮棒而活，他的一言一行，只顧外國利益，市民應認清其真面目。

李柱銘在記者會上，為其醜行「自說自話」，稱當時是討論張子強案，而引發內地與香港特區政府移交逃犯安排，又稱當年已表明若修訂內容非他要求時，一定「砌到」天涯海角，即使給人批評「唱衰」香港，也將發起香港社會和國際社會的反對云云。

盧瑞安批屢乞外力干港

港區全國人大代表盧瑞安批評，李柱銘為「乞求外國干預香港內部事務」而到了恬不知恥的地步，導致目前社會分裂情況嚴重，實在令人氣憤。這些曾要求外國勢力干預香港內部事務的人，應負起絕大部分的責任。

何啓明責為反對而反對

工聯會立法會議員何啓明批評，李柱銘說「認為可以與內地，達成移交內地逃犯協議，但又反對現時提出的一次性安排」，論述內容自相矛盾，但唯一可以證明的，就是無論政府提出的修訂內容如何，李柱銘等人一定會盲目反對，甚至勾結外國勢力一起反對。從李的言論，反映出反對派毫無理性可言，也非為公義、為市民，而是為反對而反對而已。

