

課程改革諮詢 中英數通識「瘦身」

不影響完整性下減內容評估 檢討小組料助照顧學生多樣性

香港文匯報訊(記者 柴靖)學校課程檢討專責小組昨日就中小學課程改革發表初步建議並展開諮詢。小組建議維持中、英、數、通識為高中課程四個核心科目，但會為各科「瘦身」，在不影響課程完整性下縮減各科課程和評估。其中通識科的獨立專題探究(IES)改為選修；數學必修部分將劃分為基礎和非基礎課題；中文科和英文科則建議減少考試卷數或簡化校本評核，小組相信建議有助照顧學生多樣性。

經過約一年半的檢討工作，小組昨日公佈諮詢文件並展開為期兩個月公眾諮詢，9月16日完成諮詢後，預計本年底向政府提交建議。小組主席陳麗麗指，文件建議屬討論修訂的起步點，小組持開放態度聆聽公眾意見。

6方向檢討中小學課程

小組初步建議從6個方向檢討中小學課程，包括全人發展、價值觀教育、創造空間和照顧學生多樣性、應用學習、大學收生(見另稿)和STEM(科學、技術、工程及數學)教育。

高中課程方面，小組建議維持四個核心科目的安排不變，在不影響課程完整性前提下，可縮減四科課程和評估，以釋放空間，讓學生能深入學習個別科目，按需要修讀其他選修科。

其中頗受關注的通識科，小組提出要釐清和精簡課程範圍，清晰訂明該科目重要概念和內容要求，並建議學校或學生可選擇不參與IES，只考文憑試試卷，便可獲最高第四級成績。

IES旨在讓學生選擇適合自己興趣和志向的議題進行探究，培養自主學習能力，有意見質疑可棄選，將喪失培養學生自主學習的教學目標。教育局副秘書長康翠華認為，自主學習非只限於IES，例如STEM都可訓練學生相關能力。她又強調，小組功能並非深入處理個別科目，只是集中探討課程結構，建議仍需留待課程發展議會、考評局等商討。

教育局首席教育主任陳碧華續指，過往有教師反映通識科工作量大，認為改動IES屬可行性方法，能明顯減輕教師工作量，亦不會影響文憑試國際認證。

數學科方面，小組建議將現行數學必修部分劃分為基礎課題和非基礎課題，若學生能掌握好課程的基礎課題，就能在文憑試最高考獲第四級。教育局首席助理秘書長吳加聲指，建議是希望學生可按自己需要選科，特別是數理類學生，可釋放空間修讀中國文學、英國文學等感興趣科目。

中英文減試卷簡化評核

至於中文科和英文科，小組建議減少考試卷數或簡化校本評核，並逐步從小學至高中，在課程中加強文學和經典作品學習，同時需考慮照顧非華語學生的學習需要。康翠華認為，中文作為母語，應如何學得更好，有不同處理方法，應思考學習方法是否需要「咁咁咁咁、咁多試卷」。

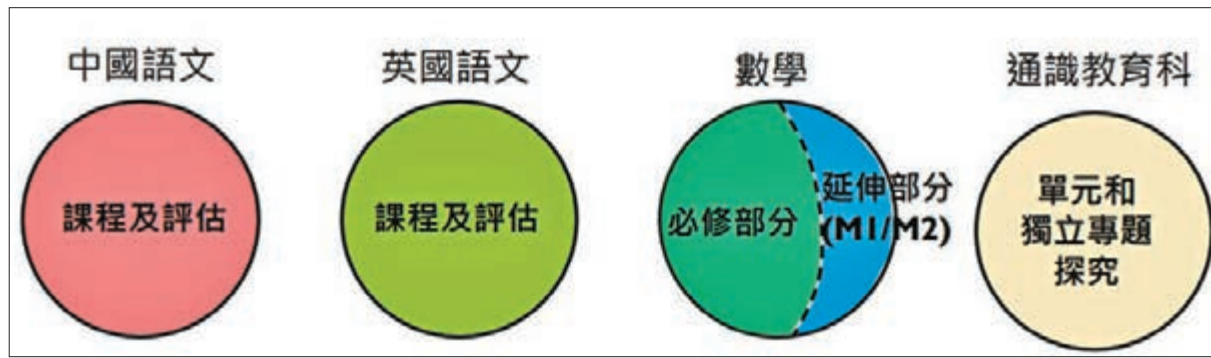
小學方面，小組建議要優先推行價值觀教育，尤應加強生命教育，以及於高小與初中階段盡早展開生涯規劃教育。同時應有更大空間善用全日制，幫助學生發掘學科以外的不同興趣，又建議一併檢視學校訂立的校本家課和評估政策，確保家課量不超乎學生所能應付，亦不會剝奪他們運動、消閒、休息、玩樂和發展興趣的時間。

建議亦提到，中小學要加強STEM教育，培養學生運用知識，解決日常問題的能力，進一步彰顯全人發展重要性，以及進一步推廣應用學習，同時增加學生選擇應用學習作為選修科目的誘因。



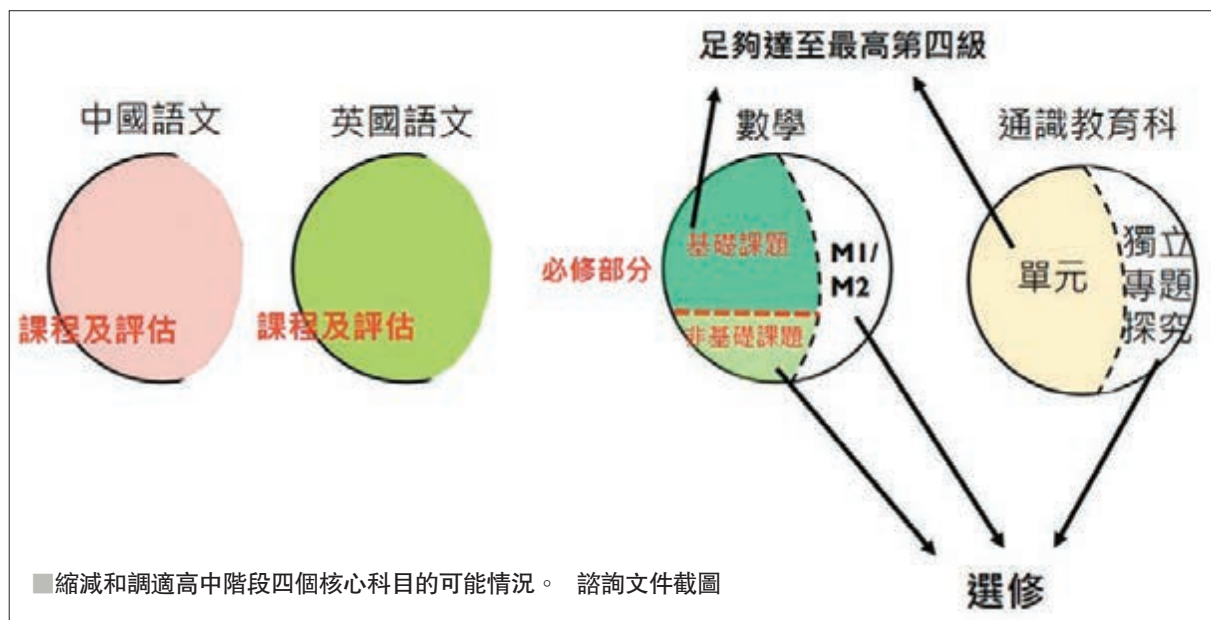
小組建議高中四個核心科目維持必修必考。

香港文匯報記者柴靖攝



高中階段四個核心科目的現行架構。

諮詢文件截圖



縮減和調適高中階段四個核心科目的可能情況。諮詢文件截圖

小組重點建議

高中課程和評估調適

- 四個核心科目的安排不變，但會予以檢視，增加各科靈活性和創造空間

- 數學科課程的必修部分劃分為基礎課題和非基礎課題，基礎課題足以讓學生在文憑試考獲最高第四級成績。

- 通識教育科釐清和精簡課程範圍；容許學校/學生選擇不進行獨立專題探究，單藉公開試便足以在文憑試考獲最高第四級成績。

- 中國語文和英國語文科需要減少考試卷數及/或簡化校本評核

- 逐步從小學至高中，在課程中加強中國文學和經典作品的學習

大學收生

- 原則上維持「3322」的入讀大學基本要求

- 在「校長推薦計劃」維持不變下，另建議推出「校長推薦2.0直接錄取計劃」，每所本地中學可獲2個額外推薦名額，讓校長推薦在非學術範疇才能出眾並取得成就的學生修讀大學所建議的指定課程。如大學確認獲推薦學生適合修讀有關課程，專責小組建議可「直接錄取」該生，毋須待文憑試成績公佈。

價值觀教育

- 加強生命教育，使其充分融入中小學教育

- 於高小和初中階段盡早推行生涯規劃教育

資料來源：學校課程檢討專責小組諮詢文件
整理：香港文匯報記者 姜嘉軒

「校長推薦2.0」大學可直接錄取

推薦保送

學校課程檢討專責小組另有就大學收生提出建議，在現行「校長推薦計劃」維持不變的前提下，建議推出全新「校長推薦2.0直接錄取計劃」，每所本地中學可獲兩個額外推薦名額，讓學校推薦在非學術範疇才能出眾並取得成就的學生修讀大學建議的指定課程，大學一經確認學生合適修讀，可作直接錄取，毋須待文憑試成績公佈。

小組建議指，原則上維持入讀大學的基本要求，即核心科目考獲「3322」成績的「一般入學要求」，並鼓勵大學在

現行收生機制下提高靈活性，以錄取在其他範疇展現才華及能力，但未能完全符合「一般入學要求」的學生。

至於「校長推薦2.0直接錄取計劃」，每所本地中學可獲兩個額外推薦名額，讓學校推薦在非學術範疇才能出眾並取得成就的學生修讀大學建議如設計、體育、音樂等指定課程。

小組建議大學在甄別推薦學生時，除考慮校內成績外，也應考慮「學生學習概覽」、「比賽活動的經驗及成就」，並為所有獲推薦學生安排面試。如大學確認學生適合修讀有關課程，可

直接錄取該生，毋須待文憑試成績公佈。獲推薦學生一旦接受直接錄取安排，不可更改課程選擇；如不獲錄取或不接受錄取，可重新參加大學聯招。

構想嶄新 倡非聯招試行

由於上述構想嶄新，小組建議初期試行循非聯招途徑或由院校直接錄取方式，而個別大學或專上院校可自由選擇是否參與。

就有關收生建議，浸大發言人表示歡迎，浸大一直推行多元共融的招生政策，兼顧申請人的學術和非學術成就，

而課程和院系可彈性處理個別在特定範疇表現優異同學的入學申請。

科大發言人指，作為一所推崇多元的大學，科大認同在收生時應考慮同學學術成績以外的天賦及潛能，這與小組提出的「校長推薦2.0直接錄取計劃」理念一致。

至於報告就數學科課程的建議，科大認為數學為絕大部分理學及工學課程的必修科目，局方應謹慎考量有關建議的落實細則，避免因此影響了中學生的數學根基。

香港文匯報記者 柴靖

9議員聯署 質疑漠視學生選擇機會

社會連日就反修例事宣爆發大規模警民衝突，其間不少年輕人作出激進行為。日前指出是教育制度致如此局面，倡政府檢討通識科課程的經民聯立法會議員梁美芬昨聯同多名議員聯署，對檢討小組的通識科建議表示極度失望，質疑小組未有規管課程內容，維持必修必考更是漠視學生選擇機會。教育局局長楊潤雄表示局方樂意聆聽社會意見，日後需要檢討時會一併考慮。

多名立法會議員在日前復會辯論上，均認為改善教育制度是解決社會撕裂的一大關鍵。

民建聯立法會議員梁志祥認為，近日示威中絕大多數為年輕人，認為當局應從教育着手解決問題。梁美芬也認同本港教育制度有問題，更進一步指出問題在於通識科沒有教好學生品格和品德，批評教育局不檢討課程。

「學校課程檢討專責小組」初步建議昨日出爐，梁美芬、民建聯張國鈞及葛珮帆等9名立法會議員聯

署發表聲明，對小組有關通識科的建議感到極度失望。

張國鈞：建議對日校生不公

張國鈞對建議存有不同疑問，例如就學生可選擇不做「獨立專題探究」，但文憑試只能獲取「封頂」4級成績的建議，因現時自修生毋須做「獨立專題探究」，成績卻無「封頂」限制，認為對日校生並不公平，局方應就類似疑問盡快解釋。

梁美芬：須減教師宣個人思想

梁美芬批評社會對通識科應改為選修的意見，並未獲得重視，「很多理科、文科的同學，想多修讀自己感興趣的學科，卻因為通識而只得放棄」。此外，很多同學都不喜歡考試，但享受透過專題研習學習通識，但以目前「必修必考，只許選擇不做獨立專題探究」的建議而言，是完全漠視了學生的選擇機會。

她又表示，現時通識科欠缺清晰的教學及考核範圍，「由於通識科如此鬆散，可讓老師任意去教」，

假如遇上偏頗老師，學生就很容易作出偏頗的政治判斷；如果不幸遇到品格不良的老師，更是容易影響學生的德育培養。她認為局方應對通識科作全面檢討，包括當中的德育教育是否足夠，或考慮減少教師宣揚個人思想的任意性等。

葛珮帆：內容無規管感憂慮

葛珮帆亦指，通識科課程內容並無規管，情況令人憂慮，過往便曾接獲學校和家長反映，部分通識科老師教導的內容過於偏頗和政治化。聯署亦強調，通識科內容應獲社會廣泛認同，不能任由老師宣揚偏頗主張。

就社會對通識科的不同意見，楊潤雄解釋通識科是要培養同學明辨、多角度思考，以及培養正面價值觀及人生觀，希望同學對自己周圍及個人發展有全面認識，認為通識科的原意是好的。他表示局方樂意聆聽社會意見，小組整體報告預計在今年年底完成，局方在收到後再行考慮進一步工作。

香港文匯報記者 姬文風

教界回應

教界普遍歡迎建議

諮詢文件公佈後，各界人士踴躍發表意見，普遍對建議表示歡迎，但亦認為個別細節和執行有待進一步商榷。

資深通識科教師、福建中學(小西灣)助理校長李偉雄：IES改為選修的好處在於選修生動機應該較強，報告質素相信較高，而老師要照顧的IES數量減少，亦可更仔細指導學生，有助報告水平提高；不選IES的學生則可以釋放空間，發展其他興趣。

不過，IES可訓練學生自學能力，這亦有助增強他們在考試的臨場表現，不做學生可能會「蝕底」。此外，即使學生IES得分很低，理論上仍有機會在通識科拿到第五級，而棄選IES則最高僅可獲第四級。若建議獲推行，仍需對IES課時編排規範化，並妥善安排非選修的學生。

我亦歡迎「校長推薦2.0直接錄取計劃」，但要考慮公平性，制定合適不同學校的標準，若每間學校名額一樣，或對合資格學生較多學校的學生造成不公平。

慕光英文書院校長梁超然：我贊成推出「校長推薦2.0直接錄取計劃」，讓非學術範疇表現突出的學生亦有機會升讀好大學。基於現行「校長推薦計劃」的經驗，學校已有適切的評核機制。不過，大學是否支持這一計劃，且每間學校都有兩個推薦名額是否合理，尚待商榷。

鳳溪第一小學校長朱偉林：就高小階段盡早

開展生涯規劃教育的建議，高小學生面臨升中抉擇，可以通過德育課、周會、講座、參觀等方式，讓同學接觸不同類型的學校或機構，讓他們對大學的專業、創科、粵港澳灣區、「一帶一路」等有所認知。從而刺激學生思考，未來若想在某類專業發展，應該升讀哪一所中學，甚至考慮到其他地方升學。

慕光英文書院數學科科主任周潔瑛：我認同數學科的建議可為學生創造更多空間，因為見到學生確實需要時間消化一些數學概念。不過，如果完成基礎課題就已經可以獲得最高第四級的成績，似乎跟現時大家理解第四級所代表的數學能力有差距，擔心影響認受性。

香港教育政策關注社主席張民炳：「校長推薦2.0直接錄取計劃」的理念良好，但仍有待跟大學取得共識，目前言之尚早。

至於IES其中一個作用，在於讓學生有機會接觸研究工作，包括進行搜集資料、分析並撰寫報告，不論對升學還是就業，IES都是一個相當好的基礎訓練。反而通識科更應在教學內容上進行調整，因現時的教學內容實在太闊，老師和學生均感吃力，倒不如面對現實，將其調整至一般學生足以應付的程度。

教聯會：整體而言支持專責小組提出改善優化學校課程的理念和方向，包括強調全人發展的重要性、加強價值觀教育、精簡高中核心科目的評評，以及照顧學生多樣性等。

香港文匯報記者 柴靖、姜嘉軒