索羅斯等人聯署 冀總統參選人納政綱

「我們是問題一部分」美巨富籲徵富人稅

美國18名億萬富豪前日發出公開信，支持向超級富豪徵收財富稅，指此舉有助解決美國日益嚴峻的貧富不均問題，期望公開信能促使明年總統選舉各參選人辯論此議題。儘管聯署富豪聲稱行動屬跨黨派，並非支持任何一名參選人，但當中卻特別點名提到民主黨初選參選人沃倫的財富稅主張，認為其方案「將讓數以百萬計家庭更有機會實現美國夢」。其中一名聯署富豪則直言「我們是貧富不均問題一部分」，認為多交稅沒有問題。

聯署的18名超級富豪，包括國際金融炒家索羅斯、迪士尼集團後人阿比蓋爾·迪士尼、建築商普利茲克家族繼承人西蒙斯及社交網站facebook共同創辦人休斯等。他們在信中呼籲總統選舉所有參選人，不論民主黨還是共和黨，均支持向美國最富有0.1%的超級富豪，徵收「溫和幅度」的財富稅，認為新稅收應來自最富裕階層，而非中等或低收入美國人。

支持民主黨沃倫主張

信中指出：「美國有道德及經濟責任，向富人徵收更多稅款，財富稅可應對氣候危機、改善經濟和醫療服務，公平地創造機會，以及促進民主自由。」聯署人特別提到沃倫的主張，認為沃倫的建議將為數百萬家庭提供更佳機會，實現美國夢。沃倫建議向擁有5,000萬美元(約3.9億港元)或以上的家庭，徵收2%財富稅，而對身家逾10億美元(約78億港元)的富豪，再額外徵收1%稅款，預計未來10年可為庫房帶來2.75萬億美元(約21.4萬億港元)進賬。

「向我們徵稅沒問題」

35歲的西蒙斯是最年輕聯署人之一，其家族坐擁逾330億美元(約2,576億港元)資產。她承認「我們是美國貧富不均的問題一部分，因此應向我們徵稅，我們沒有問題」。西蒙斯在民主黨提名戰中力挺沃倫，對於部分民主黨人反對財富稅，認為藝術品等資產難以計算價值，且聯邦政府向物業等資產徵稅可能違憲，西蒙斯強調計算資產值並不困難，批評提出這論調的人「懶惰」。

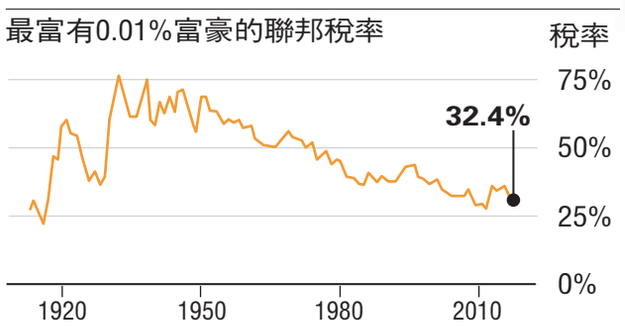
美國全國經濟研究所早前發表報告，指美國最富有的0.1%人，合共擁有全國1/5資產，較1970年代的7%大幅上升。聯邦儲備局近期亦發表分析報告，發現過去30年最富有1%美國人的淨資產增加21萬億美元(約164萬億港元)，收入最低的50%國民同期資產卻下跌9,000億美元(約7萬億港元)。 ■綜合報道

■索羅斯等富商聯署促總統參選人將開徵財富稅納入政綱。 資料圖片

■阿比蓋爾·迪士尼

■休斯

美超級富豪稅率



最年輕聯署人僅35歲

今次發出公開信呼籲向超級富豪徵財富稅的其中一名聯署人，是年僅35歲的西蒙斯。她是美國名門望族普利茲克家族後人，家族擁有凱悅酒店等逾200間酒店及數十間建築公司，目前在《福布斯》美國400大富豪榜上，普利茲克家族共有11人榜上有名，原來源於由西蒙斯17年前一宗家族訴訟。

曾參演《空軍一號》

西蒙斯在哥倫比亞大學主修非洲歷史，投身社會後關注非洲國家的衛生問題，數年前在肯尼亞設立初創公司，專門把烘乾的人類糞便轉作燃料，並與法國一間混凝土生產商的肯尼亞分公司簽署協議，提供這種燃料。

西蒙斯貴為普利茲克家族後人，但她並非在商場上打響知名度。美國人最熟悉她的兩件事，其一是她曾當童星，年僅9歲便被發掘演出舞台劇，而在1997年荷里活電影《空軍一號》，西蒙斯飾演美國總統女兒，當時飾演總統的夏里遜福，更將西蒙斯與同屬童星出身的女星茱迪科士打相提並論。

另一哄動事件則是西蒙斯於2002年入稟法院，控告父親和多名家族成員，以遠低於市價出售家族資產給信託基金，令她和兄長馬修蒙受損失。雙方最終達成和解，西蒙斯和馬修各獲賠約5億美元(約39億港元)。訴訟更促使普利茲克家族「分身家」，多名家族成員因此擁有巨額資產，登上美國富豪榜。

西蒙斯翌年接受《福布斯》訪問，談到這場官司，表示並非為了金錢，「只是希望知道發生什麼事」。 ■綜合報道

美財富稅討論知多啲

沃倫方案

民主黨麻省參議員沃倫大力提倡開徵富豪稅，建議向擁有5,000萬美元(約3.9億港元)或以上資產的家庭，每年徵收相當於家庭資產總值2%的財富稅，身家逾10億美元(約78億港元)的家庭，則額外多徵1%，估計7.5萬個家庭跌入稅網。

爭議之處

美國憲法第十六修正案授權國會「對任何來源的收入徵收所得稅」，但沒有提及可以向資產徵稅，因此任何徵收財富稅的計劃都肯定引起違憲爭議。

反對理據

反對一方認為，納稅人已為收入繳稅，沒理由再對除稅後收入累積而來的財富徵稅，富豪利用資產進行投資更可帶動國家經濟。沃倫的建議包括向公民海外資產徵稅，國稅局如何確保富豪申報所有資產，並繳足稅款，將是重大挑戰。

支持理據

支持財富稅一方則認為，「只徵收入不徵資產」的做法並不公平，例如連鎖零售巨擘沃爾瑪的行政總裁，要為每年約2,200萬美元(約1.7億港元)入息繳稅，但集團創辦人家族3名繼承人雖分別坐擁450億美元(約3,512億港元)身家，但因入息較低而繳付較少稅款。

過半選民撐徵稅 勢成大選主軸

角逐美國總統選舉民主黨初選的麻省參議員沃倫提出「財富稅」主張，向富豪的巨額資產「開刀」，引起美國社會激烈討論。今年較早時的民調顯示，除大部分民主黨黨員外，也有不少共和黨人贊成財富稅，反映消除貧富不均已成為總統選舉主軸，相關爭議將延至明年選舉，但民主黨參選人能否藉這議題，擊敗曾寬減富豪稅務負擔的總統特朗普，仍屬疑問。

《紐約時報》2月的民調發現，絕大部分選民認為入息不均是一大問題，政府應盡力解決。61%受訪者支持沃倫的財富稅方案，以民主黨人為主，但受訪共和黨人中，也有過半數支持財富稅。民主黨籍退休教師伍德指出，現時政治制度中，部分人坐擁數以十億美元計財富，其他人卻只有少量資產，「他們(富豪)沒有公平付出」。

特朗普曾支持 上任後轉軚

不少民主黨參選人均以打擊貧富不均為主要政綱，例如熱門參選人之一、佛蒙特州參議員桑德斯，便倡議公立大學免學費，以及所有人均受聯邦醫療保險保障。羅斯福研究所研究員林登認為，進步派人士相信，向富豪徵稅已成民主黨內主流意見，一旦民主黨明年成功入主白宮及控制國會，將可付諸實行。

美國總統特朗普早於1999年，已建議向擁有1,000萬美元(約7,810萬港元)或以上資產的人，一次過徵收14.25%財富稅，將可為國庫進賬5.7萬億美元(約44.4萬億港元)，紓緩國債負擔，特朗普2016年角逐總統時重提這主張，但上台後已絕口不提，更簽署總值1.5萬億美元(約11.7萬億港元)稅務改革方案，削減高收入人士的邊際入息稅率。《今日美國報》評論指出，目前美國財赤及貧富不均嚴重，大量工人因數碼革命而失業，特朗普是時候推出財富稅。 ■綜合報道

■沃倫主張向富豪「開刀」引起社會熱議。

徵稅致富豪撤資 歐多國打退堂鼓

美國不少人支持向富豪徵收「財富稅」，認為可改善貧富不均情況。事實上，多個歐洲國家早已實施財富稅，但最終只有4個國家仍保留，法國和德國等大型經濟體已先後撤銷，原因包括觸發富豪撤資甚至移居其他國家，對國家經濟得不償失。此外，由於部分國家將藝術品剔出徵稅範圍，結果促使富豪紛紛利用漏洞，購入藝術品避稅。

僅4國仍實施

在1990年代，歐洲共有15國徵收財富稅，目前只餘下瑞士、比利時、挪威和西班牙，其中瑞士由州政府制訂稅率和徵收，徵稅範圍涉及物業、證券、汽車及首飾等，屬較全面實行的國家。西班牙在2008金融海嘯期間一度中止徵收財富稅，到2011年恢復，但提高納入稅網的門檻，明顯避免對經濟造成太大衝擊。

多個歐洲國家「打退堂鼓」，原因不外乎是不划算。以法國為例，財富稅估計每年為庫房進賬36億歐元(約320億港元)，但富豪以各種方式逃稅，加上估計截至2012年的12年間，已有4.2萬名富豪遷離法國，削弱稅基，導致法國每年損失70億歐元(約622億港元)，而在財富稅生效首10年，多達2,000億歐元(約1.78萬億港元)資金撤出法國。法國總統馬克龍衡量得失後，去年決定取消財富稅。

至於在德國，由於不同資產的財富稅稅率各異，許多富豪沽出股票和債券，大舉買入物業，因物業是按照遠低於市價的「正式價值」徵稅，結果導致市場被扭曲。當政府取消財富稅，資金便重新流入股市。 ■綜合報道