

香港文匯報訊（記者 蕭景源、劉友光）青衣美景花園發生空降狗臂架擊殺途人意外。一名六旬婦昨午接孫兒放學，嬭孫一前一後經商場平台返家，28樓一個外牆搭建棚架工作台的單位，突然有一個三角形生鐵狗臂架墜下，擊中嬭嬭頭部，當場倒臥血泊中，同行孫兒差幾步險中招，嚇至大聲嚎哭致電父親求救，途人見狀報警，婦人送院後不治；警員拘捕涉事單位一名裝修工人，列作誤殺案處理。



▲探員在檢查裝修單位外的棚架工作台。香港文匯報記者劉友光 攝
◀六旬婦被狗臂架擊中倒地。讀者提供圖片

狗臂架砸死阿嬭險殺孫

小孩差幾步中招 睹祖母倒臥血泊 嚎哭致電父求救

死者張秀芬(63歲)，家庭主婦，三代同堂居住青華苑，張婦平日主要照顧讀小學的孫兒，並接送其上下學，平日多經過青衣美景花園平台往返住所，上址也是行人和住客的主要通道。而通道對開美景花園一個28樓單位，據悉，兩周前單位開始進行裝修工程，工人在單位外牆用狗臂架搭建了兩個棚架工作台，預計裝修工程將於8月底竣工。

驚動街坊報警拘裝修工

昨午2時許，張婦接孫兒放學回家，一同經美景花園商場平台，據悉兩嬭孫相隔數呎遠，同行經上址時，一支約3呎長的三角形狗臂架突然從天而降，擊中張婦頭部後，反彈出數米遠，張婦則向前仆倒，頭部流出大量鮮血，身穿校服的孫兒被嚇至大驚嚎哭。據商場一間店舖的姓利男職員憶述，他在聽到嘈雜聲走出平台查看，赫見女事主已昏迷倒臥地上，「初時不見傷者流有太多血，但未幾便有大量鮮血湧出……」當時見到其孫兒在旁不斷大叫「嬭嬭……嬭嬭……」又叫途人「報警呀！」

高空屢擲物 途人：管理處懶理

其間又聽見孫兒致電通知父親，其後救護員到場，男童的父親也趕至陪同婆婆送院，利坦言對事件感到不安，並指現場過往不時有人高空擲物，包括玻璃樽或紙包飲品盒，



■利先生講述目擊過程。香港文匯報記者劉友光 攝



■探員在現場檢視狗臂架。香港文匯報記者劉友光 攝



■探員在美景花園現場調查。香港文匯報記者劉友光 攝

但行人通道「無遮無掩」很危險，曾就事件向管理處投訴，但未見有跟進。

女傷者由兒子及孫兒陪同送院經搶救不治，家人在醫院驚聞噩耗，傷心不已。

警員封鎖現場調查，並檢走涉案狗臂架，又登樓檢視外牆棚架，並在裝修中單位內拘捕一名年31歲姓胡裝修工。警方正深入調查狗臂架墜下肇因。

美景花園服務處表示，就不幸意外深表難過，並向死者家人致以深切慰問。服務處一直非常重視裝修工程的安全，任何單位裝修尤其是涉及室外高空工程，服務處提醒業戶及其裝修工程承辦商需確保工人做好安全措施。事件已交警方及相關部門調查，服務處會配合及提供一切所需協助。

專家之言

對於發生懷疑狗臂架鬆脫墜下擊斃途人意外，建造業總工會會務顧問周聯僑接受香港文匯報查詢時表示，已搭建的棚架發生狗臂架墜下

三禍因：冇手尾 扭唔實 外牆舊

有不同原因，其中有可能是工人在搭建棚架後，將用剩的狗臂架擺放在棚架上而未有放回單位；其次有可能是有人未有依照勞工處安全指引，每個狗臂架必須裝上三類或以上的繫穩螺絲，以致承托力不足發生鬆脫。周聯僑續說，狗臂架是否安裝穩固，還要看外牆批盪的用料和樓齡，樓齡超過50年以上的舊樓，一般外牆批盪是使用強度較差的「黃泥沙」而非英泥，雨後外牆批盪螺絲位容易剝落；如果棚架是裝在這些舊樓外牆，搭建前必須勘察外牆基座物料及所需荷載量，製訂狗臂架數量、鑽孔深

度及選用適當的繫穩螺絲，防止狗臂架因承托力不足發生鬆脫或塌下。

此外，周聯僑提醒，不論搭建或拆卸俗稱狗臂架的單棚層懸空式棚架工程，必須由合資格者負責；工程進行期間，工人除必須靠在適當位置及穩妥配戴安全帶以確保自身安全外，還要注意搭建或拆卸過程中可能不慎「甩手」導致狗臂架墜街意外，所以工人最穩妥是先用繩索將狗臂架細綁始進行工序，以防萬一。

■香港文匯報記者 蕭景源

輕忽或監半年 嚴重可囚終身

話你知

根據香港法例第二百二十八章《簡易程序治罪條例》4B，如有人自建築物掉下任何東西，或容許任何東西自建築物墜下，以致對在公眾地方之內或附近的人造成危險或損傷者，則掉下該東西或容許該東西墜下的人，即屬犯罪，可處罰款1萬港元及監禁6個月。有法律界人士指，若警方調查發現墜物事故並非純粹偶然，或因一時疏忽大意造成，

如有關人等早已知悉問題卻遲遲未處理，變相導致問題惡化，最終釀成人命傷亡，是屬於極嚴重的疏忽，警方可控以相關人等誤殺罪，最高可判處終身監禁。

至於死者家屬循民事訴訟的索償對象，可包括多方面，例如涉事工人、僱用工人的工程公司或單位業主等；如果工程有購買第三者責任保險，賠償會由保險公司負責，其他相關人等或須按責任分擔賠償。

■香港文匯報記者 蕭景源

近月工程墜物殺傷途人事件

2019年6月25日	青衣美景花園7座28樓一單位外牆棚架有狗臂架墜下，六旬女途人被擊中頭部不治
2019年6月13日	旺角登打士街與西洋菜南街交界一幢商廈，鋁窗從裝修中單位墜下，一名10歲女童被擊中受傷送院
2019年1月21日	尖沙咀美麗華酒店清潔女工在房間抹窗時，鋁窗鬆脫墜下擊斃24歲內地女遊客

資料來源：香港文匯報 整理：香港文匯報記者 蕭景源

蓄意侮辱區旗 古思堯囚6周

香港文匯報訊（記者 葛婷）有多次侮辱國旗及香港特區區旗前科，曾三度被判囚的古思堯，去年在劉小麗被取消參加九龍西立法會補選資格的集會上，手持「倒轉」及「剪破」的香港特區區旗，被控以一項侮辱區旗罪，他否認控罪，案件昨在東區裁判法院開審。古在庭上明言做法是要「侮辱政府」，並選擇不自辯及不傳召辯方證人，裁判官最終裁定古思堯侮辱區旗罪成，判監6星期，這亦是他因侮辱國旗或區旗第四度入獄。

揚言侮辱政府 有片證據確鑿

控罪指，被告古思堯（73歲）於去年10月13日，在金鐘添美道公開及故意以玷污的方式侮辱區旗。古昨沒有律師代表，裁判官在控方傳召證人前，詢問古的抗辯理由。古則稱，因為特區政府DQ立法會議員及合資格候選人，違反《基本法》及「一國兩制」，故要想方設法侮辱政府。

控方在庭上播放案發當日，警方在金鐘政府總部外拍攝古思堯參加集會的錄影片段，片中可見身穿紅衣的古當晚約8時起，手持一支附有旗桿的香港特區區旗，該旗有被剪破及寫有字句被塗污的痕迹。負

責拍攝該影片的警員，以及負責警示古思堯的督察李家豪均有出庭指證，確認被告就是片中手持特區區旗的紅衣男子。

裁判官林子勳隨後裁定案件表面證據供成立，由於古思堯選擇不自辯、不盤問證人及不傳召辯方證人，隨後由控辯雙方作結案陳詞。古稱自己的行為只是表達不滿香港特區和中國法治；控方則讀出古思堯的刑事記錄，指出他有6次前科涉及22項控罪，其中5項為侮辱區旗定罪、4項為侮辱國旗定罪。

林官在作出裁決時指，被告表達不滿的說詞在法律上不構成辯護理由，他在公開集會中展示被玷污的區旗，而庭上的片段中能清楚看見被塗污和剪去一角的區旗。

林官又指雖沒證據顯示古在本案中曾公開及故意損毀區旗，惟根據特區終審法院案例，「玷辱」亦包括公開展示被弄污的區旗，而古的所為符合此定義，故裁定他一項侮辱區旗罪名成立。林官指，被告過往亦曾干犯同類罪行，量刑起點定為監禁8星期，惟考慮到被告在審訊時無挑戰控方證據而為法庭節省時間，可減刑兩星期，最終決定判他入獄6星期。古沒有申請保釋上訴，需即時入獄。



■古思堯是侮辱國旗區旗的慣犯，前後四次因侮辱國旗或區旗罪成入獄。資料圖片

入冊七次 四涉國旗區旗

香港文匯報訊（記者 葛婷）古思堯過往曾因干犯不同罪行被判入獄，今次已是他第七次坐牢，亦是他因侮辱國旗或區旗第四度判囚。而過往的三次同類判囚案件，包括2012年6月及2013年1月遊行示威時，分別焚燒國旗及塗黑國旗與香港特區區旗。及至2013年2月，古經審訊後被裁定三項侮辱國旗及一項侮辱區旗罪成，共判監9個月，他其後上訴獲減刑至4個半月。2015年7月，古又在灣仔焚燒香港特區區旗，至2017年3月再被裁定侮辱區

旗罪成，裁判官認為他已有三次同類前科，判囚6星期。

至去年3月27日，他又涉2017年7月15日遊行及同年10月1日國慶遊行時倒置及塗污國旗，以及在去年1月1日元旦遊行中塗污香港特區區旗，被法庭裁定兩項侮辱國旗和一項侮辱區旗罪罪成，被判即時入獄兩個月。裁判官去年3月判刑時，批評古思堯是公開、故意地以玷污方式侮辱國旗及區旗，考慮到他已有6個同類前科，判監是唯一選擇。

香港文匯報訊（記者 蕭景源）尖沙咀海防道一間藥房，3年多內三度遭到賊人爆竊，昨晨有職員返回開舖時，赫見貨倉後門被撬開，店內一批總值約90萬元的冬蟲夏草不翼而飛，警方到場調查後，列作爆竊案跟進。據悉該藥房在2016年亦遭爆竊，同樣失去一批總值100萬元的冬蟲夏草，其後東主加強保安系統，至2017年再遭爆竊時，賊人疑恐觸動警鐘，知難而退。

連番遭爆竊的藥房位於尖沙咀海防道41號，上址主要賣賣中藥材和西藥。昨日早上9時08分，一名姓梁（49歲）男職員返回開舖時，發現店內有被搜掠跡象，貨倉後門亦被撬開，相信曾遭人爆竊，立即通知店東及報警。

警員到場經調查，不排除賊人從後門進入犯案，店東經點算，證實一批約值90萬元的冬蟲夏草被偷。案作爆竊交由油尖區警區刑事調查隊第二隊跟進。

藥房又遇竊 失90萬元蟲草

六合彩MARK SIX

6月25日(第19/071期)攪珠結果

23	25	29	32	40	46	13
頭獎： —						
二獎： \$1,838,800			(1.5 注中)			
三獎： \$107,370			(68.5 注中)			
多寶： \$35,717,924						

下次攪珠日期：6月27日(星期四)