修例初心正確 煽動奪權必敗

—「修例風波」系列評論之一

一宗殺人案的移交問題,最終演變成嚴重的社會 撕裂;一起普通的本地法律修訂,最終演變成大規 模的示威活動。在特區政府宣布無限期暫緩對《逃 犯條例》的修訂之後,回顧過去四個月時間所發生 的種種事情,無法不令香港社會反思的是,情況何 以在短時間內惡化至此、背後根本原因何在?

將問題歸咎於特區政府的解説不足,其實並不能 説明核心問題。事實上,這是一場激烈的政治鬥 爭。當前香港所面對的,已不是傳統上的和平理性 法治協商的社會生態,而是一個前所未有的反政府 運動的範式轉變。本地的反政府勢力與外國勢力緊 密勾連,通過對輿論與社交網絡的有效操控,逐步 達到妖魔化修例的效果,再加上新出現的組織與行 動方式,最後成功煽動起全社會的極端化浪潮,直 接導致修例的「夭折」。

相對於草案無限期暫緩的結果,更令人憂慮的是 香港出現一系列惡劣情況。當事實被刻意地歪曲, 當合理的行為被有策略地抹黑,當維護秩序的警察 被襲擊,當理性失去存在的空間,當獨立思考成為 奢侈品,對於香港這個依靠開放、包容立足的國際 化城市而言,是福還是禍,已不言而喻。但必須指 出的是, 亂港勢力或許可以逞一時之惡, 但求穩求 靜求發展的民意堅實無比,煽動分化的奪權圖謀 注定會以慘敗告終!

一句「送中」妖魔化修例

其實,眼下看上去聲勢浩大的反修例民意,並非 一開始就是如此。在二月份特區政府正式提出建議 之後,多個民間民調均顯示,支持者遠多於反對 者。然而,隨着諮詢以及修例工作的不斷推進,事 件逐漸開始變質。當中起了一個關鍵作用的,是 反對派利用各種宣傳手段,抹黑修例舉 動。一句「反送

中」,經過無數次的傳播與渲染,「成功」 例「妖魔化」。在這些抹黑言論之下,出現了種種 荒謬的言論,修例本身成了「將港人送到內地審 判」的「惡法」,而內地司法制度也成了各類口誅 筆伐的對象,隨之而來的是對特區政府的初心、中 央政府的支持、香港建制派的努力等等都進行全盤 的否定。

面對排山倒海的妖魔化宣傳,再好的動機、再佳 的建議、再合理的方案,都難以通過有效的傳播方 式向公眾傳遞。更何況,此次涉及的是相對複雜的 《逃犯條例》,更與人權保障等密切相關,很難通 過一兩句解釋就能讓人明白。因此,儘管特區政府 已經盡了九牛二虎之力,也難以將正確的訊息有效 傳遞到社區當中。

當然,這並不意味着政府推進的方式和策略沒有 可檢討之處,但短短四個月內發生如此大的民意變 化,需要反思的,不僅僅是特區政府,還有全香港 的社會。是繼續讓這種妖魔化政治文宣手段在香港 長期作惡下去,還是回到過去理性客觀的立場態 度?是讓政治野心家撕裂香港、破壞香港的發展勢 頭,還是還原一個團結平和的香港社會?這並非一 個艱難的選擇。

操控輿論 假新聞氾濫

2016年美國大選,特朗普之所以能當選,歸功於 「假新聞」的功勞。美國媒體曾刊登文章,通過統 計數據得出結論,支持特朗普攻擊希拉里的假新聞 在競選的最後3個月於Facebook上獲得了廣泛的傳 《華盛頓郵報》採訪了一名假新聞製造者,指 出幾乎沒有人會在轉發新聞時進行事實核查。而這 裏面包含一個隱藏的利益鏈條:為了迎合特朗普的 支持者而炮製的謠言可以獲得更高的流量,炮製者 也能獲得更多的收益。當中Facebook扮演了一個不 光彩的角色。

同樣的問題,在此次修例事件中再次得到了體 現。反修例之所以能從一開始的少數民意支持、演 變到最後的逆轉,一個關鍵原因正正在於成功操控 了輿論,確切地説,是成功操控了「假新聞」在香 港的氾濫。在過去四個月時間裏,除了「送中」的 言論誤導外,充斥於年輕人關注的新媒體網站以及 社交平台上,是極其荒謬的所謂「事例」。諸如港 商在內地被捕遭酷刑,打工仔在內地追討欠薪被控 「尋釁滋事」,記者報道內地新聞被「消失」,乃 至於「法例通過後港人隨時會被捕」等聳人聽聞的 所謂「新聞」。

這些假新聞幾乎沒有任何限制,堂而皇之地在各 大平台傳播。一些媒體沒有盡到新聞審核的責任義 務,而社交平台不僅沒有任何對反修例假新聞的限 制,相反的是,極力限制那些支持修例、質疑反對 派言論的內容。在如此惡劣情況,這次可以扼殺修 例,下次又可以摧毀特區政府新的政策,只要假新 一日不得到根除,香港社會也就一日難回安寧 對於香港社會而言,是時候反思長期在香港存在的 假新聞問題了,那些平日道貌岸然的學者、大律 師,站在反修例立場上一幅正義凜然之態,但對於 假新聞肆虐,卻裝作視而不見。香港社會對此難道 不應反思嗎?

理性喪失 社會無前途

長期以來,香港市民引以為傲的,除了繁榮與穩 定的環境外,更重要的是香港擁有高度的法治精 神。法官高質素,法律工作者也高質素,市民更是 以守法為一切的依歸準則。然而,這種尊重法治的 文明理性思維,近年來日益變質。非法「佔中」打 開的潘多拉盒子,「違法達義」的謬論有如病毒一 樣,不斷在香港傳播。2016年「旺角暴亂」,更是 將香港法治精神狠狠地踐踏在腳下。但讓人沒有想 到的是,三年之後的今天,這股

極端化浪潮在香港越演越烈。

在反對派煽動之下,沒有人去認真研究什麼是 《逃犯條例》修訂;在盲目的反對情緒之下,移交 逃犯替冤死港人少女伸張正義的初心,也沒有人再 去關心;在極端化思維影響之下,暴力衝擊成了示 威年輕人頭頂上的「光環」,而用低殺傷力武器維 持秩序的警察,反受到責難。以至於,在6月21日 出現公然包圍警察總部、公然襲擊警察、公然阻撓 救護車進入的行為,從中學校園到社會各處,瀰漫 着一股視法律為無物的暴戾之氣。更令人憂處的還 在於,那些暴力衝擊之徒,以不承擔法律後果為 榮,人人戴着口罩,從不敢正面示人。一個社會長 期如此下去,會有怎樣的後果?

西方法律有所謂的「毒樹之果」理論,意即不 論目標如何高尚,但如果以非法的手段取得,都 不會被接受。但香港卻出現「只要目標正確,手 段可以不計」的極端思維。然而,當香港不再尊 重法治,當年輕人不再崇尚理智,當暴力成為唯 一的抗爭手段之時,香港還能成為香港嗎?莫説 無法保持繁榮穩定,就連最基本的社會秩序也將 蕩然無存。

特區政府提出修訂《逃犯條例》的初心並沒有 錯,或許在推進以及解説過程中未能做到最好,但 這些不足或失誤,並不能成為當前香港出現的種種 劣質化現象的藉口。如果任由政治黑手去妖魔化-切,如果任由假新聞在香港氾濫下去,如果理性思 維仍然無法在香港有立足空間,那麼,香港還會有 未來嗎?亂港派勾連外國勢力所發動的這一起「奪 權上行動,或可以逞一時之惡,或可以亂一時之 勢,但求穩求發展的堅實民意沒有變也不會變,他 們的亂港圖謀注定會以慘敗收場!

(轉載大公報6月25日龔之平文章)

英華女校生爆料:

僅邀反對派「講解」逃例 揭校方立場偏頗

英華女學校學生C 聲音譯特別處理 ■有傳媒表示訪問了-

到校講解《逃犯條例》,立場偏頗 HKG報影片截圖

香港文匯報訊 (記者 姬文風)學校應以培育 學生獨立思考為己任,中立及持平傳授學生知 識,而並非把個人政治想法強加學生。一名來自 英華女校的學生向傳媒爆料,學校今日將激請傳 媒人劉進圖及港大法律學院首席講師張達明「講 解」《逃犯條例》,質疑只邀請反對派出席是立 場偏頗。該女生更指學校過往曾有多宗「前 科」,包括有教師濫用通識及宗教課宣揚反對派 主張,導致學校形成「支持建制派就會被欺凌」 的「一言堂」現象,情況堪憂。

名女生前晚接受網媒《HKG報》 **三**次訪問指,學校今日邀請劉進圖及 張達明演講,就《逃犯條例》提供背景 資料及作出「解釋」。「我有一個疑 問,為什麼會是這兩位人士去解釋《逃 犯條例》? 這本來是由政府提出,該是 由政府人員到學校解釋才是。」

女生續指,假如學校希望學生多聽不 同意見,那為何對建制派意見置之不 反對派立場。

原定升旗禮讓路「特別午會」

此外,女生透露校方因應此「特別午

會」,連原定的升旗禮也要讓路。她認 為升旗禮是對國家尊重的象徵,如今竟 為午會取消,質疑這是間接向學生傳遞 「反對言論比國家重要」的錯誤觀念。

女生其後進一步透露,曾有通識科老 師在教「現代中國」部分時,幾乎一面 倒説中國不是,「我明白中國是有不少 要進步的地方,但我始終認為要平衡, 提供全面資訊給學生獨立思考。這種只 理,質疑如此安排,變相代表學校站在 教中國負面處的做法,會讓學生對中國 留下壞印象。」

課堂上要同學為示威者祈禱

另有一名據稱是學校校董的宗教科老

師,非法「佔中」時在課堂上宣揚所謂 「雨傘運動」理念,又向學生播放片 段,「他會直接跳到後半段,顯示警察 如何防衛,卻隱去了前半段示威者攻擊 警察的情況」,最後跟同學説是「警察 單方面攻擊示威者,傷害手無寸鐵的學 生」,要同學為示威者祈禱。

女生感嘆校內長期維持「一言堂」局 面,支持建制派的學生根本不敢發聲, 「第一,可能知道很多老師都是反對 派,甚至校長都是;而不少同學,哪怕 是本身中立的,都在其影響下漸漸走向 反對派那邊」,只因學校早已營造了 「驚自己是建制派就會被欺凌的氣

學

做

次

盼學校請各方全面討論

她期望學校能恢復升旗儀式,取消今 次午會。若再有類似安排,希望學校請 正反雙方作全面討論,及有政府代表到 場解釋。

就有學生對「特別午會」提出質疑, 英華女校昨回應稱,學校一貫以持續平 衡的信念,邀請不同嘉賓到校分享,今 日會邀請新聞界資深從業員及法律界學 者,以專業角度分享見解,給予平台及 空間讓同學反思及自由表達意見,而原 定的升旗儀式將延至7月4日舉行。

批鬥片連登早傳 反對派「偽造說」老屈



反修例青年批鬥父母 年冷冷道出「沒上街 的父母根本沒有愛過

你」、「(父母)有事沒事都要不 斷剝削年輕人」等荒謬言論,讓社 會大眾看清極端政治思想如何荼毒 香港的年輕一代。正當各界予以譴 責之際,有反對派成員竟乘機造 謠,誣衊片段是有人刻意偽造,又 訛稱青年「真身」是親建制派中 人,到頭來卻是「老屈」無辜,所 謂「偽造」之説根本是毫無根據。

部分反對派成員疑見短片引起的 社會迴響太大,近日竟大玩「陰謀 論」,不斷散播謠言混淆視聽,手 段更是層出不窮,包括有理無理斷 定這是所謂「假短片」,揚言這是 「分化父母與年輕人關係的奸 計」,卻又拿不出任何實據支持講 法。

「獨師」稱片中是青年心底話

事實上,在媒體報道前,該片段 已於「連登」討論區廣傳多日,吸

引大批激淮網民讚好。就連「無敵 神駒」仇思達昨日亦承認片段中所 言「係過去十年喺網路橫行,尤其 係『高登』同『連登』」、「影響 咗好多人」,又稱這些言論在小眾 討論區匿名發表所以沒有社會迴 響,但面對社會公開發表,必然遭 到全民聲討和切割。

中大「獨」講師劉正雖然亦稱片 段有「破綻」,但稱「入面講嘅好 多都真係年輕人嘅心底話,對於年 老一輩、父母嘅控訴,唔係完全作 出黎(嚟)」,正正説明不少激進 青年價值觀。

部分人則更離譜,千方百計想將 片段跟建制派扯上關係,其中前公 民黨成員曾健超在facebook上載一張 照片,相中顯示一名年輕人與「正 義聯盟」創黨主席李偲嫣合影,便 一口咬定這是片中青年。可謠言剛 剛散佈,合影男子「Lok Yin Leung」便親自澄清並非片中青年, 他的同學亦留言幫忙證實。

無視李力持在fb發文澄清

另有網民聲稱片中青年八九年前

生,還上綱上線稱近日修訂《逃犯 條例》爭議事件中支持警察的著名 導演李力持為該校校董,便一口咬 定他是短片拍攝者。結果李力持在 其facebook專頁發數條貼文澄清,惟 相關謠言仍令部分主流媒體跟風以 訛傳訛。

此外,曾任壹傳媒首席營銷官的 徐緣昨亦發文,以所謂短片中的年 輕人「明顯在讀稿」,「短片內容 被文匯報大做文章」云云「證 據」,説服大眾「事有蹊蹺」。

事實卻是他曾服務的壹傳媒旗下 蘋果日報,跟文匯報是同一日報道 相關新聞,這類「推論」的可信程 度不言而喻。

上述種種謠言就連一眾網民也看 不過眼,其中網民「劉雲舒」便在 徐緣 facebook 帖文留言:「 閣下那 麼肯定這是建制所為? 執筆之人,未 審先判,已經是播毒之人!」網民 Lawrance Chan 亦表示: 「邏輯混 亂,論點薄弱;真係笑你戇×,怕 你嬲。」

■香港文匯報記者 文根茂





fb截圖

香港文匯報訊(記者 姬文風)反對派鼓吹 的反修例行動沒完沒了,最近再有所謂「中學 關注組」在網上討論區發起「全港中學生反送 中集會」,明言是因應近日集會人數減少, 欠 「而呢段時間最得閒嘅一定係一班考晒試嘅中 學生」,所以號召其穿校服「撐場」。有教育 界人士感嘆,政府早已表明完全停止修例工 作,質疑反對派口中「撤回修例」不過是藉 口,籲學生勿再受煽動而淪為政治工具。 煽

所謂「沙田區中學逃犯條例關注組」發起本 周六到立法會示威區集會,揚言目的要「政府 完全撤回修例」、「撤銷6·12暴動一説」云 云,聲稱宗旨是「不流血,不受傷,不被 捕」,鼓動一班「最得閒」的中學生穿校服參 與,爭取媒體關注。

反對派連日在集會時即興搗亂引發混亂,今 次更明打「穿校服中學生」主意,實質根本是 意圖讓他們作人肉護盾。香港優質家長學會總 幹事奚炳松再三強調,不應將政治帶入校園 尤其政府修例取態已有很大轉變,期望學生認 清現狀,不要再被「完全撤回修例」等「偽命 題」煽動參與政治活動。他又特別提到,不排 除部分有心人要讓反修例議題一直延續,以便 在選舉獲利,才會樂此不疲天天炒作。

教育政策關注社主席張民炳表示,政府早已 表明完全停止修例工作,質疑反對派口中「撤 回修例」不過是藉口。

他期望學生能明辨是非,不要受誤導而參與 有機會演變成激進暴力的政治活動。