



反對派糾纏反修例風波，得寸進尺，擾民行動無日無之，連中學生也不放過。有人在網上發起6月29日「全港中學生反送中集會」，聲稱要用學生及00後形象引起國際媒體關注，促請政府回應五項訴求。一位家長對自明大表憂心：「這班人之前的行動有幾過火大家有眼見，鐵支、磚頭橫飛，現在擺到明把中學生也捲入反修例抗爭，等於推學生落火坑，做反修例的人肉盾牌。行動背後的策劃者、煽動者，無人性、無良知，真是神憎鬼厭。」

雖然集會的聲

# 搵中學生做人盾 無人性神憎鬼厭

明信誓旦旦表示，行動「不流血、不受傷、不被捕」，但家長直斥：「這些大話，搵鬼信。此次反修例引發連場集會示威，都打着『和平示威』的旗號，其實掛羊頭賣狗肉，『6·12』衝擊立法會、『6·21』包圍警察總部，『和平示威』都演變成違法暴力抗爭。」

「而且政府都宣佈暫緩修例，與撤回毫無區別，這班人還要搞沒完沒了的示威集會，不擇手段阻礙社會恢復正常，更煽動中學生參加，根本想把香港的下一代都變成『誰大誰惡誰正確』的暴徒。」

家長說：「中學生關心社會可以理解，亦可以認識和討論政治議題，但問題是，所謂『反送中集會』並不是理性平和討論，而帶有強烈的政治傾向。中學生畢竟未成年，容易聽信片面的說法，容易被洗腦。香港出了黃之鋒、鍾翰林已是前車之鑒，現在煽動中

學生參與所謂『反送中集會』，是否想炮製更多黃之鋒、鍾翰林？令更多學生淪為違法暴力抗爭的炮灰？」

作為家長，除了擔心子女被人利用誤入歧途，也擔心子女的是非觀、價值觀遭人誤導。家長就話：「你睇這些政治組織，口口聲聲話警方濫用暴力，要求釋放『義士』，大家有眼見的，用鐵支、磚頭擲警察的人是『義士』？明明是非作歹的暴徒。讓中學生參加『反送中集會』，視暴徒為英雄，把警察當作鎮壓市民的惡魔，這種顛倒是非的集會，後果如何，實在不敢想像。」

反對派用盡手段抹黑攻擊修例，令到學生、家庭、學校的關係也變得對立對抗，「我囑仔返屋企都講學校有人叫他們參加這些活動，同學之間因為政見不同搞到關係緊張，近日網上更廣泛流傳參與反修例示威

的學生教訓家長的短片，這種現象讓做父母的好不安。」家長話。

特首林鄭月娥宣佈暫緩修例，多位官員都表態希望停止爭論，聚焦發展經濟、改善民生，但樹欲靜而風不止，面對反對派得寸進尺，散播歪論，煽動學生參與抗爭，家長認為不能再沉默：「學生是香港的未來，父母、學校、政府都不應該容許有人對學生洗腦，必須站出來大聲說不，必須保護學生，保護孩子。」

李自明

# 楊岳橋煽事 拖杯區選諮詢

## fb 招兵滲會場反確認書 政界批愧為法律界人士

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派近日連續衝擊不同公共服務，其中公民黨黨魁楊岳橋的議辦就在 facebook 發佈原訂於昨晚舉行的「區議會選舉活動建議指引」公眾諮詢大會，聲言「確認書殺入區議會選舉 DQ 參選人更方便」，叫大家「記得積極去發表意見」，類似訊息亦在不同激進派群組間流傳，最終選舉管理委員會昨日下午宣佈，基於公眾安全和保安考慮，決定取消有關諮詢大會。多名政界人士昨日接受香港文匯報訪問時強調，只有不擁護基本法、不效忠中國香港特區的人才會被 DQ，批評楊岳橋等人欲利用圍堵手段，公然破壞香港的制度，愧為法律界人士。

隨着「港獨」分子企圖借選舉平台去取得資源和公眾曝光，近年不同選舉都加入確認書環節，要求有意參選者聲明自己擁護基本法、效忠中國香港特區。

不過，楊岳橋的議員辦公室 facebook 專頁「810 辦公室」昨日凌晨發帖，聲稱「確認書殺入區議會選舉 DQ 參選人更方便」，聲言選舉主任可以「隨意 DQ 參選人資格」，並製圖點名某選舉主任，配上「唔想佢再 DQ 參選人？」的文字，並於文末叫大家「記得積極去發表意見」，並發佈原訂昨晚舉行的「區議會選舉活動建議指引」公眾諮詢大會消息。

多個激進派群組亦有發佈類似訊息，其中「東區本土關注組」就稱：「其實問咗都係得個吉，不過俾（界）响顏色佢哋睇都好。」亦有人呼籲網民「得嘅盡量去呀」。

### 累選管會被迫取消諮詢

選管會評估風險後，昨日下午宣佈基於公眾安全和保安考慮，決定取消有關諮詢

大會。選管會發言人表示：「選管會舉辦公眾諮詢大會並邀請市民出席發表意見，需要考慮場內所有參與者的安全。經風險評估，選管會決定取消（昨）日的公眾諮詢大會。」不過，市民仍可建建議指引內容提供書面意見。

### 陳勇批目無法紀亂港

對於楊岳橋等人的偏激行為，港區全國人大代表、新社聯理事長陳勇批評，反對派這段期間的行為簡直目無法紀，以為人多、靠惡就任意妄為，批評他們利用圍堵手段，肆意破壞法紀，刻意令香港陷於混亂困局。

陳勇指，楊岳橋等人鼓吹市民到諮詢大會的目的顯而易見，質問楊岳橋是否只要認為對反對派不利時，便可以以圍法官、圍律師，迫使對方就範，並質問這樣與原始社會有可分別。

### 何俊賢促勿誤導公眾

民建聯立法會議員何俊賢指出，參選人是否被 DQ，並非只看「確認書」，形容「確



楊岳橋煽動市民前往區選諮詢會搞事，選管會評估風險後，決定取消有關活動。香港文匯報記者彭子文攝

認書」只是一種自我確認的機制，最終是否被 DQ，完全視乎參選人有無違反參選要求、違反基本法，強調重點在於參選人是否擁護基本法、效忠中華人民共和國香港特別

行政區，以及是否為「港獨」分子。他表示，楊岳橋作為立法會議員，又屬法律界人士，應該清楚參選要求，不應刻意誤導公眾，作為其政治「棋子」。

# 警發片證示威者阻文職收工

香港文匯報訊（記者 甘瑜）反對派為了掩飾自己的惡行，一再抹黑警方，企圖藉打擊執法人員形象，以建立自己的「正當性」。上周五激進示威者圍堵警察總部，導致孕婦、長者職員被長時間困於警總內，網上又有「說法」稱是「警方不讓他們離開」云云。警方昨日在 facebook 專頁發放一段網民提供的片段，片中部分職員原本想下班離開警總，但外面的示威者繼續圍堵，警員曾解釋有關人員只是文職，冀示威者不要為難他們，但示威者依然寸步不讓。是誰不讓文職人員下班，可謂一目了然。

一直惡搞抹黑政府的網媒《100毛》，其創辦人林日曦（真名：徐家豪）日前在 facebook 發文稱，收到有「自稱警總文職人員」的訊息，該人聲稱自己當日中午 1 時已下班，過程「暢通無阻」，質疑部分人未能離開說：「究竟是示威者還是警方不讓他們離開呢？」該人更說希望警方「不要再誤導市民」云云。有關說法在網上廣為流傳。



林日曦稱收到「警總文職人員」訊息，質疑警方「誤導市民」。fb 截圖



警方發片證示威者阻人收工。fb 影片截圖

現場一片騷噪，該名警員再說：「你界文職同事收工先啦，無謂為難佢哋啊。」但有示威者隨即激動說：「咁為難你囉！」更有示威者一再爆粗，始終不肯退讓。

不少網民看畢影片，都批評激進示威者的行為。「Fai Hung Ng」說：「痴（癡）線，收工都要『帶磚生』批准。」「Wk Chiu」亦說：「出入口都俾人堵塞晒，嗰班示威者仲唔造謠卸責！」「Leung Susanna」指出：「反對派已經誠信破產了！大多造謠，大肆誤導傳播；有腦的都不會相信一

班暴徒。」

此外，《蘋果日報》上週三亦引述林日曦的另一帖文，聲稱一名消防救護員在 6 月 12 日於金鐘夏慤道處理傷病者期間，有警員登上其救護車強行將傷病者帶走。警方昨晚又在 facebook 發文澄清此謠言，指消防處已向當日在金鐘當值的百多名救護人員作出查詢，「他們均表示未遇到報道所指的情況。」

不少網民亦留意到該謠言無恥，並建議警方開記招作詳細回應，讓更多人知道實情。

也說：「通知現場有危險物品，有爆炸品……係關於人生（身）安全，向警察透露都好合理呀！」

「奇奇」也說：「（攝記）也是一個普通市民，向警方透露現場發現存在危險物品有何問題？為何要以新聞自由來綁架他的正當行為？太可恥了！」

### 網民批政治凌駕良知

「Carl Kan」更形容現在的香港太恐怖，政治已完全凌駕良知、道德、價值觀和法律，因為「就算作為一名市民，眼見現場有危險物品，也會善意提醒身邊人。可是，作為攝影記者，竟然需要視而不見？否則便會被網上公審。」

香港文匯報記者 文森

# 「堵徒」回「樓」話道歉 市民：不再搞事才收貨

香港文匯報訊（記者 文森）一批反對修訂《逃犯條例》的示威者日前堵塞灣仔稅務大樓，嚴重影響市民日常生活。有示威者昨日在稅務大樓外派發傳單，並對進入大樓的市民鞠躬，為當日對市民造成不便道歉。但有市民直言不接收他們道歉，除非他們承諾以後不再「搞事」。

十多名示威者昨日在稅務大樓外進行「唔好意思」行動，並對日前阻塞

稅務大樓及入境大樓為市民帶來不便及干擾致歉。現場所見，只有少數市民接過傳單。

速遞員林小姐接受傳媒採訪時表示，每天都需要到稅務大樓遞送遞遞，但當日受阻礙未能完成工作。她說：「對唔住都有用，你一樣影響到人。」她希望示威者和平表達訴求，不要阻礙政府部門運作。她並指，若示威者承諾不會再「搞事」，才會接受他們道歉。



堵路者滿口歪理，圍攻欲前行的市民。fb 截圖

唔少網民都鬧爆示威者嘅不文明舉動。「Amy Lo」話：「你地（咗）人多蝦人少。重（仲）不停用粗口鬧人，又話和平？我睇唔到羅（囉）。」「Ophelia Pang」亦話：「好恐怖，以為只有『已完（議員）』同廢青質素惡劣，連師奶都咁，究竟咁多香港人為左（咗）D（啲）咩連自己人格都要？」

亦有反擊「英國人起嘅唔准入去」論。「Veronica Tong」揶揄：「英國人起就唔可以入去，但香港九成建築物都係中國人起，連佢踩住個地下都係中國人鋪，响『自由×』要飛先得响。」「CM Vong」怒斥：「香港是中國的地方。吾（唔）係中國人吾（唔）好留係（嘍）到啦！返英國做下等人啦。」

「Sunny Lau」就話：「睇吓嗰啲盲目支持呢啲人頂得幾耐。」

「犯賤！又有個示威師奶亂入鬧住：『犯賤！

網議政事 聲大夾惡搵人恰 網民斥人格盡失

# 借題撤「通警」主席 攝記協被批玩政治

香港攝影記者協會早前召開特別會員大會罷免主席郭顯熙，協會在社交媒體發表聲明透露，有會員指郭顯熙曾向警員透露示威現場有危險物品，做法有違記者不干預新聞事件的原則。此說法引起網民迴響，除證實原來當日確有危險物品威脅公眾安全外，網民也質疑若記者見到危險品也不報警，處理並不妥當。

### 舉報有危險品 竟成罷免理由

協會罷免主席事件在網上熱議，協會昨日發表聲明指出，郭顯熙未能為協會盡力爭取

# 合理的採訪空間，有違攝影記者及協會的利益，並有會員提出在本月 12 日大型示威活動期間，郭顯熙向警員透露示威現場存有危險物品，做法有違記者不干預新聞事件的原則。

協會的說法，證實了當日的示威確對公眾構成危險。網民「Rebecca Lam」說：「原來現場有危險物品？又話和平遊行？」更多網民就直指「向警方透露有危險物品就是有違記者不干預新聞事件原則」的說法絕不合理。

「林琳琳」說：「見有危險品，不可以報警……什麼道理！」「Yuen Man Ngai」