

# 政府廣納意見護法治 商界支持修例有信心

特區政府提出修訂《逃犯條例》以堵塞法律漏洞、彰顯法治公義。面對反對派各種手段的阻撓，政府一面擇善固執、堅定推進修例工作，一面廣納意見、努力完善修例草案。目前，修例工作受到包括工商界在內的香港社會各界的全面支持，更得到中央政府的堅定支持。未來一段時間，政府要通過更加細緻有效的工作，破除反對派設置的種種障礙，繼續釋疑解憂，凝聚包括工商界在內的最廣泛的支持民意，讓修例在本立法會會期內順利通過。

龔仁心 華懋慈善基金理事會主席



修訂《逃犯條例》受到香港各界支持，是毫無疑問的，超過53萬港人的聯署支持，已經非常有說服力。5月21日，主管港澳事務的國務院副總理韓正表明，香港特區政府提出的「兩個條例」修訂，符合基本法相關規定，有利於彰顯香港社會的法治和公平正義，中央政府完全支持特區政府的修例工作。這是中央政府最權威的表態，也是對香港特區政府最清晰、最有力的支持。

## 政府聽取民意完善草案回應關切

無疑，特區政府在修例工作上的表現，是破解阻撓、消除疑慮、凝聚民意的關鍵。正如鄧小平先生名言：「關鍵是把自己的事情辦好。」在這方面，政府的表現有目共睹，值得稱道。特首林鄭月娥曾堅定地表示，修例工作再難也要做好。律政司司長鄭若驊、

保安局局長李家超近期已經出席數十場各種公開活動，聽取意見，解釋條例修訂，效果正在逐步顯現。近期政府修例工作的一大亮點，是在廣泛聽取包括建制派議員的意見之後，對修例草案提出了3方面共6項完善措施，包括：將可移交的罪行刑罰年期提高至7年或以上；各地應由中央機關或部門提出個案移交申請，以內地為例，必須統一經由國家級部委（例如最高人民檢察院）提出移交要求。這一修訂，既體現了懲治最嚴重罪行的修例核心初衷，也切實回應了部分工商界人士和社會的關切，針對性很強，消除疑慮的作用很大。

## 商界要成為支持修例的中堅力量

其實，很多疑慮源於對修例目的和內容的不了解，不了解就會產生誤解，更容易被反對派的歪曲、抹黑、恐嚇所誤導，產生根本不必要的疑慮擔憂。因此，政府進行有針對性的釋疑解惑工作，就顯得尤為重要。比如，反對派從一開始就將修例歪曲為「送中條例」，恐嚇說任何香港市民都有可能成為逃

犯，在香港逃稅、盜個版、寫篇不滿內地的文章，都可能被送到內地受審。這些根本是無稽之談。修例本來就針對嚴重罪行，現在更提高到刑期7年以上的極嚴重罪行；而且港人在香港涉嫌違法，一定是在香港按照香港法律處理，根本不可能移交內地按內地法律處理。中央權威人士5月22日對韓正副總理講話的解讀，已經清晰無誤地說明了這一點。

所謂謠言止於智者，誤解消除於溝通。與社會各界的溝通，首先是特區政府的責任，政府已經做得很好，還應該做得更好，要通過各種渠道、平台、機會，直接針對具體的疑慮、直接針對刻意的誤導，深入淺出地解釋條例的正確內容，發出權威而且簡明易懂的聲音。其次，各界也需要在釋疑增信方面做更多的工作，尤其是工商界。香港商界與內地關係非常密切，是與修例工作關聯度最大的群體，商界人士要更積極釋放對修例的信心，成為支持修例的社會中堅力量。

# 望《逃犯條例》早日通過修訂 讓公義得以顯彰 (上)

梁愛詩



加拿大、美國、法國、西班牙和意大利都認為中國內地是可能被接受的遣送逃犯的司法管轄區，為什麼香港卻認為內地不是？移交逃犯程序在香港按照香港法律進行，並非按內地法律進行，嫌疑人有充分的抗辯和提出反駁證據的機會。香港法官在國際上享有良好的信譽，司法水平高，獨立而公正。香港法治在亞洲和世界都名列前茅，我完全相信他們審判的能力，能夠給予逃犯充分的人權和法律上的保障。

## 罪犯不應只因沒有移交協議而免受法律制裁

我首先想說的是，一個罪犯不應只因犯罪地與所在地沒有移交逃犯的協議而逍遙法外。如果他不能被繩之以法，不僅有違公義，而且還可能令香港被視為「逃犯天堂」，威脅香港的治安及市民的安全，也影響香港的國際形象。

還要說明的一點是，在境外犯罪的嫌疑人，很難在香港審判。畢竟，一個人的行為是否犯罪應以行為發生地的法律為標準。況且人證物證都在行為發生地，從取證的角度講也理應在當地被審判。除少數罪行外，香港沒有刑事域外司法管轄權，在香港審理域外發生的罪行不可行、亦不公平。

香港對外的刑事事宜協作制度一向以與其他司法管轄區簽訂長期合作協定為主要基礎。但就算兩地有移交逃犯協議，也仍須有法律作為依據，才可以令到在香港域外犯罪的人依法得到懲罰，這個法律便是《逃犯條例》。

香港與另一地區簽署長期移交逃犯協議，須經行政長官作出命令，立法會審議，才能按條例執

行，一經通過，個別案件無需再由立法會審議。當然，在兩個司法管轄區互相保證的情況下，即使雙方沒有長期移交逃犯協議，行政長官也可以採取個案方式處理對方的移交逃犯請求。在香港與某地方之間的長期安排生效前，個案方式合作可作為臨時措施。但要知道，這種情況下，須獲得立法會以附屬條例方式批准，需時28至49天，在此期間不能臨時拘捕逃犯。而程序一啟動，案情無可避免要被公開，即使逃犯的個人資料被隱去，由於某些案情具有獨特性，也難免驚動逃犯，這28至49天的時間足夠逃犯逃至境外了。這就是為什麼，事實上，20多年來從未有一個個案申請成功。

回歸前通過的現行《逃犯條例》指明不適用於中國（即包括內地、澳門和台灣）地區。如果不修改條例，這些地區的罪犯就不能依法被引渡。這是我們的一個法律漏洞，必須堵塞。另一方面，現行法律程序證實行不通，必須有個快捷的辦法，無需預先通告就可把嫌疑人帶到法庭面前，不讓他有個逃跑的機會，現時建議由行政長官啟動移交程序，省去立法會附屬立法的時間，直接到法院，便是需要堵塞的另一個法律漏洞。

## 我們可給予嫌疑人充分的人權和權利保障

我們不能干預其他司法管轄區如何對待罪犯，但在決定是否移交逃犯時，可以在我們的制度下給予嫌疑人充分的人權和權利的保障。

現有《逃犯條例》已包含多項與人權有關的實質保障和程序保障。香港就移交逃犯及相互法律協助所採取的標準也符合司法互助的通行做法，並參照聯合國相關範本協定。比如，以下情況

不會被移交：該罪行不是在審判地和香港都構成犯罪；同樣的事實，起訴後已定罪或被判無罪；檢控目的是為政治打壓；檢控目的在打壓嫌疑人的種族、宗教、國籍或政見；罪犯是在未有審判前缺席被定罪等。且定明了嫌疑人不得被轉送其他司法管轄區。

在長期移交逃犯協議中，通常香港會加上一條，說明如嫌疑人遣返後可能被判死刑，香港保留不遣返權利，除非該地政府保證不會對他執行死刑。個案安排也將會有同樣條件。

在程序方面，所有移交請求必須通過三重主要的法定程序，包括就交付拘押進行公開法庭聆訊時會參考相關法例，審視每宗個案的證據和情況。當事人亦可在法定程序中要求上訴、司法覆核，申請人身保護令，並在有需要時申請法律援助以提出有關法律程序。

按照目前的草案，修訂後的《逃犯條例》會保留全部現有的人權保障和程序保障，而且還會增加兩項要求：一是控罪成立可被判處監禁至少三年；二是原條例附件一的46項罪行減少至37項，有9項罪行不會被移交，包括：破產法或破產清盤法所訂的罪行；與公司有關的法律所訂的罪行；證券及期貨交易有關的罪行；與保護知識產權、版權、專利權或商標有關的法律所訂的罪行；與環境污染或保障公眾衛生有關的法律所訂的罪行；涉及非法使用電腦的罪行；與財政事宜、課稅或關稅有關的罪行；以及與虛假或有誤導成分的商品說明有關的法律所訂的罪行。

(本文轉載自2019年6月《紫荊》雜誌，未完，明日待續。)

# 「騎呢」「白宮聯署」 挾洋自重妄想

郭中行 資深評論員

反對派為催谷6月9日的反修例遊行，各種招數盡出，先有找來一班反對派支持者，以學校舊生的身份「扮代表」，「代表」學校刊登反修例廣告及簽名，結果卻被校方澄清從沒有任何授權進行有關行動，這是個人行為而不是校方行為，及後更被傳媒揭發大量簽名都是造假，不是「無此人」，就是張冠李戴，連建制派議員都「被簽名」，完全是一場荒謬造假、撒豆成兵的鬧劇。

學校聯署造假被揭穿了，但鬧劇仍然繼續，反對派依然不知收斂，近日又搞出一場「白宮聯署」，發動支持者到白宮的「We The People」網站聯署，要求美國政府出聲干預、反對修例云云。美國反修例還需要反對派聯署呼籲嗎？美駐港總領事唐偉康比任何一個反對派政客更早出來反修例，反對派就是見到主子也披掛上陣，才急急出來齊聲反對，現在搞什麼「白宮聯署」不是多此一舉嗎？

## 製造假簽名假賬戶造數

而且這個「白宮聯署」本身就是一個「騎呢」的政治把戲，由美國前總統奧巴馬政府於2011年設立，只要某一議題在30天內達到10萬個網上簽名或以上，白宮會就議題作出官方回應。這個聯署的出發點或者是好，但在實行中卻變得愈來愈「騎呢」、愈來愈無厘頭，包括有人聯署要求白宮干預其他國家內政、有支持同性戀、有反同性戀、有支持禁毒又有支持吸毒合法化，以至要求明星復合等等，與所謂美國民眾關注的議題離天八丈遠。近年「白宮聯署」甚至成為非美國國民拿來炒政治議題的平台，一向視美國為主子的反對派政客及支持者更熱衷利用聯署來「告洋狀」。

近年反對派幾乎將香港任何一個政治議題，都交到「白宮聯署」要求美國干預，甚至製造大量假簽名、假賬戶造數，而有關系統都沒有任何審查，一概計入聯署人數，其嚴謹性可想而知。當然，美國最終是否聽從有關聯署，不在於聯署人數而在於政治需要，所以反對派以往的聯署議題美國從來都沒有回應過一句，而這次反修例既然是外國主子的「硬任務」，相信美國也會作出回應，為一班奴才打打氣，鼓鼓勁，但作用僅此而已。

## 核心是勾結外國勢力干預

首先，這個「白宮聯署」與反對派搞出來的「被代表簽名」一樣，毫無代表性、毫無認受性，美方的回應不會令這個聯署的認受性增加，不論簽名是十萬或是1,000萬，都只是一場鬧劇，影響不了民意。更重要的是，反對派所謂「白宮聯署」核心是勾結外國勢力干預，目的是挾洋自重，所謂聯署只是為外國勢力引路的藉口而已。

反對派公然勾結外國勢力反修例，令到這次修例風波已不單純是法律之爭，而是一場政治較量，反對派以及其背後的外國勢力要在香港製造一場政治風暴，打擊特區政府，為中央製造麻煩。這是繼2014年非法「佔中」之後又一場的國際政治角力，反對派在事件中上蹿下跳，為外國主子賣力的表現，將他們的政治效忠、政治忠誠對象表露無遺，他們效忠的從來不是香港，而是外國主子。既然反對派都已站在外國勢力一邊，為外國主子鞍前馬後，他們的政治表態，他們的政治搞作，中央或特區政府還需要理會嗎？他們假惺惺的邀請特首會面，特首有必要陪他們演出政治騷嗎？

狹路相逢勇者勝，挾洋自重皆妄想。反對派不斷搞出各種下三流伎倆，搞出「騎呢」「白宮聯署」，不過說明他們心虛理虧，如果民意道理在他們手上，有必要搞出這些小動作嗎？如果主流民意真的反修例，有必要沒日沒夜的造謠造假嗎？反對派小動作愈多，愈說明民意不在他們這一邊，這場修例戰勝負已經分曉。

# 加強全城清潔擊退鼠患

李世榮 民建聯中委 新社聯副理事長 新界青聯智庫召集人 沙田區議員



鑑於近期錄得三宗人類感染大鼠戊型肝炎個案，政府近日宣佈，各相關決策局和部門在其管轄範圍內應做好滅鼠工作，改善環境衛生，防治鼠患，實行全城清潔三個月。政府願意踏出第一步，政務司司長張建宗更失言「過街老鼠一隻都不放過」，筆者予以認同。不過鑑於過往政府相類的全城清潔行動後，社區清潔也未有多大改善，甚至近日更出現大鼠成肝，故除了筆者在之前的文章中提到政府須改善滅鼠工作之外，也認同民建聯的提議，政府必須進一步加強清潔香港。

政府過去口口聲聲在施政報告及財案之中，提及會增撥資源加強清潔，不過不論市民的觀感上還是在實際的結果上，讓人難以察覺到政府的資源用得其所以，反而讓人印象深刻的是政府不斷花錢研究清潔科技，搞一些如「太陽能垃圾桶」般的形象工程，證明政府過去的工作無甚成效，花錢只用在門面工夫。故與其繼續倒錢落海，政府不如作出變陣，集中資源對症下藥，剿滅老鼠。

筆者認同民建聯的建議，對症下藥的第一步是盡快設立4億元「治理鼠患基金」，讓各部門有額外資源用於防治鼠患及消除社區衛生隱患相關工作，更重要的是，透過基金為環境惡劣的私家街、後巷及「三無大廈」提供清潔及滅鼠減鼠相關服務，針對政府全城清潔的盲點。此外，政府也應該檢討滅鼠不力是否由於部門溝通不足，導致出現「三不管」的衛生黑點，故現時的「防治鼠患督導委員會」實有從食衛局提升至於政務司負責的必要，讓協調工作可事半功倍。

最後，有關鼠患指標的問題和滅鼠工作的不足，筆者也在此前的文章述及，不再重複，不過衛生黑點和鼠患成因的責任除了在於政府，其實也與我們社區中的每位息息相關。筆者期望各位市民必須盡力注意衛生，而政府也必須繼續做好每一層次的教育，讓全城變得更加清潔。

# 各國領袖紛表態 反對貿易保護成強音

紀頌鳴 資深評論員



一年一度的香格里拉亞洲防務峰會在新加坡召開，正值中美貿易摩擦走入難解難分之時，新加坡李顯龍總理在會開幕式上的主旨演講，既清晰又堅定地表達了印太地區國家不想看到中美兩國全面對抗、期待美國能夠給一個崛起的中國「留有空間」的戰略構想。這一構想，為本屆香會，更為世界和平定調，同時，也是對中美之間因貿易摩擦掀起的對抗的表態。世界需要開放，保護主義的路會越走越窄。

中美貿易摩擦，源自美國開始的保護主義。在全球化趨勢下，發展中國家發展加快，尤其是中國成為世界第二大經濟體，在國際社會的貢獻和作用超乎了世界的想像。美國總統特朗普提出「美國優先」，以關稅限制、關閉美國市場的方式遏止全球化自由貿易的發展趨勢，用貿易保護拉開了世界上兩大經濟體的貿易、科技對抗。但越來越多的有識之士不認同這樣的對抗，因為這樣的對抗並沒有解決問題，反而讓世界經濟越來越糟糕。

## 經貿摩擦升級拖慢全球經濟增速

中美之間的貿易戰直至今日，結果只是誰損失得少些而不會有贏家。兩大經濟體的抗衡，在全球化體系下，受損的更是廣及世界範圍。國際貨幣基金組織預測，2019年，全球貿易量將下降到4%，此前兩年分別為4.2%（2018年）和5.2%（2017年）。該組織警告稱，全球貿易壁壘正變得越發明顯。歐洲中央銀行副行長德金多斯5月29日警告

說，如果中美之間全面爆發貿易戰，將會對全球經濟「極度不利」，並會迅速影響實體經濟。在當前全球經濟增速放緩的情況下，經貿摩擦升級對於全球經濟來說會是「非常消極的信息」。

今年以來，多家國際組織與權威機構下調了全球經濟、貿易預期增速。聯合國近期發佈的報告預計2019年全球經濟增長率為2.7%，較今年1月的預測值下調了0.3個百分點。而國際貨幣基金組織最新的研究報告認為，若貿易摩擦繼續擴大，將會對全球GDP產生0.3個百分點的影響。經合組織也將今年全球貿易增長率下調至2.1%，為10年來的最低水平。

## 默克爾批保護主義威脅繁榮根基

德國總理默克爾5月30日應美國哈佛大學邀請，擔任畢業典禮演講嘉賓。除了分享自己的人生經驗，她也暗批美國總統特朗普的貿易政策、美墨邊境建牆和假新聞亂象，獲得全場三次起立鼓掌。默克爾叮囑哈佛畢業生，要對孤立主義和民族主義說「不」，勇於對抗全球氣候變化，切勿「將謊言描述為真相，並把真相看作謊言，不能將反常當作常態加以接受」。她表示：「保護主義和貿易摩擦威脅全球自由貿易以及經濟繁榮的根基。戰爭和恐怖主義迫使人們移民他鄉、流



德國總理默克爾5月30日赴美國哈佛大學演講，暗批美貿易保護主義政策。資料圖片

離失所。全球氣候變化對地球的自然資源構成威脅。」雖然沒有點名，而這些話似乎都是對美國政府說的。

默克爾主張自由貿易，德國和整個歐洲都面臨美國保護主義的關稅之困，導致北約盟友之間的關係緊張。默克爾很早就對特朗普的「美國優先」政策提出過批評，呼籲維護全球多邊秩序。

就連紐約市前市長、彭博新聞社創始人邁克爾·布隆伯格5月31日也發表評論，批評特朗普政府的貿易政策，呼籲美國國會採取行動限制總統制定貿易政策的權力。

因為就貿易而言，開放對世界有利，貿易保護的路只能越走越窄。