

防曬劑化學物 可「入血」恐傷身

美研究揭最高超標419倍 本報抽查揭港9款含相關成分

專題
報道

夏日炎炎，又是進行戶外活動與陽光玩遊戲的旺季，防曬產品亦特別搶手，惟美國食品及藥物管理局（FDA）最新一項研究發現，防曬產品常用的4種化學物，有可能透過皮膚滲入血液，有關化學物在血液的含量最高超標419倍。本報隨機抽查香港市面30款防曬產品，亦發現當中9款含相關的化學成分，其中兩款含有3種「入血」的化學物。醫學界及化學學者指出，現階段未有足夠數據證實化學成分入血影響健康，惟皮膚對光較敏感人士，例如紅斑狼瘡症患者等，宜慎選防曬產品，避免引起不適。

圖/文：香港文匯報專題組

美國食品及藥物管理局（FDA）上月初發表一份關於防曬劑的研究報告，接受該研究測試的24人，需要連續4天內、每日4次於全身75%皮膚塗上防曬產品，並一連7天進行抽血，以了解常用於防曬劑的化學成分，包括阿伏苯宗（avobenzene）、二苯甲酮（oxybenzone）、奧克立林（octocrylene）及依坎舒（ecamsule）有否經皮膚入血。

FDA: 不代表防曬劑不安全

結果發現有關成分在測試者的血液濃度，全部超出FDA規定每毫升血液含0.5納克的上限，當中二苯甲酮在血液中的濃度最高，每毫升血液含209.6納克，超標419倍；血液含量最低的依坎舒亦超標3倍。二苯甲酮曾



炎炎夏日，不少人會做足防曬措施進行水上活動，但選購防曬產品要小心。

在其他研究被指或會致癌，以及改變男性賀爾蒙分泌等，但FDA強調該研究結果並不代表防曬劑不安全，專家需進一步研究才能確定化學物入血對健康的影響，呼籲市民繼續使用防曬產品。

本報隨機抽查香港市面有售的30款售價介乎42元至340元的防曬產品，包括防曬噴霧、防曬霜及防曬乳，交予皮膚科專科醫生葉榮根檢視各產品包裝所標示的成分，結果發現當中9款產品含有最少1種被指會「入血」的化學成分，其中2款同牌子的防曬產品更含有3種相關化學物質，包括阿伏苯宗、二苯甲酮、奧克立林；其餘7款則各含

以上1種化學物質。浸大化學系副教授梁士賢指出，FDA測試的4種化學物最常用於紫外線吸收劑，當塗抹在皮膚上或會入血，但對健康的影響取決於人體如何分解及排出，這方面的研究未有結論，但曾有其他研究顯示，若一名重80公斤的成年男子一次性把100克以上的防曬產品塗在皮膚上，或有機會影響健康。

皮膚敏感者慎選用

皮膚科專科醫生葉榮根則表示，曾有醫學書籍記載上述化學物質可滲入血液，經由腎臟及小便排出體外，故使用者的尿液樣本會



有機防曬產品質地較清爽，吸引不少用家使用，但其化學成分備受爭議。



不塗防曬產品的話，就只能做各種防曬保護措施了。

含有以上化學物質，他提醒市民在選購防曬產品時格外留意其成分，尤其是皮膚對光較敏感人士，例如乾性皮炎、皮膚炎、帶狀皰疹、牛皮癬、紅斑狼瘡症及酒糟鼻等患者，避免引起身體不適。

本報曾向代理相關防曬產品的公司查詢，大多數在截稿前未有回覆，或者聯絡不上。其中一間香港總代理回應指，FDA的研究是在最大使用條件下塗抹防曬產品，測試者在短短4天內，使用兩瓶至5瓶防曬霜，遠遠超過普通人日常使用的劑量。「這項研究也沒有對人體健康成分的存在做出任何結論，並未說明紫外線過濾劑是不安全的。」



葉榮根檢視各產品包裝所標示的成分，結果發現當中9款產品含有最少1種被指會「入血」的化學成分。

列化妝品非藥物 不受衛署監管

防曬產品的成分受爭議，但相關的監管制度卻相當寬鬆。皮膚科專科醫生葉榮根指出，本港及大部分亞洲地區對防曬產品的管制較寬鬆，只將防曬產品列為化妝品規管。衛生署接受本報查詢時表示，防曬產品不屬藥物，不在其監管範疇。

海關發言人則表示，根據《消費品安全條例》，防曬產品需符合「一般安全規定」，即相關製造商、進口商及供應商有責任確保其消費品達到合理的安全程度。過去3年，海關曾於市面抽取24個防曬產品樣本作安全測試，全部符合一般安全規定。不過，消委會發言人透露，《消費品安全條例》並無清楚訂出護膚產品中某些成分的安全限量。

葉榮根解釋，防曬產品大致可分為有機及無機，前者一般含有化學物質，透過產生化學反應吸收紫外光，阻止紫外光損害皮膚。

無機防曬產品則利用大量微細顆粒物反射紫外光，令紫外光較難進入人體，這些產品會在標籤上列明含Titanium dioxide（二氧化鈦）或Zinc oxide（氧化鋅）成分，擔心化學成分的市民，可挑選無機防曬產品，但其質感不及有機防曬產品清爽，令部分消費者卻步。

屠房豬擬「日日清」 業界想36小時

香港文匯報訊（記者 文森）本港一個月內兩度發現有活豬感染非洲豬瘟，為杜絕病毒蔓延，政府建議日後內地活豬恢復供港後，屠房能同步實施豬隻「日日清」，不讓活豬在屠房內過夜。不過生豬業界認為建議不可行，反建議活豬抵港36小時內屠宰。

上水屠房接連爆發非洲豬瘟，食物及衛生局局長陳肇始期望，在屠房完成清潔及消毒，並恢復內地活豬供港後，活豬要效法街市活雞實施「日日清」做法。她說：「會繼續與生豬業界開會商討，希望檢討現時流程。最大的目標是活豬能每日屠宰，令食環署可以頻密地清洗屠房，防止非洲豬

瘟爆發。」
獸醫目測驗豬或「睇漏眼」

目前，內地活豬輸港要通過兩道關卡，包括在文錦渡有食環署獸醫以目測方法，檢視活豬有沒有非洲豬瘟或其他疾病的病徵，當獸醫認為活豬健康才會放行運抵屠房。到達屠房後，現場也有獸醫再次用目測方法識別豬隻的健康，據了解除非豬隻在屠房無故死亡或者出現病徵，否則一般不會檢驗豬隻有否非洲豬瘟。事實上，非洲豬瘟潛伏期4天至19天，病發初期病徵不明顯，以致目測有時會「睇漏眼」。

如果能做到「日日清」，「病豬」未被發現也可能已屠

殺及流出市面，消息人士表示這種情況下食用的鮮豬，只要煮熟透，也不構成食用安全風險。

同時，由於豬隻逗留在屠房豬欄的時間短速，不會傳染其他豬隻，亦可避免豬欄內全部活豬要一起被銷毀。

不過豬肉買手表示無可能做到「日日清」，反建議活豬抵港36小時內屠宰。本身是豬農的禽畜業聯會會長陳建業表示，豬肉買手慣常將活豬放在屠房豬欄內飼養幾日，趁高價才屠殺及賣出。豬肉行總商會理事長許偉堅又稱，「日日清」令市場沒有存貨，豬肉價格難免會出現較大的浮動，最終是市民受害。



上水屠房封閉，人員穿上保護衣清潔場地。

「煥然懿居」 下周三起揀樓

香港文匯報訊（記者 文森）市建局首個港人首置先導項目「煥然懿居」將於下周三（12日）展開售樓程序。市建局將按每名合資格申請者的申請類別，以及電腦隨機排序中獲編配的優先次序號碼，分批發信邀請合資格申請者選購單位，首批申請者於下周三起的連續7天揀樓。

市建局提醒，合資格申請者及申請表內所有成年之家庭成員，須於已編排供選購單位的日期及時間，帶同邀請信及信中所列明的相關文件，前往登記地點報到及選購首置單位。登記地點位於九龍大角咀樹樹街88號奧柏御峯1樓109號至110號舖。

當日，在完成法定聲明及揀樓程序後，申請者須即時與市建局簽署臨時買賣合約，並須繳付所購單位的臨時訂金（相等於單位售價的5%），故合資格申請者須帶同一張面額10萬港元的銀行本票，本票抬頭為「的近律師行」，臨時訂金的餘款則可以用個人支票支付。

在簽署臨時買賣合約後起計5個工作天內，買方須前往其代表律師事務所簽署正式買賣合約，及繳付相等於樓價5%售價、印花稅及其他有關購買首置單位的費用。

位於馬頭圍道的「煥然懿居」以市價6.2折推售提供450個單位，實用面積介乎261平方呎至507平方呎，售價約314萬元至661萬元不等，申請期間收到超過兩萬份申請表，超額逾45倍，預料2020年年中入伙。

公院醫生「劈炮」 逾半因工作過量

香港文匯報訊（記者 趙夢繁）立法會醫學界議員陳沛然委託中文大學香港亞太研究所，進行一項全港醫生工作滿意度的問卷調查，逾半受訪的公立醫院醫生認同工作量超負荷是人流失的主因，尤以內科部門的問題最嚴重。陳沛然批評，醫管局的管理問題嚴重，醫生要投放太多時間處理醫院認證計劃，或開會等行政工作，醫生流失是因「個心受委屈」多過為錢，建議醫管局減少文書工作，釋出醫療人手到各分科門診。

亞太研究所於今年2月至3月期間，針對工作滿意度向本港1,374名公私營醫生進行問卷調查，當中829人任職於醫管局，441人於私家醫院或診所執業，其餘人士則在大學和衛生署工作，或已退休及處於其他狀態。醫管局醫生是所有組別中滿意度最低，其餘依次是衛生署醫生、大學醫生，私家醫院醫生滿意度則最高。

逾六成（60.2%）醫管局醫生對工作量不滿，近半數



逾半受訪的公立醫院醫生認同工作量超負荷是人流失的主因。

（48.7%）不滿醫管局人手編制安排（包括候召、輪班等），工作量過多是醫管局流失醫生的最大原因，其次是晉升機會和新酬等。

陳沛然指出，公營醫院各專科的工作量差異極大，以內科為例，大部分醫生每周工作60小時以上，並且病房和門診病人數量較多；但有些專科醫生每周工作40小時，致使內科、腫瘤科等部門醫生的不滿率較高。

行政咄咄時間「牛頭不搭馬嘴」

陳沛然要求醫管局停止新一



陳沛然 香港文匯報記者 趙夢繁 攝

輪的醫院認證工作，「現時公立醫院正面對病房爆滿、急症室及專科門診候診時間長等問題，在此情況下醫管局仍要醫生開會傾醫院認證等行政工作，是「牛頭不搭馬嘴」，飯都未有得食，你同我講要食好嘢？」

他又表明不支持免試引入境外醫生，「每年已有過百海外醫生在現有框架下來港執業，海外醫生一直未被拒諸門外，但大多數人來港後並未選擇在醫管局工作，若開放免試執業仍是於事無補，亦未必能保障醫生質素。」



張益明指禮頓早知工程「判上判」，圖為沙中線紅磡站地盤。

沙中線紅磡站獨立調查委員會昨日繼續聆訊，傳召扎鐵分判商永光鋼鐵工程料測量經理張益明作供。總承建商禮頓的代表律師質疑，永光「判上判」，將工程外判給輝誼，事前有無獲禮頓同意？張益明指，禮頓無書面同意，但一定知悉，因為永光定期會將輝誼的支薪紀錄交予禮頓，而當有工人受傷時，亦會將外判合約呈交禮頓索償。

張益明又說，去年2月初收到禮頓方面的WhatsApp邀請，要求翌日與他開會；會議上禮頓代表告知他，工程有駁口位漏水，鑿開石屎顯示有鋼筋無連接螺絲帽。他在會議後馬上致電工頭阿俊，要求阿俊向他解釋為何發生這些問題。張益明說，那時才知道，工人在2017年施工時已發現問題。

禮頓代表律師盤問時質問時序問題，指工人早在2017年1月已經完成其他有問題接口工程，質疑為何張益明會在文件中稱，工頭在去年2月才就物料問題詢問禮頓的工程師。張益明指不記得當時為何會在文件這樣寫，但強調與禮頓的書信來往，完全是復述阿俊的講法，這些解釋是在與阿俊通電話後寫出。不過，其間不知出現工程問題的具體位置，和有多少個位置出問題。他有要求禮頓交相關照片和圖則，但禮頓沒有提供；永光亦曾經多次要求做聯合檢查，但禮頓亦無安排。

港鐵：禮頓職員阻進入檢查

港鐵曾向路政署表示，禮頓職員以重建為理由，阻止港鐵職員進入接口位的重建範圍檢查，令港鐵未能檢查和記錄無連接鋼筋的數量。昨日禮頓的時任項目總監Jonathan Kitching作供時否認有關講法，指港鐵是客戶，禮頓不能阻止港鐵進入工地範圍巡視。

永光曾指禮頓工程師黎家灝指示工人將鋼筋「扭扭」進螺絲帽，Kitching反駁指，黎家灝是一名年輕的工程師，而永光的經驗豐富，有責任把扎鐵工作妥善完成，又批評永光的指控並不可信。Kitching透露，修復工程成本5,000萬元，禮頓會向保險公司及扎鐵分判商永光索償，現扣起永光150萬元工程費。

香港文匯報記者 文森