文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

「白宮聯署」只是偽造民意反修例的荒唐搞作

反對派狙擊修訂《逃犯條例》的「發水式聯署」又有新的荒唐招數，有人聲稱反修例的「美國白宮聯署」昨日已突破10萬人，白宮按照規定須回應相關訴求。「白宮聯署」此種網上聯署無監管、無認證，兒戲胡鬧，毫無公信力可言，反對派竟然以此乞求美國政府插手本港修例，暴露他們已無計可施，來來去去都是操弄民意、勾連外力的伎倆，企圖借反修例反中禍港。

由美國前總統奧巴馬政府於2011年設立的「We The People」網站，民眾可就不同議題開設聯署運動，當聯署在30天內達到10萬個簽名或以上的目標，白宮會就議題作出官方回應，這就是所謂「白宮聯署」的含意。勞煩到「世界霸主」的政府對某個特定議題發聲、過問，這個「白宮聯署」應該是嚴肅認真，具有高度的民意代表性。但事實是，「白宮聯署」網站以保護隱私爲由，隱匿簽署人的身份，任何人只要填寫姓名和電郵地址就可簽署，網站不會核查簽署人的身份真僞。因此，「網絡水軍」可肆無忌憚虛構人物「聯署」，製造假民意。本報記者用Donald Trump（特朗普）及Donald Duck（唐老鴨）等假名成功聯署，「白宮聯署」有多少公信力可想而知。

但如此民意代表性、公信力成疑的「白宮聯署」，卻被反對派視爲至寶。「香港眾志」的羅冠聰在fb呼籲網民參加聯署，聲稱聯署有助營造更龐大的國際壓力，令特首林鄭月娥和特區政府推動修例更舉步維艱。昨日「白宮聯署」人數突破10萬，反對派網民莫名興奮，有關信息在網絡不斷散播。近日反對派策動了「發水式聯署」，宣稱幾日間就有數百間「學校」和全港不同界別、不同宗教等參與反修例「聯署」，簽名者數以萬計。「白宮聯署」根本就是「發水式聯署」的一種，是人爲炮製的反修例民意。

由於「白宮聯署」聲稱只要簽署者達到10萬人，美國政府就要表態，本港有人簡直將其當作「鬼佬黃大仙」，奢望「白宮聯署」能夠「法力無邊」。2016年，藝人方力申和鄧麗欣的十年情宣佈結束，兩人分手後，不少網民很傷感，有人發起「白宮聯署」，要求美國政府介入，令二人復合；2013年，本港有人發起「白宮聯署」，要求美國政府解決本港奶粉短缺的問題。外國也有不少人惡搞「白宮聯署」，例如要求驅逐加拿大歌星Justin Bieber出境，要用英國樂隊One Direction的歌曲作爲國歌，類似可笑的例子多不勝數。自特朗普上台後，有多達7項「白宮聯署」即使到達10萬人簽名，白宮從來沒任何回應。可見，「白宮聯署」只是一個自娛娛人的遊戲，要特區政府、港人把它當作反修例的民意指標，真的是「認真就輸了」。

當然，本港反對派對「白宮聯署」情有獨鍾，銅鑼灣書店事件、陳浩天和梁天琦被DQ、乃至「佔中」，反對派一再透過「白宮聯署」，企圖引起國際「關注」本港議題。「佔中」期間的「白宮聯署」，白宮真的在網上作出回應，對香港普選特首問題說三道四。

說穿了，反對派發起「白宮聯署」的目的，就是想幕後老闆替他們撐腰，爲外力插手香港提供借口。只是，修訂《逃犯條例》屬於香港事務、中國內政，美國憑什麼法律、有什麼權力對香港實施「長臂管轄」？這種荒唐的搞作，只能再次留下反對派引外力擾亂香港、打「香港牌」遏止中國發展的鐵證。

購置物業滿足社福需要值得支持

政府在財政預算案建議撥款200億元購買物業作社福設施，勞工及福利局昨日在提交立法會的文件披露細節，計劃分3年於全港18區營運社福設施158個。本港對幼兒中心、長者鄰舍中心等社福設施需求殷切，政府購置私人物業滿足社福服務所需，具有效率高、更靈活的特點，有利保持服務穩定，值得支持。期待立法會盡快通過撥款，讓市民早日得享福利。

勞工及福利局向立法會提交文件顯示，計劃中的158個社福設施，包括長者鄰舍中心48間、幼兒中心28間、長者日間護理中心15間等，其中將於每區增設幼兒中心最少1間。這些設施中，西貢、元朗等年輕家庭較多的地區，將設置較多幼兒中心；中西區及東區等人口較老化的地區則設較多的安老服務設施，顯示當局的選址經過周詳考慮，有針對性地解決現時社福設施不足的問題。

市民對日間幼兒中心、長者鄰舍中心等需求殷切，但因爲現有設施供應不足，導致申請者輪候時間愈來愈長。以幼兒中心爲例，有營運此類中心的社福機構表示，現時的輪候人數是服務名額的5倍之多。這次政府對社福設施建設作出的較大型規劃，是必須和合理的安排，符合市民利益。本港早有由政府購置物業作社福設施的先例，1995到1998年間，社會福利署曾購入63個物業作社福服務之用。

政府在私人市場購置物業作社福設施有明顯好處：一是見效快，當局預料7月向立法會財委會申請撥款，最快明年第一季已可購置首批物業，明年底就可以投入運作，最遲一批預計於2023年首季購置。若撥地興建，需時動輒逾10年，兩相比較，購置物業可謂立竿見影。二是穩定，過往一些租用物業的社福設施，經常因業主大幅加租、不再續租而無法繼續營運，給經營者、服務使用者帶來困擾，由政府購置物業，可大大提高服務的連續性，長期更符合成本效益。三是靈活，對長者服務需求殷切的地區，多在老區，很難覓地興建社福設施，在市場購置物業，可令服務地點更接近長者。

當然，社會上有聲音擔心，政府直接購置物業，或會推高樓價。但這次政府購置的是非住宅物業，而且每年購置的面積只佔市場成交量的相當小部分，對樓價的影響微乎其微。政府亦已設立機制，確保購置物業價錢合理，公帑妥善運用。

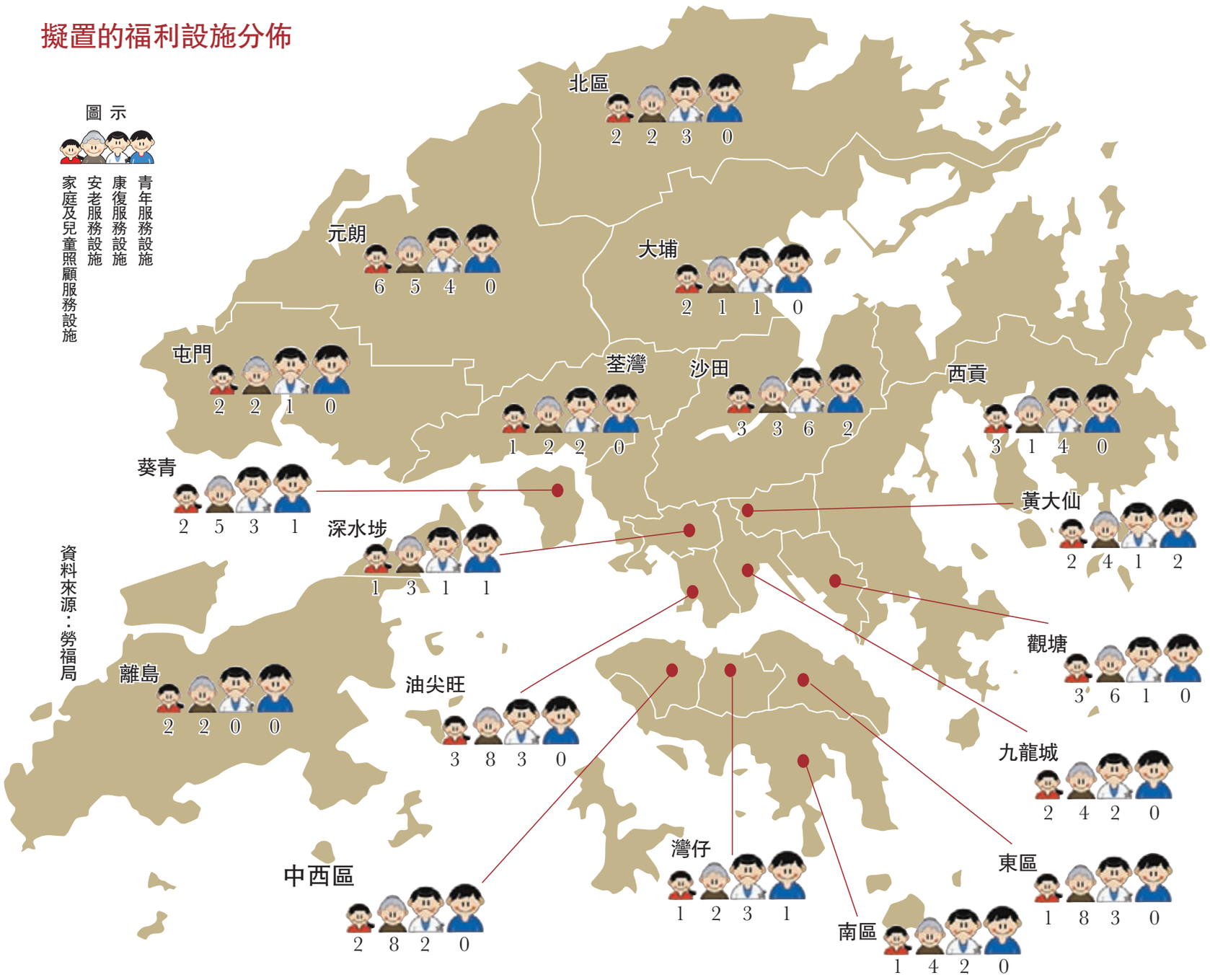
亦有聲音批評，政府提交立法會的購置物業清單只有區域分佈，不夠具體。問題是，如果提供太具體的購置清單，容易引起潛在物業坐地起價，現時的做法更符合商業市場慣例。政府計劃一次過向立法會申請撥款，避免逐次申請錯過購置時機，也是可以理解的做法。

區區社福置業 元朗料大豐收

政府斥200億掃158物業 下月申請撥款 冀明年首季起購置

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）本年度財政預算案提出以200億元於全港十八區購置物業以提供福利設施，以解決福利設施及處所短缺的問題，勞工及福利局昨日向立法會提交文件，交代計劃詳情。該局已根據各區所需擬購置158個物業改建為各類設施，包括70個安老服務設施及每區至少1間幼兒中心，涉及的總樓面面積近5.7萬平方米。按地區劃分，元朗區擬建的福利設施最多，達15個，其次為油尖旺區及沙田區各佔14個（見圖）。文件未有披露單位的確實選址，政府爭取下月向立法會財委會提交撥款申請，其後再諮詢區議會，期望明年首季起購置首批物業，明年底開始運作。

擬置的福利設施分佈



文件指出，本港福利處所一直短缺，導致各種服務輪候需時，部分現有服務亦面對地方不足的問題，加上人口老齡化等多種原因，福利設施需求日增。雖然政府已採取多管齊下的措施，但現有方案均有其限制，因此預算案提出以約3年時間斥資200億元從私人市場購置物業，提供地方營辦福利設施。

文件指出，現時嚴重不足的地區福利設施，例如幼兒中心及長者日間護理中心將獲優先考慮。至於安老院舍/殘疾人士院舍和其他兒童住宿照顧服務，因通常需佔用較大的樓面面積，技術和佈局要求較為嚴格，故此較適宜設置於特建處所內，不宜列入今次的購置清單內。建議購置的物業可包括商業樓宇/寫字樓或活化工廈，以盡量擴大選擇彈性。

每區至少添1間幼兒中心

勞福局指出，透過購置物業計劃新增社福服務，包括每區增設至少1間幼兒中心，並會於元朗及西貢等有較多年輕家庭的地區設置更多幼兒中心（該兩區均有3間）。該局亦打算在全港增設共15間長者日間護理中心，以及為「到校學前康復服務」於2018/19年度起恒常化提供12個辦公室。若200億元撥款用盡，文件指有關處所用於裝修、傢具和設備以作指定用途的6.74億元非經常開支，將如常由獎券基金承擔。

文件同時列出，政府向私人市場購買物業以提供福利服務有先例可循，包括於1995年至1998年間斥資13億元購置63個物業，用作提供家庭及幼兒照顧設施和安老服務等設施。

林正財：安老仍難追落後

行政會議成員、安老事務委員會主席林正財接受香港文匯報訪問時指出，擬購置並用作改建成的158個福利設施中，安老服務佔去70個也是合理，因現今社會提倡居家安老，日間護理中心供應長期不足，長者平均輪候逾1年，加上現有長者中心80%屬擠迫戶，縱然該70個設施全數投入服務也「未追得晒落後」。他相信特區政府已盡了最大努力尋找合適單位，只是有否這麼多單位也成疑問。

蔡海偉：助促服務延續性

社聯行政總裁蔡海偉受訪時指出，清單中至少110個設施是因應過去3年至5年最新規劃研究反映的需求而增設，當中單是長者鄰舍中心便多達48個，認為與期望接近，但由於政府在過去十幾年來並無特別就社福設施進行詳細規劃，相信縱然158個設施全數投入服務，也未能滿足需求。

他續說，過去有福利機構曾因業主加租、不再續租而無法營運的問題，相信由政府購置物業，可提高服務的延續性。不過，購入單位後的裝修需時進行，如首批設施能於明年第三、四季投入服務「已算好快了」。

議員憂公帑「摸頂」益業主

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）勞工及福利局昨日公佈擬購置私人物業提供各類型福利設施的清單，多名立法會議員及區議員接受香港文匯報訪問時均認為，設施分佈符合各區所需，於私人市場購入單位能加快提供服務，但擔心政府以公帑「摸頂」買物業益了業主。不過，勞福局文件指出，158個單位涉及的總樓面面積近5.7萬平方米，只佔非住宅物業樓宇於2018年年底總存量略多於0.1%，不會對樓市構成重大影響，政府亦會採用不同方法物色合適處所，並確保購置物業的價錢合理，確保公帑得到妥善運用。

郭偉強：市價基準難界定

工聯會立法會議員、東區區議員郭偉強指出，社區服務長期不足，於私人市場購入單位以加快提供服務屬「無可避免、有好過無」，而清單內東區擬置8間長者中心但只有1間幼兒中心，一方面符合區內長者多的情況，另方面相信與託兒服務人手與成本需求更大有關。

他指出，現時樓價太高，這項政策會否「益業主」的憂慮確實存在，「政府無『格價專員』，高於市價多少才屬合理並無基準，但相信不會太離譜，且將來價格會否更高無人知，寧願快手買入快點投入服務，只要價格合理便成。」

陳學鋒：入市考驗政府眼光

清單中，中西區也擬置8間長者中心，與東區及油尖旺同屬十八區之冠。民建聯副主席、中西區區議會副主席陳學鋒指出，區內人口老化，雖現有近30間長者活動中心，但不少長者輪候七八年也排不到院舍，如單靠新建綜合大樓提供長者服務設施，難以滿足需求，認為於私人市場購入單位屬好事。至於價格會否過高，他認為要「考政府眼光，且政府新建單位的價格也未必比私人市場低，但提供殘疾人士廁所及無障礙通道等裝修工程或較需時。」他補充，中西區內較少「死場」，相信單位價格不會低。

顏汶羽促簡序速發撥款

民建聯副秘書長、觀塘區議員顏汶羽指出，是次政策能加快推出社福服務。他以觀塘區為例指出，區內長者及基層人口多，長者福利服務長期不足，現時平均5萬至6萬人才有一間長者中心，服務明顯嚴重不足；加上新建的屋邨與現時有長者服務需要的屋邨距離較遠，因此購入單位可更有彈性、更貼身服務真正有需要的群體。惟他擔心政府採購程序及立會撥款程序漫長，促請勞福局簡化程序，讓服務盡快落實。

行政會議成員、安老事務委員會主席林正財指出，今次政策擬購置的158個單位不在最旺區，亦不需要與零售及飲食去搶，不用太擔心政府以不合理價錢買入單位。