文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

茅招「聯署」虛張聲勢 反對派炮製民意侮民智慧

反對派爲狙擊修訂《逃犯條例》，出盡茅招陰招，近日發起「發水式聯署」，宣稱幾日間就有幾百間「學校」和全港不同界別、不同宗教、不同人士參與「聯署」。揑造民意、虛張聲勢是反對派的慣用伎倆，這種撒豆成兵、自欺欺人的手段，侮辱市民智慧、侮辱民主精神，只能證明反對派黔驢技窮，勢必受到民意強烈反制，最終自取其辱。

修訂《逃犯條例》經過多次討論，廣泛聽取吸納各界意見，政府就修例作出兩次較大調整，提出「八不移交」保障，將移交罪行的刑期門檻增至7年或以上、加入無罪假定，以及移交必須由中央機關提出等條件，修例進一步完善，更充分保障人權，持續增強社會各界對修例的信心。

商人劉鑾雄撤回對修例的司法覆核，一批本港具影響力的商界人士，以及各大商會紛紛表明支持修例，有關修訂建議已大大釋除各界疑慮，期望立法會盡快展開審議工作並通過修例，以堵塞現行法例漏洞。由「保公義撐修例大聯盟」發起的「護港安全撐修例大聯署」，聯署人數已突破53萬人，顯示修例進一步受到主流民意的支持。

各界對修例的疑慮不斷消除，挺修例民意越來越強大，反對派反修例危言聳聽、誤導公衆的招數已經失效，唯有使用最後一招，就是以各式各樣的所謂聯署，炮製反對修例的虛假民意，增加他們反修例的籌碼。反對派將由政客發起的「聯署」、扮成「民間自發」；冒用其他校友、支持修例人士的名義「反修例」；虛構人物參加「聯署」；胡亂簽名；重複簽名；「盜用」學校名義、滋擾學生和家長。

這些「聯署」乍看「聲勢浩大」，但稍爲細心分析可見，這些所謂「聯署」的發起人，根本就是反對派的「自己友」；「聯署」的最末端，都有行小字寫着：「此聲明不代表××校方立場或全體師生、校友之立場。」這種手法和「以斤作兩騙人」的黑心海味店，有何區別？找幾個校友就宣傳代表學校，找幾個法律界人士就宣傳代表整個法律界，更有甚者是用子虛烏有的匿名人頭「騎劫」組織或專業界別，甚至有外媒「獨家報道」匿名法官反對修例。這種打着學界、宗教界、法律界等等界別招牌的「聯署」，卻不敢光明正大代表業界，不是騎劫、騙局，又是什麼？

市民對反對派假造民意、自我壯膽的伎倆見怪不怪。當年「反國教」事件中，由黃之鋒牽頭，就突然冒出了許多學校、家長、教師、學生的「關注組」和「聯署行動」，一時間彷彿整個學界都站起來「反國教」；「佔中」期間，大大小小帳篷在馬路林立，似乎「公民抗命」氣勢如虹，有記者實地檢查，發覺十帳九空。

只可歎，反對派不斷重複「修例損害人權」的無稽謊言，謊言被戳破一次，公信力就消耗一次；反對派不斷利用「聯署」炮製民意的招數，了無新意，任他們再出力敲鑼打鼓虛張聲勢，市民也不會上當。市民的眼睛是雪亮的，反對派反修例的鬧劇醜劇，迷惑不了人，只能淪爲笑柄。

白皮書揭真相亮底線 中國展決心迎挑戰

中國繼6月1日宣佈對美新一輪關稅反制措施正式生效後，昨日國新辦發佈了《關於中美經貿磋商的中方立場》白皮書。白皮書向國際社會揭露了美方在經貿磋商中三次出爾反爾的真相，亮出了中方不能犧牲發展權、不能損害主權的底線；既表明中國理性解決貿易糾紛的誠意，也宣示中國不會畏懼任何強權霸凌、準備好迎接任何挑戰的決心。

繼去年9月發佈《關於中美經貿摩擦的事實與中方立場》白皮書之後，中方再度就中美經貿問題發表白皮書，闡明中國對中美經貿磋商的政策立場。白皮書開宗明義，指出中美經貿關係是兩國關係的「壓艙石」和「推進器」，事關兩國人民根本利益，事關世界繁榮與穩定，表明中國對經貿糾紛的理性態度，對中國作爲世界經濟最大發動機的責任有清晰認知和堅定擔當。

中國果斷對美反制、向全球發佈白皮書，是中國面對美國不斷潑髒水而發動的一次捍衛尊嚴的反擊，對世界顯示中國的理性與力量。對美國強權霸凌，中國堅決說不；對本國人民，中國政府表明絕不簽城下之盟的決心。這也是中國對中美未來長期博弈的表態。

此份白皮書向世界說出真相，包括美國在中美磋商中三次出爾反爾，如美國罔顧事實、拋出「盜竊知識產權」「強制技術轉讓」等不實指控；在磋商中得寸進尺、堅持不合理要價；突然搞極限施壓，威脅對2,000億美元商品加徵關稅等。中國以大量事實和數據，向國際社會講出中美貿易磋商的真相，既是以事實對美國指責中國不守諾言作出有力反擊，也是以事實捍衛自身權益。正如之前《人民日報》「鐘聲」系列評論所駁斥的，「美國吃虧論」「加徵關稅有利論」等九大謬論，皆可休矣。

中方談判首席代表、國務院副總理劉鶴在中美第十一輪經貿磋商後，曾首次對媒體披露了中國的三大核心關切：第一，如果要達成協議，所有加徵關稅必須全部取消；第二，提高貿易採購額度要照顧中國發展實際，不能漫天要價；第三，堅持文本的平衡性，這事涉及主權和尊嚴。中國不會因爲要達成協議，就順從美方改變中國的制度和程序，這是干涉內政。

此次白皮書明確亮出底線，表明中國在原則問題上決不讓步，明確指出，發展權、主權不可談判。白皮書提出，相互尊重，就是要尊重對方社會制度、經濟體制、發展道路和權利，尊重彼此核心利益和重大關切，不挑戰「底線」，不逾越「紅線」，不能以犧牲一方的發展權爲代價，更不能損害一國的主權。這顯示中國原則立場明確堅定，不會接受「不平等條約」，不會簽城下之盟。

白皮書也明確傳遞中方推進貿易談判的意願，中國爲了全世界人民的利益，理性對待貿易分歧，中國始終抱最大誠意，願意採取合作的方式，解決經貿摩擦，推動達成互利雙贏的協議。現在球已在美國一邊，且看美國如何回應。

修例針對重犯 市民毋須過慮

李家超：廣納意見提高門檻 不會改變港司法制度

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）對於《逃犯條例》修訂，政府早前提出3方面共6項額外措施，同時向特區政府提出移交要求的國家或地區，必須要由當地的中央級別機構提出以及加強人權保障。保安局局長李家超昨日表示，政府近日就《逃犯條例》修訂提出額外措施，是綜合市民和學者的意見，強調修例不會改變本港的法律制度和審訊制度，只是將現有法律剔出地理限制，以及由特首啟動移交程序。他重申條例針對的是殺人犯、涉強姦等嚴重罪行者，一般市民不會有影響。

■李家超（右）和鄭若驊昨赴電台節目講解修例。 香港文匯報記者劉國權 攝

李家超在商台節目《政好星期天》中強調，移交需要符合「兩地同屬犯罪」原則，同時移交逃犯，在內地只處理最高人民檢察院提交移交請求。他舉例指，若採訪有政治意見的人就不會被移交。

重申續向公衆釋細節

他表示，香港過去與20個國家和地區簽訂移交逃犯協定，只有涉嫌嚴重罪行的疑犯才會被移交，其實條例是保護香港居民，大家毋須過慮。香港市民可能沒有時間了解法案的細節，因為始終是涉及到法律專業條例細節，強調會繼續面向公眾解釋法律的細節。

對於政府提出的提高移交罪行門檻至7年或以上，李家超強調不是傾斜商界，而是綜合考慮提高了移交門檻。

對於近日來一些學校和校友會「被聯署」反修例，李家超說明白修例議題具爭議性，但希望市民給機會他們繼續努力為條例解讀。

鄭若驊：可添額外人權保障

另外，律政司司長鄭若驊昨日出席同一場合，被問到《逃犯條例》修訂是否仍有修訂空間。她表示，政府有聆聽市民意見，盡量解釋當中的操作，而按規定，昨天是提交所有修訂的期限，要等待立法會主席決定如何處理相關事宜。她又指，收到不少修訂建議，相信立法會內部屆時會處理。

就早前3位匿名法官接受外媒訪問時稱，對修例感擔憂。鄭若驊指，基本法保障司法獨立，亦不可隨意解僱法官，同時法官在司法宣誓時，內容亦包括無畏無懼、不偏不倚等。

對於額外的人權保障，鄭若驊亦於節目後重申，額外的人權保障若有需要時會加入移交的協定條文，香港和申請方都會簽署，保持靈活性。

梁振英批英政客借德庇暴唱衰港

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）外國勢力一再抹黑香港的《逃犯條例》修訂，英國保守黨人權委員會副主席羅傑斯日前就在英國《旁觀者報》發表文章，聲稱棄保潛逃的旺暴分子、「本土民主前線」前召集人黃台仰和成員李東昇獲德國庇護，是因為香港的自由、法治、自治都面臨日益增加的「威脅」，並藉此攻擊修例。全國政協副主席梁振英昨日就發公開信回應有關文章，並類比2011年的英國騷亂，反問若該事件中的暴動分子獲得庇護，「你會否就下結論說英國正在『自製尋求庇護的人』？」

羅傑斯在文章中聲稱，黃台仰和李東昇是香港第一批尋求「政治庇護」的人，梁振英質疑有關說法是否事實，反問港英時期是否沒有尋求「政治庇護」的人，並指出當年英國在域多利道扣押中心扣留政治犯，「作為人權分子你應該知道。」

梁振英續指，旺角暴亂當晚共有130人受傷，當中90人為警員；2,000塊街道上的地磚被挖起並擲向警員、破壞公有和私有財產。他並說，在黃台仰被捕後，警方在其單位找到可用來縱火的化學物品，以及大量現金，「如果在黃台仰領導的這樣的場景，都不是『暴動』，或者你可以向英國公眾說說你會用什麼詞語去形容2011年的英國騷亂。」

梁振英反問，若德國同樣對英國騷亂的暴動分子提供庇護，是否就等同有關人等被「政治迫害」，又是否等於英國在「自製尋求庇護的人」，並且英國的自由、自治和法治都受到日益增加的「威脅」。

梁振英強調，羅傑斯應該問德國為什麼要給予黃台仰和李東昇庇護，而不是質疑香港。他表示，香港是亞洲最自由包容的城市，認為羅傑斯可考慮幫助在日本靖國神社示威而被扣押的郭紹傑和嚴敏華，並指出香港回歸後從無人因為類似示威被捕，並反問羅傑斯：「有無香港人在港英政府下因為這樣的示威被捕？」

陳茂波：現方案已顧及各持份者

■陳茂波形容現有方案是一個顧及不同持份者關注的平衡方案。

香港文匯報訊（記者 文森）《逃犯條例》修訂在社會引起關注，財政司司長陳茂波昨日在網誌表示，政府上星期已經再次修訂修例建議，以回應社會關注，並指被要求移交的當事人在修例後仍可獲多重保障。他形容現有方案是一個顧及不同持份者關注的平衡方案，特區政府未來會繼續努力透過立法會及其他不同場合作解說和回應提問。

會金融界互添了解釋誤會

陳茂波近日和保安局人員與多個金融界組織及代表會面，向業界解釋修例，說明這次修例的原委及考量，就相應的條例內容以及重重保障作了詳細解說，並了解到業界對建議的疑慮，將他們的意見帶回政府。

他透露，會面聚焦如何把條例修訂和後續工作做得更完善，形容會面讓彼此對對方的觀點與關注更理解，消除了誤會。

對於社會上有意見擔心修例會令當事人失去保障權益，陳茂波重申當事人在不同階段擁有提出司法覆核、就拘押令申請人身保護，以及提出酷刑聲請等權利，有需要時還可申請法律援助。而政府方面，收到移交請求後，會就個案作詳細的審視和考慮，並可提出《逃犯條例》以外的額外條件，倘請求方不同意有關的額外保障或條件，政府可不跟進有關個案，以保障當事人的權益。

重申被移交者具多重保障

至於被要求移交者在進入司法審查後，會有另一重行政保障，即使法庭在進行公開聆訊後決定可將逃犯移交，行政長官仍可考慮個案的特殊因素，例如基於人道理由或個案的最新情況，再決定是否移交，而當事人亦可就這項決定提出司法覆核。

陳茂波並特別提及，所有的移交申請決定均可上訴到終審法院，而終院開庭處理案件時，必然會包括一位外籍的非常任法官，他們都是來自其他普通法地區的司法界權威，不少曾任當地最高法院院長，強調終審法院能公正、獨立處理移交申請。

陳茂波表示，香港是一個多元價值的國際大都會，認為社會對部分議題意見紛紜，甚至出現爭議是十分正常，最重要的是各界能本着同舟之情，尋求相互間的理解，消除誤會。

他指政府團隊已因應社會的反響，積極以多角度解釋修訂內容及未來的操作程序和保障，並在聽取各界意見後作連番修訂建議。

陳茂波指，政府已展現了回應各界建議的積極意願，形容現有方案是一個顧及不同持份者關注的平衡方案，並承諾政府團隊未來會繼續努力透過立法會及其他不同場合，作出解說並回應提問。

張建宗籲議員實事求是

香港文匯報訊（記者 趙夢縈）《逃犯條例》修訂草案將於下周三直上立法會大會審議，而立法會秘書處收到22名議員提出共258項修正案。政務司司長張建宗昨日表示，政府會全力配合立法會辯論安排，同時強調立法會將於7月中休會，希望大家能因應時間因素，實事求是處理。

■張建宗表示，政府會全力配合立法會辯論安排。

指立會審議具時限

張建宗昨日出席活動回應記者有關提問時表示，希望有更多時間辯論和解說修正案，特區政府會配合立法會主席有關辯論的安排。至於何時通過條例，他表示會尊重立法會，但立法會7月中休會，事件有時間因素，希望各位議員實事求是處理。

他並指，日前立法會保安事務委員會加開會議討論修例，前後共20小時，是好的開始及互動，政府會繼續爭取解說。 他表示珍惜討論機會，並一定會在本周的會議中，繼續爭取更多時間互動。

被問到台灣「陸委會」聲言特區政府提出的6項額外措施是「無濟於事」，張建宗回應，當務之急是通過法案，之後才有法律基礎與台灣方面正式展開對話，「我們是以一個誠意的、大家互相尊重的，而且沒有前設的情況下跟進這件事。」