

大聯盟全城走 派傳單挺修例

市民主動接受聯署與日俱增 盼立會理性審議



▲「保公義撐修例大聯盟」新界街站。 香港文匯報記者彭子文 攝

◀「保公義撐修例大聯盟」港島街站。 香港文匯報記者莫雪芝 攝

香港文匯報訊（記者 殷翔）「保公義撐修例大聯盟」發起的市民網上聯署支持修訂《逃犯條例》，截至昨晚11時已有527,176名市民聯署。「大聯盟」多名港區全國人大代表、全國政協委員在內的發起人，昨日分赴港九新界各街站與義工一齊向市民派發宣傳單張。他們指出，特區政府順應社會的意見，建議包括提高移交門檻及加強人權保障等新措施，相信已可消除大部分市民的疑慮，希望更多市民加入聯署行列，支持修例堵塞法律漏洞，不能讓香港成為全球逃犯天堂，更期望立法會能實事求是地理性審議相關修例，期待看到立法會有精彩理性的討論，不要繼續為反而反。

大聯盟召集人、全國政協委員黃英豪、副召集人、全國政協委員蘇長榮、全國政協委員董吳玲玲、香港中華出入口商會副會長兼秘書長陳勁等，昨日和義工在灣仔街站向市民派發宣傳單張，並高呼口號：「保公義、護法治、撐修例，香港不是逃犯天堂！」呼籲市民加入聯署，希望市民參與聯署、支持修例。

黃英豪：新措施助釋疑慮

黃英豪表示，香港需要堵塞現行法例漏洞，而特區政府已順應了社會意見，加上須判刑7年以上罪行才移交等修訂及措施，令是次修訂更完善，相信可消除大部

分市民的疑慮，加上原修訂提出政府部門和司法機構雙重把關，令人對修例後不會影響人權權益充滿信心，並對修例順利通過充滿信心。

他強調，從各街站反應得知，現在愈來愈多市民主動接受修例宣傳單張，網上聯署簽名增長速度亦與日俱增，說明愈來愈多市民理解修例對香港的必要性，並更加了解修例的具體內容。

他直言，畢竟法律條文的內容比較枯燥難明，希望更多市民能上大聯盟的網站了解修例的具體內容，並期望立法會能實事求是地理性審議相關修例，期待看到立法會有精彩理性的討論，為香港社會的安

寧、安全和穩定，為香港不要淪為逃犯天堂，投下支持的一票。

蘇長榮：證市民撐堵漏洞

蘇長榮表示，「大聯盟」的聯署沒有任何水分，每個人只能聯署一次，而有逾50萬市民參與聯署，說明了市民的主流民意。顯然大家都希望修補法律漏洞，不希望香港成為逃犯天堂。在中央明確表示支持修例後，市民加入聯署的速度明顯增加，說明市民很重視中央政府的意見。

他續說，所有市民都生活在香港共同家園，不能對修補法律漏洞的大事置身事外。修訂《逃犯條例》直接影響香港的生

存環境，若修例失敗，會令市民得不到更好的保障，對營商環境、經濟發展、市民工作和生活都會產生負面影響。這不是危言聳聽，而是可以預見的未來，有心犯罪的人都有可能因此來港避罪。

董吳玲玲：挺身而出 繼續努力

董吳玲玲說，修訂《逃犯條例》對香港未來影響深遠，因此她覺得必須站出來，為通過修例盡一分力。這幾天在各街站，看見愈來愈多市民關注修例，主動接收宣傳單張，她感到很欣慰，證明大聯盟的努力沒白費，產生了效果。大聯盟會繼續努力，讓更多市民關注修例、了解修例。

她續說，修例必須成功，否則先例一開，逃犯都跑到香港窩藏，法律拿這些逃犯毫無辦法，市民安全如何保障？身為香港人，她和所有市民一樣十分熱愛香港，必須一齊努力保障這東方之珠的法治基礎，為自己、為下一代，都必須挺身而出，支持修例。



王先生 審訊公正

香港為什麼要保護罪犯？修補法律漏洞移交逃犯天經地義。香港司法獨立，一切審訊公開、公平、公正，有法官把關，不可能將不符合法例的港人移交內地。香港一切透明，怎麼可能發生「被迫」移交「政治犯」回內地的事情？總之香港是法治之都，不應該包庇罪犯，通過修例合法、合理、合情。



張先生 應該支持

通過《逃犯條例》修訂很合理，應該支持。這個條例只是針對罪犯，是否犯罪有證據，怎麼可能無端移交？一些人對國家有偏見，其實國家在不斷進步，如果內地真的如某些人所說的「無法無天」，怎麼會發展出阿里巴巴、騰訊這些超級大公司？



范先生 制裁罪犯

身為市民，很看不慣香港電台製作的有關《逃犯條例》修訂的節目，一味唱衰國家，只請反對派嘉賓，聽不到中肯的意見。那麼多專業人士支持修例，他們為什麼不請這些人上節目說下理由？其實罪犯就應該受到法律制裁，中國和美國都簽了逃犯引渡協議，為什麼香港反而不能和自己國家互相移交罪犯？

■文：香港文匯報記者 文森
圖：香港文匯報記者 殷翔

「特朗普」都反修例？各界籲勿政治擾校

香港文匯報訊（記者 高鈺、陳川）反對派以「分身」、重複簽署甚至冒簽等大搞所謂反修例聯署，企圖騎劫學校。香港島校長聯會、九龍地域校長聯會及新界校長會昨日發表聲明，指近日出現不少聲稱來自各學校的「校友」和「師生」反對修訂《逃犯條例》的聯署，認為是利用純模校園達到政治目的，令學校無端被捲入政治漩渦，對此感到遺憾，籲請各方不要把政治帶進學校。

反對派中人不斷以中學、大學以至所住地區的名義發起「反修例」聯署，通過弄虛作假的手段，企圖製造出「聲勢浩大」的假象。截至昨日，據報全港已經有350間，即逾七成中學「師生校友」參與聯署。不過，有人揭發，這些聯署的發起人不少都是反對派中的活躍分子，更不斷以不同名義「分身」簽名，以至重複簽名、冒簽甚至造假。

民建聯副主席張國鈞、副秘書長顏汶羽、精神科名醫、香港精神健康促進會主席陳仲謀等，都發現被人冒簽。

有人「穿越時空」稱2020年畢業

有人則發現在1965年成立的香港鄧鏡波書院的聯署聲明中，聯署者竟然有自稱畢業於1920年的，更有人「穿越時空」，稱畢業於2020年。有人

上載網上截圖，發現簽署者竟包括特朗普（美國總統）。

在群自稱「漢華中學學生、校友、教職員」的反修例聯署聲明中，更在名單中顯示聯署人數而不顯示人名，聲稱是「為保障所有已經簽署既（嘅）在校學生不會被學校揪（秋）後算賬」云云，令人質疑聯署發起人和簽署者根本非該校校友、學生，且令他們可以不斷灌水。

3校長籲勿把政治帶進學校

香港島校長聯會、九龍地域校長聯會及新界校長會昨日在聲明中批評，有關聯署意圖利用純模校園達到政治目的，令學校無端被捲入政治漩渦，影響學校教學和學生學習。作為教育界的前線工作人員，三個校長會指對此感到遺憾，特此籲請各方不要把政治帶進學校，還校園清靜，讓學生專心學習！

吳秋北挺屈穎妍「不要被代表」

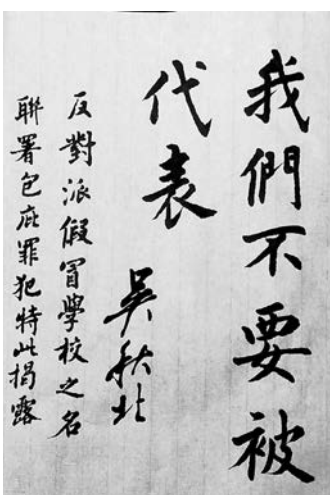
工聯會會長吳秋北則響應了由專欄作家屈穎妍發起的「我們不要被代表」運動，呼籲大家留言或貼圖：「對於《逃犯條例》，你可能不認識，更可能不理會，但決不能被代表！請反對派不要再用學校的名字把所有師生校友綁架進去，請被綁架的人齊齊表態說句不！」



■來自未來的「特朗普」也「聯署」？ 網上截圖



■在鄧鏡波書院的聯署聲明中，出現多名「來自未來」的學生簽名。 網上截圖



■吳秋北響應「我們不要被代表」行動。 fb圖片

舊生發聲

Wai Kwong Fung：我是中大舊生，就這次亂攪（搞）的「返（反）《逃犯條例》修訂的學校聯署」，它不代表我的意見。我是「贊成」特區政府修訂《逃犯條例》。

Christine Au：昨晚看到自己母校的校友會以學校名義也出來一份這樣的聯署，真係騷到震，我已打電話回學校抗議，學校是學習與修養的地方，不是政治用（工）具，怎麼說都不要涉入其中。

AL Lim：我個校友會，管理員三個都黃，而（啲）家仲話限三日之內要投票，代表校友會聯署！一千幾百人就得廿五個like，就得廿幾票，然後幾十人已離開群組。

Terence Leung：我有個大學群組，一位黃絲同學，興高彩（采）烈話自己屬幾個聯署群組，所以簽左（咗）幾個名，仲話最衰係（幼）稚園執左（咗），否則可簽埋！

Karen So：「泛民」一貫手法啦！當年「佔中」，又騎劫（劫）香港人，又話代表全香港人，有無問過我？係時間一群沉默嘅香港人要出聲，唔好被騎劫（劫）！

Paul Fong：既然係做假，一不做二不休，做盡啲，去填場行一轉，抄低晒（晒）先人嘅名，成板（版）頭板（版）都載唔晒，起碼有幾十萬先人支持佢地（咁）啦！

整理：香港文匯報記者 羅旦



■趙中昨日校門外出現反修例的街站，針對未成年學生派發單張作「洗腦式」政治宣傳。「獨立媒體」截圖

香港文匯報訊（記者 高鈺、文根茂）反對派就《逃犯條例》進行大規模的政治操作動員，對本應清靜的校園帶來的滋擾愈來愈多。繼以所謂「校友」名義聯署反修例騎劫學校，及多名校長老師及各界人士遭冒名「聯署」後，位於元朗的趙華修紀念中學（趙中），昨日校門外出現反修例的街站，針對未成年學生派發單張作「洗腦式」政治宣傳。教育界人士批評此舉對學校師生構成騷擾，希望校方密切留意情況，如有需要應尋求教育局支援或向警方求助。

網媒《獨立媒體》報道，昨晨7時多起，3名據稱為趙中「校友」的人，在校門聚集設街站。面對矮一截的師弟妹，即悄悄地稱「我係校友，攞張《逃犯條例》單張睇下。」其中，自稱「校友」、現就讀中大電子工程系的阿諾稱，是在facebook看見師兄討論召集反修例，並被加進一個曾經討論、參與反國教和「佔中」的群組，最終一起進行街站行動。

雖然他聲稱自己於母校擺街站宣傳反修例是要「幫師弟妹了解更多」，但又諱言「佢哋未成年，唔會咁易FORCE到佢哋走出來」，似乎在暗示最終目的正是要煽動未成年學生「走出來」參與反對派行動。

報道形容，至上午8時半學校正門關上，約有三四成學生接單張，又引述有在校學生報信，指該校校長、副校長曾出校門視察街站，「接着學校的校工放了一個垃圾桶在學校櫃位旁，收集同學收到的『反送中』條例單張。」

黃錦良：校方可求警協助

教聯會主席黃錦良在接受香港文匯報訪問時強調，反對將政治帶入校園，認為相關人等不應於學校附近擺街站、派單張，因為會對學校、老師、學生構成騷擾。

他希望校方密切留意相關情況，了解學生是否受到騷擾，有沒有學生參與，若有需要，校方可尋求警方協助，並與教育局保持緊密聯繫，要求提供支援。

黃錦良提醒學生，倘見到有人在學校附近擺街站、派單張，需要確保自己真正了解事件而非接受單向灌輸，並向老師、父母了解相關內容，不要隨便參與其中，否則很容易被他人利用，而違法事情更不可以做。

瞞風險誘學生遊行「眾志」：俾人拉先算

反對派不擇手段騎劫學校，去催谷6月9日反修例遊行的人數。其中，「香港眾志」就試圖騎劫中學生參與遊行，此前企圖竊對方金糠但食檸檬的「學生動源」召集人鍾翰林，就發難渣踢爆所謂「中學生反修例關注組」已經被「眾志」所滲透、騎劫，甚至隱瞞參與者可能面對的風險，話到有人俾警方拉咗才算，實在不負責任至極。

「學動」鍾翰林發帖踢爆

繼前日發帖批評後，鍾翰林昨日又發帖質問「眾志」：「可唔可以解釋下有關於貴組織成員近日滲透中學生反修例關注組嘅事以及騎劫有關IG專頁，甚至暗指『學生動源』準備利用中學生策劃暴力抗爭？甚至透過中間人向我哋組織表示唔好向參與遊行嘅中學生表示是否需要被捕支援，咁樣會嚇親佢哋，暗指無需向學生說明遊行風險。」

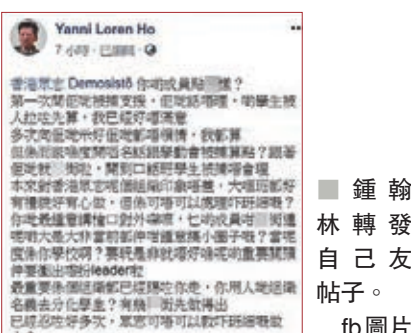
他其後轉發了自己友「Yanni Loren Ho」的帖子：「『香港眾志』你哋成員點×樣？第一次問佢哋被捕支援，佢哋話唔理，咁學生被人拉咗先算，

我已經好唔滿意，……但係而家喺度開晒（晒）名話跟學動會被捕算點？跟著（着）佢哋就×街啦，開到口話班學生被捕唔會理。」

帖中續問：「你哋最鍾意講槍口對外喇嘛，乜嘢成員咁×街連呢啲大是大非當前都仲咁鍾意搞小圈子嘅？當呢度係你學校啊？耍玩是非就唔好咗呢啲重要關頭仲要衝出嚟扮leader啦！……已經忍咗好多次，『眾志』可唔可以教吓班細嘅做人？」

觀乎「眾志」同「學動」，都係想借學生搞搞擊攞威，現在大家「爭客」鬧不和爆內幕都係一件好事，等大家睇清呢班人嘅真面目。

■香港文匯報記者 陳川



■鍾翰林轉發自己友帖子。 fb圖片