

校長教師「被聯署」羅氏中學報警

「獨人」屈干預學生發威脅 教界促教局助維護校園安寧

香港文匯報訊（記者 姬文風）在修訂《逃犯條例》爭議中，本港大中小學「被聯署」問題嚴重，香港文匯報前日已率先報道，有部分教師投訴其姓名無故被列入「聯署」名單，提醒教育界慎防，但遺憾的是，繼續有學校不幸中招。保良局羅氏基金中學的校長及其中一名教師，因發現姓名遭人冒用聯署，前日已就懷疑有人偽造或使用虛假文書到警署報案。「港獨」組織「學生動源」就點名該校針對，更聲言正商討「下一步行動」，威脅意味明顯。多名教育界人士均指，冒名行為不容社會接受，呼籲其他學校如有同類情況，應盡快匯報校方商討對策。教育局亦應提供協助，維持校園安寧。

反對派為達政治動員的造勢目的故伎重施，再次騎劫學校，所謂「學校聯署」近日以幾何級數不斷增加，至昨日已有逾300所學校受到波及。歸根究底，這類網上聯署可任意複製，換上學校名便可發佈轉載，而所謂「聯署」毫無認受性，冒認問題接連出現，令教育界人人自危。

保良局羅氏基金中學是其中一所受害學校。「港獨」組織「學生動源」昨日在facebook專頁稱接獲學生報料，指該校校長陳榮光前日早會期間，表示有個別人土遭冒認「聯署」，將會報警處理，並在同日小息時段約見已參與「聯署」的學生。

「學生動源」隨即發聲明，「呼籲」各校切勿「干預學生自由……否則必討回公道」云云，卻對有人遭冒認一事視而不見。其後又謂已證實該校就「聯署」事件報警，聲言正商討「下一步行動」，威脅意味明顯。

疑偽造使用虛假文書

香港文匯報就事件向保良局查詢，局方發言人證實有接獲屬下羅氏基金中學報告，該校校長及一名教師周二（28日）發現其個人姓名被盜用於一則有關反對修訂《逃犯條例》的「聯署」聲明。兩人前日因其名字被盜用而到警署報案，而是次報案只是針對懷疑偽造或使用虛假文書。同日，校方曾向學生交代事件，解釋偽造或使用虛假文書乃刑事罪行。

發言人續說，保良局已留意到社會情況，亦尊重各人所發表的意見。如學生對任何社會議題有興趣，保良局亦鼓勵學生多方面思考，保持客觀和作出理性的判斷。

香港文匯報周三（29日）已率先報道，教聯會早前接獲許多老師透露其姓名遭人冒用「聯署」。教聯會主席黃錦良昨日接受香港文匯報訪問時表示，有關冒名的行為卑劣，呼籲教界同工及學生應檢查個人資料是否遭人濫用，如有發現可向學校匯報，再行考慮如何跟進。

標籤學校「打壓」荒謬

針對「學生動源」威脅學校，黃錦良批評，有關組織對校方毫無尊重，標籤學校「約見已參與聯署的學生」是所謂「打壓」更是荒謬，認為假如有關組織執意狙擊學校，學校可適時尋求警方協助。

教評會主席何漢權表示，學界不少校長均認為「被聯署」問題已對學校造成困擾，而冒名行為更是極不道德，建議教育局應為受影響學校提供協助，並尋求相關法律意見，為學校討回公道。

社會不容冒名做政治騷

香港教育政策關注社主席張民炳贊成涉事教職員就個人姓名被盜用一事報警求助，並強調以冒名方式作政治宣傳行為，不容社會大眾接受，應嚴正處理。

香港女教師協會主席周羅茜認為，本港社會享有言論自由，但應以個人身份發表言論，不能濫用他人或機構銜頭發表意見。

警方指於29日接獲將軍澳一學校教職員報案，指發現網上通訊程式流傳一份聯署文件，當中包括報案人的姓名，惟報案人事前並不知情。案件列為雜項事件。

假借「校友聯署」校董學會譴責劣行

香港文匯報訊（記者 高銓）因應《逃犯條例》修訂的爭議，反對派近日進行大規模政治動員，以所謂「校友」身份，「分身」在網上舉行反修例「聯署」，將數以百計的大中小學「擺上枱」。香港校董學會理事會昨日發出嚴正聲明，譴責該等假借「校友」名義，騎劫學校、師生及校友名義的惡劣做法，並強調「教育歸教育、政治歸政治」，認為修例議題應由社會各方面以客觀態度共同探討為宜。

校董學會聲明指，發現近日有人利用教育界造勢，企圖騎劫學校、師生及校友名義反修例，甚或鼓動示威遊行要求撤回修正案，當中卻是有預謀、有組織及迅速且周密的龐大計劃。

反對借校界向政府施壓

該會強調，反對將政治爭論帶入校園，以免破壞校園師生客觀認識各方面知識和問題的寧靜氣氛，亦反對利用老師多有正義感、學生對事理欠缺全面認識的情況，將具政治目的的訴求帶入校園，爭取支持及認同，從而向特區政府施壓。

聲明續指，有關的反修例行動以「校友」名義發起，聯同少數教師經網上聯署，雖則部分有加上「不代表校方立場或全體師生校友之立場」字眼，但已達至騎劫學校、師生及校友的實際效果。

校董學會表示，作為關心香港教育正確發展方向的教育團體，對現時情況深感遺憾，並嚴正譴責有關人等騎劫學校、師生及校友的惡劣做法。



■鍾翰林任召集人的「學生動源」發聲明，聲言正商討「下一步行動」，對涉事學校的威脅意味明顯。設計圖片

反對派大肆煽動的所謂「網上聯署反修例」被人篤爆涉嫌盜用他人名字「聯署」。據悉傳出遭人盜名「聯署」的是將軍澳保良局羅氏基金中學的一名校長及一名教師。香港文匯報記者昨日下午在該校外面觀察，發現不少學生在離開學校大門後立即打開手機查閱有關「聯署」名單，擔心自己的名字被人盜用「聯署」，也有學生聚集在附近餐廳，繼續議論事件。

獨家報道

學生憂被盜名：「上咗榜」水洗都唔清

羅氏基金中學校方昨日揭發該校教職員遭人盜名「聯署」並報警處理。據了解，事件引起該校師生的強烈反響。香港文匯報記者在校外所見，昨日下午放學後，不少學生一出校門便紛紛打開手機查看「網上聯署名單」，更有數名學生走到附近一家快餐店繼續討論事件。

由於學生們越講越高聲，香港文匯報記者隱約聽到各人的談話都是集中在「盜名聯署」事件，有人指「陳校長」遭人盜名「聯署」，是有人故意借校長之名企圖煽動更多人「聯署」，有學生更直言擔心萬一被人盜名「聯署」就「水洗都唔清」，更有學生稱，擔心回家被家人問及此事。記者翻查有關網上「聯署」名單，截至昨晚10時，以自稱該校師生校友的「聯署」已逾百人。

憂「獨人」混入變是非地

在盜名事件被揭發後，「港獨」組織「學生動源」隨即在其fb上轉發消息，並高調發表涉嫌恐嚇校方的言論。有不願透露姓名的學生指「港獨」組織高調介入事件，是否有「獨人」也混入校內，擔心未來學校會變成是非之地。

香港文匯報記者翻看這些所謂網上「聯署」，發現有關「聯署」方式其實非常兒戲，不需要任何身份驗證，更可多次重複填寫，根本難以保障其他學校的「聯署」真確性，有人隨時可為了「篤數」而盜用他人名字「聯署」。

范國威嚇人橫額掛校外

為催谷6月9日的反修例遊行，反對派企圖把大學生、甚至中學生「拉落水」。香港文匯報記者發現，通往保良局羅氏基金中學的一條必經之路的鐵欄上，掛有反對派議員范國威署名的「反修訂」橫額，該橫額印有黑底紅字反修例標語，更配上一張雙手戴上手銬的相片，乍看之下非常詭異。

有學生向香港文匯報記者表示，曾有人在學校附近派發反修例宣傳單張，企圖拉攏學生參加遊行，有人更故意恐嚇說，如不參加這次遊行，「香港就會玩完」，企圖抹黑事實，慫恿更多學生參加。

另外，「學生動源」、「學生獨立聯盟」等「港獨」組織近日亦合謀進行「反修例入校計劃」，聲言會在各區學校外擺設街站，「暫將反修例意識帶進校園」云云，企圖招攬更多學生參與遊行並加入「港獨」組織，更暗示當日有可能用「非常手段以作抗爭」。

「學獨聯」除在網上催谷反修例遊行外，更在fb轉發「係（嘅）香港生活如何提防警察」的「貼士」，並意有所指地稱「大家最好帶好嘔吐袋」。令人懷疑有「港獨」組織暗示可能會隨時進行某些激烈行動。

■香港文匯報記者張得民、齊正之



■保良局羅氏基金中學學生在餐廳討論「盜名聯署」事件，人人恐慌。

香港文匯報記者張得民 攝



■范國威的反修例橫額懸掛在學生上學的必經路鐵欄上。

香港文匯報記者張得民 攝

楊潤雄：勿當「聯署」代表學校

香港文匯報訊（記者 姬文風）教育局局長楊潤雄昨日再就學界「被聯署」事宜作出回應。就羅氏基金中學教職員被冒名事件，他指局方已向學校了解，強調校方報警純粹是針對冒名行為，並重申此類「聯署」行動並不代表學校立場，呼籲各界表達意見時不要影響學校運作，也不要讓人有錯覺，誤以為個別學校於事件表態。

楊潤雄表示，經向校方了解，事實是「學校校長發現有人發起一個連繫到學校的網上簽名行動，他也發現自己和有些老師的名字曾出現在該聯署的名單上，而他和那些老師均沒有參與」，校長認為這是冒簽行為，而他不清楚何人所為，所以選擇報警，並強調這純粹是針對冒簽的行動，而非

關乎誰人簽名或不簽名。

他指出，教育局的同事都關心這些「聯署」行動會否影響學校教學及校內學生，自己從沒有致電學校作出所謂「施壓」，相反是個別學校校長曾致電教育局人員，「我的同事與他們接觸時，可能就這些事作詢問，但這是我們日常與學校接觸時其中一些討論的事。」

「聯署者」少現職師生

楊潤雄重申，不少學校向局方反映，這些「聯署」其中並沒很多現職老師或學生，可能是一些校友，亦可能是其他聲稱是校友、老師或學生的人士發起，並不代表學校立場。

他強調，香港有自由表達不同意見，但希望各界表達意見時不要影響學校的運作。

顏汶羽「被聯署」籲自查「你的名字」

特稿

反對派近日群起「分身」，搞所謂反對修訂《逃犯條例》的「校友」聯署，惟不少人都投訴自己是「被聯署」。民建聯副秘書長顏汶羽昨日發現，自己的名字突然出現在新生命教育協會呂郭碧鳳中學學生、校友及教職員的「聯署」聲明中的「校友」一欄。顏汶羽強調，支持修例以堵塞法例漏洞，是次自己「被聯署」，可能只是冰山一角。

顏汶羽昨日在接受香港文匯報訪問時表示，近日有朋友留意到，在有關學校「校友」反

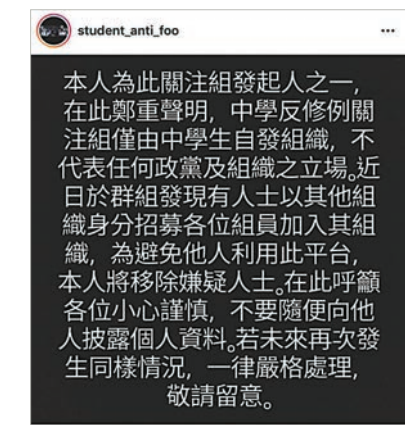
對《逃犯條例》修訂的網上「聯署」聲明中有他的名字，但自己並無簽過任何聲明，而他支持修訂《逃犯條例》的立場是眾所皆知的，不明白有關的「聯署」聲明何以會有他的名字。

他強調，意見不同者應該互相尊重，和而不同，理性務實地溝通和討論以尋求共識，不應該假冒他人之名「聯署」。是次事件反映，可能還有很多人像他一樣「被聯署」，呼籲大家應該花點時間核實一下以自己母校名義發出的「聯署」聲明中，自己的名字有否「突然出現」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

與「眾志」搶生源鬥騎劫「學動」食檸檬發爛渣

網議政事



■鍾翰林轉發一個「提醒」不是「被政黨騎劫」的帖子，明顯是對「眾志」。

傳統反對派政黨為一己政治利益，挑動群眾阻撓《逃犯條例》的修訂，更將政治滲入校園，「港獨」分子亦想趁機分一杯羹。「學生動源」近日就試圖入侵校園，並計劃參加「民陣」稍後舉行的反修例遊行。

可能自知支持度不足，「學動」召集人鍾翰林就想竊「香港眾志」金糠，提出要和對方一起搞中學生遊行，結果慘食檸檬。鍾翰林就抱怨有人「搞分化」。

鍾翰林昨日在fb連發多帖。他在首帖文中「問」：「如果有兩個中學生團體分開嘅69遊行集結學生一齊行，大家認為兩邊應唔應該合作嘅同一個集合點然後一齊行？」

「Ken Ben Bill」就認真答：「覺得分開行宣傳作用會更大！類似兩個街站好過一個街站一樣，分頭行事。」

鍾翰林即時回應稱：「始終唔係

話會太多學生咁你哋中學生仲要分開行？……街站人數唔使多，但係你遊行人唔夠多仲要分散根本無人知你哋學生係有成班走出嚟。」

「Wing Chung Fu」亦係衰認真：「唔好分開行，有咩事幫手照應。」鍾翰林就發晦氣爆粗：「人哋背後有大黨滲透洗（使）×同你行咩！」

何出此言？原來「眾志」聯絡了多個所謂「由校友、教師、學生」發起的「反修例聯署組織」，搵學生參加「民陣」6月9日搞嘅反修例遊行。鍾翰林就同「眾志」講數「一齊行」，但係失敗，所以就發爛渣。

佢其後發帖再寸「眾志」：「某人：對面動×『港獨』底，所以為咗學生安全我會叫學生跟我行；我：對面眾×『自決』底，所以為

咗學生安全我會叫學生跟我行！」之後，鍾翰林再發帖，針對「眾志」話佢哋想利用學生去達到自己的「政治目的」，「呼籲」學生不要「上當」：「切勿被利用，六月九日聯合中學生集合遊行！『學生動源』將提供一切支援。」

發帖鬧「眾志」搞分化

「謝文西」就頂唔順，留言道：「學生想跟邊個咪跟邊個，有得逼（迫）咩？」鍾翰林就話：「冇得逼（迫），只係有人分化咗！」後來，他還轉發一「關注組」的帖子，「提醒」不要「被政黨騎劫」。

其實，大家都係想騎劫學生，不用分得那麼細細，又何必狗咬狗骨硬係要出龔人前呢？

■香港文匯報記者 陳川