

與其校本評核 不如直接取消

文憑試課程實施十年，原先的規劃在實踐中發現了不少問題。為此，政府成立委員會檢討問題，以作修正。

課程原初的規劃建基於美好的願景，但事實證明，龐雜、冗腫，導致師生應付課程及公開考試疲於奔命。中文科更是重災區，因而被冠以「死亡之卷」的稱號。要解決問題，重點是在於拆牆鬆綁，減輕師生的過度疲勞。

不過，幾個星期前有關於中文科的檢討小組提出的建議，卻令人百思不得其解。他們也見到中文科龐雜冗腫的問題。其中更把重點放在口語溝通一卷上。認為此卷操作繁複，成本高，建議刪去考試，改為校本評核。

口語溝通卷的考試操作的確繁複。考生須被編成四人至五人的小組，討論12分鐘至15分鐘。一個考室有兩名老師主考。每個考室每天考6組至7組，最多可考35名考生。

為了複核或應付考生上訴，每個考室均須安置接駁電腦的攝錄機，記錄考試情況。每個考場大約有3個至9個考室，並需設報到室及備試室。人手方面，除了主考老師外，尚需要助理試卷主

席、報到室助理、備試室助理及電腦技術員等。這種重複的考試工序，還沒有計算擬卷及閱卷委員會的安排，可見要安排這份卷的考試，使費也不菲。

但是，把考試改為校本評核就能減輕師生的負擔嗎？這一轉變當然是減輕了考評局的繁重考試安排及成本，但卻把壓力直接給了學校師生。這種安排，不但不能解決學校現場所面對的困難，而且製造了更多的問題。

如上文所說，口語溝通的考試程序繁複，考評局作為考試的專業機構也吃不消，現在卻要完全交給學校處理。學校哪有專門機構的資源和技術？老師平時已要為學生額外抽出時間訓練口語溝通，教學的行政規劃也浪費掉不少教學時間。現在還要處理考評局送過來的考試工序，這只會再加重師生的負擔。

英文科現時已有校本評核涉及口語溝通的元素，為了保存考生的記錄，老師需在考試時進行拍攝，已令老師苦不堪言，在改善英文科的狀況之前，實在不宜將中文科也改成老師負責。而且，公開考試是隨機安排來自不同學校的考生在

同一小組內討論，能較客觀地得出成績，校本評核則由同校學生進行校內評核。

所謂「塘水滾塘魚」，學校水平各有不同，如何尋求全港一致的客觀水平？其實校本評核本身就因學校水平不同而難以訂定全港一致的客觀標準，因而要以公開試成績作調節，這已失去校本評核的精神。

現在中文科所面對的問題，是師生為了應付龐雜繁複的課程而疲於奔命，要解決問題，就應從課程考評「瘦身」、減輕老師及學生的負擔着手。口語溝通一卷的存廢及精簡與否，學界可以繼續深入討論，取其有益的方案，但改為校本評核，反而會製造更多問題。

中文科要「瘦身」，不單不應新增校本評核的項目，反而要削減。例如選修單元能否只選一個？閱讀活動的項目能否取消？這是更實際有效的做法。

另外，聆聽及綜合卷也是勞累師生而實效不高的考試項目，一向有師生提出刪除的建議。就以考試操作的問題而言，因近年不少考生不懂使用收音機，而濫用特別考室，屢屢造成考試安排出



■口語溝通卷的考試操作非常繁複，每個考室均須安置接駁電腦的攝錄機，記錄考試情況。資料圖片

現混亂的情況。如果按檢討小組的思維，取消此卷應是理所當然的。

筆者完全贊同政府現階段對文憑試核心科目進行檢討。而「瘦身」、拆牆鬆綁的方向也是正確的，但問題是焦點應該集中在最主要持份者的老師及學生身上，否則隨時會把好事變成壞事。

■陳仁啓 作者介紹：任教中學中文科接近20年。香港大學教育碩士、香港中文大學文學碩士。

學語習文 隔星期三見報

映雪囊螢

順應自然過活 逍遙兼保天年

道家，是先秦諸子百家的思想學派，對後世思想、文教都有深遠影響。道家在春秋戰國時期以老子、莊子為代表。漢初帝皇採黃老治術，「無為而治」，與民休息，及至漢武帝時期獨尊儒術，道家思想的主流地位漸被取代，並融入儒家思想。道家思想後來與民間信仰、陰陽學說、神仙方術等結合，形成道教，流傳至今。

道家學說起源於李聃。李聃原名耳，字伯陽，世稱「老子」，和莊子合稱「老莊」。

老子生於東周（公元前571年—公元前471年），他的著作《道德經》（或稱《老子》），是道家經典。李聃的學說後被莊周、楊朱、列禦寇等人發展，奉為道家學派之開教宗師。

老子早先提出「道」的概念：他認為「道」是宇宙本源和運行規律，「道」神秘莫測。老子說：「道可道，非常道」，意思是道若可以言語說明，便不是恒常的道。老子又提出「道法自然」，意思是道是自然而然，聽任萬物

自然發展，人類應順應自然，任萬物自治自理，不加干預，讓其按本性發展，以達至「無為無不為」。

老子的學說由莊子繼承和發揚。莊子本名周，據學者考究他生於戰國（約前369—286），世傳《莊子》一書，一般以為《內篇》出自莊子本人，《外篇》為莊子門人所著，《雜篇》則為後學所加。莊子好用寓言故事闡述他對「道」的理解。莊子繼承老子「自然無為」的思想，提出「齊物」和「逍遙」的理念。

莊子沿襲老子「順應自然」的人生觀。莊子「鼓盆而歌」的故事大家想必耳熟能詳，他破除傳統生死觀念，認為人的生死乃自然之事，如四時更替變化，無悲歡可言。

他認為只要悟得死生乃自然的道理，便能從死生的悲歡中解脫，進入逍遙之境。此外，莊子也反對追求知識、發展科技，「抱壺灌畦」的故事說明，人應安於簡樸生活，因為知識、科技令人失去天真純樸，有違本性。

■迪尼路 現職中學教師 ggilit@hotmail.com

「齊物」，意思是超越萬物差別，是達到逍遙境界的途徑。莊子認為事物間本沒有固定界限，因此我們避免用是非、大小、好壞等主觀思想看待外物，而應打破人以自我為中心的精神限制，達至「天地與我並生，萬物與我為一」，有名的寓言故事「莊周夢蝶」、「濠梁之辯」等，都闡述了齊物思想。

「逍遙無待」是莊子認為最理想的精神境界，他認為只要我們去掉世俗價值觀，順應自然過活，便可解除肉體和精神的束縛，得以保全天年，達至逍遙境界。

莊子的《逍遙遊》，想像詭奇，意境恢宏，至今仍是香港中學生考試必修的篇章。

儒家思想積極入世，追求「內聖外王」（意即內有聖人之德，外施王者之政）；道家則講清虛自守，獨善其身。兩者看似背道而馳，實則各有啟發，互為補足。

觀乎歷代不少騷客名士，都兼採兩家，就可知一二。

古文英華

《過秦論·上篇》 賈誼

（續4月17日期）

當是時，齊有孟嘗，趙有平原，楚有春申，魏有信陵¹。此四君者，皆明知而忠信，寬厚而愛人，尊賢重士，約從離橫²，並韓、魏、燕、楚、齊、趙、宋、衛、中山之眾。於是六國之士，有甯越、徐尚、蘇秦、杜赫之屬為之謀，齊明、周最、陳軫、昭滑、樓緩、翟景、蘇厲、樂毅之徒通其意，吳起、孫臏、帶佗、倪良、王廖、田忌、廉頗、趙奢之倫³制其兵。常以十倍之地，百萬之眾，叩關⁴而攻秦。

秦人開關延敵，九國之士逡巡⁵逡巡而不前。秦無亡矢遺鏃⁶之費，而天下諸侯已困矣。於是從散約敗，爭割地而奉秦。秦有餘力而制其弊⁷，追亡逐北，伏屍百萬，流血漂櫓。因利乘便，宰割天下，分裂山河。強國請服，弱國入朝。

（未完待續）

註釋

- 孟嘗君田文、平原君趙勝、春申君黃歇、信陵君魏無忌，都以招納賓客聞名。四公子時代不同，本文並舉以綜括八十年間東方人才薈萃之勢。
- 約從離橫：相約為合縱，離散秦國的連衡策略。離：使離散。並：聯合。甯越、徐尚等許多外交、軍事等人才替他們謀劃。
- 之屬、之徒、之倫：這些人。蘇秦：洛陽人，當時的「合縱長」。甯越、徐尚、翟景、倪良、王廖等人的事跡今天已不詳。齊明、周最等人溝通六國間的意見。蘇厲：蘇秦的弟弟。樂毅：燕將。吳起、孫臏等許多人統率六國的軍隊。吳起：魏將，後入楚。孫臏：齊將。田忌：齊將。廉頗、趙奢：趙將。
- 叩關：攻打函谷關。叩：擊。
- 延：迎。逡巡：有所顧慮而不敢前進。
- 鏃：箭頭。
- 制其弊：控制並利用他們的弱點。亡、北：敗兵。漂櫓：形容戰爭中血流成河，使盾牌漂浮起來。

書籍簡介：

古文的世界豐富而廣闊，本書從中甄選近百篇文辭優美、感發人心的文章典範，加以註釋和賞析，適合日常閱讀，可培養傳統文化素養、增強對古文的理解。



星期三見報

文山字水樂春風

魏徵提十思 勸居安思危



上圖這個是什麼字？怎樣唸？怎樣解？

這個字刻在一塊大石上，矗立於西安市東面的中山門裡，一個叫永興坊的小區外。

這字沒有粵音，普通話讀biang，這也是勉勉強強拼出來的。正確讀音不大清楚，反正是夾雜着陝西的方言。

這個字是指西安著名的一種麵食，沒有特殊意思，是陝西有名的「褲帶麵」。因為麵又長又寬，好像古人使用的褲帶，故得名。

相信大家理解到這個是合成字，就如把「招財進寶」四個字組合成一個字，這個字也是這個意思吧！

在永興坊街前還有幾樣特色的擺設，有一雲石階台，上刻金字：「舌尖上的陝西」和另一個石匾：「陝西非遺美食文化街區」。相信這些地道的美食，都可令人大快朵頤。

該街區是一片明清風格的仿古「坊、肆」建築群，清一色青灰古磚，棗紅色門柱。在街口正中，有一金色雕塑群。設有一桌一椅，桌上擺放了竹東紙筆，桌後立一雄偉濃髯之古服大匠塑像；桌前一侍臣塑像，正作謙恭讓座狀；椅旁有一童子像，正俯身磨墨。這是著名的「永興坊納諫台」。

永興坊，原來唐朝魏徵府邸舊址。

西安市為了繼續完善一些城巷的歷史風貌，及彰顯古城歷史底蘊，而在原址上建造和修葺的。魏徵舊邸也可算是一地標。

魏徵本隨太子建成，「玄武門之變」後，太宗以其梗直正氣，並不殺他，更封為諫議大夫。魏徵最為後人熟悉和敬仰的，是他對唐太宗多次冒死犯顏直諫，氣得太宗大怒，要殺此「田舍翁」，譯成俗語，即要殺這「鄉下佬」之意。

幸得長孫皇后勸解，才令太宗沒披上殺害忠良之罵名。太宗也有多少怕了他，有一次，太宗「得佳鶴，自臂之，望見徵來，匿懷中；徵奏事固久不已，鶴竟死懷中。」可見一世英雄的太宗也怕他三分。

所以，長孫皇后告訴魏徵：「聞公正直，今才得實。願公常守此志，勿少變更。」即鼓勵他繼續這樣去輔助、規勸太宗。

魏徵寫有《諫太宗十思疏》，勸太宗當居安思危，積德防患。香港有些學校已將之列作論說文的輔助篇章，我們不妨一讀。

「疏」者，乃古代人臣向君王建議的一種文章體裁，有特定的身份和作用，與「奏」同，屬上行的公文。

此篇是魏徵以「十思」進疏，勸告君主應「居安思危，戒奢以儉」，更要「積其德義」，才可令國家富強、政局穩固。這是此篇諫書的主旨了。

望樹木茂盛、去堵塞泉源卻希望河流長遠，那是沒可能啊。

魏徵先用兩個具體而顯淺的比喻，令他立腳穩固，跟着他用正面的說理，再用反面的強調，形成有力的對比，去支持他的論點，清楚而具說服力。

跟着他提出他的「十思」，就是希望君皇遇事時，如果真的能夠做到：

- 「見可欲，則思知足以自戒；將有所作，則思知止以安人；」
- 「念高危，則思謙沖而自牧；懼滿溢，則思江海下百川；」
- 「樂盤遊，則思三驅以為度；恐懈怠，則思慎始而敬終；」
- 「慮壅蔽，則思虛心以納下；想讒邪，則思正身以黜惡；」
- 「恩所加，則思無因喜以謬賞，罰所及，則思無因怒而濫刑。」

總括來說，這些建議，都是「積其德義」的具體方法。包括知足自止、不要擾民、謙沖包容、廣徵意見、節儉遊政、虛心納諫、正身黜惡、賞罰公正等。如能做到這些知人善任，「弘茲九德」之措施，則天下可「鳴琴垂拱」而治了。

魏徵引用了古聖先賢「怨不在大，可畏惟人」，「載舟覆舟」、「奔車朽索」這些至理名言和深刻的比喻（以後也常被借用的成語），務使太宗體悟到「得民者昌，失民者亡」的道理。

魏徵克盡諫官宰相之責任，規勸太宗，成就了「貞觀之治」。到他死時，太宗嘆息說：「人以銅為鏡，可以正衣冠；以古為鏡，可以見興替；以人為鏡，可以明得失。朕常保此三鏡，以防已過，今魏徵殞逝，遂亡一鏡矣！」

人家是「煮酒論英雄」，我在永興坊則是「煮麵論賢哲」了。

■雨亭（退休中學中文科老師，從事教育工作四十年）

星期三見報

古詩英華

星期三見報

《行行重行行》 無名氏

行行重行行，與君生別離。	相去日已遠，衣帶日已緩。
相去萬餘里，各在天一涯。	浮雲蔽白日，遊子不顧返。
道路阻且長，會面安可知。	思君令人老，歲月忽已晚。
胡馬依北風，越鳥巢南枝。	棄捐勿復道，努力加餐飯。

【賞析】

「行行重行行」，「行」的重複像是邁步，一步一步，綿延重複，遠行者與送別者之間的距離愈行愈遠。「與君生別離」，活著分離或硬生生的分離，因此爆發的痛苦與「行行重行行」的單調構成頓挫的節奏感。「相去萬餘里，各在天一涯」，相隔萬里之遙，我在這端，你在那端。

「道路阻且長，會面安可知」，萬里之間重疊着無數高山峻嶺、深谷桑田，兩個極端間的交流變得阻礙多艱。「胡馬依北風，越鳥巢南枝」，天各一方，但瞻望故舊的

心意未嘗稍歇；「相去日已遠，衣帶日已緩」，因為思念，人逐日消瘦，為伊消得人憔悴。然而「浮雲蔽白日，遊子不顧返」，遊子像被浮雲遮蔽的太陽，被謾邪纏絆不歸。無望的相思令人衰老，更何況「歲月忽已晚」，時光飛逝，更感悲涼。

離別、相思、衰老紛至沓來，但思婦最終拋開這些，努力加餐飯，繼續生活，心態樸實而堅強。鍾嶸《詩品》評《古詩十九首》「文溫而麗，意悲而遠」。本詩尤其表現了憂傷中的溫厚與堅韌。

書籍簡介：

本書由復旦大學中文系主任陳引馳先生編著，甄別、挑選最適合大眾閱讀的古詩共263首，加以註釋和賞析。閱讀這些優美的古詩，能體會詩人們的萬種情懷，也對整個中國古代詩歌有一個最直觀的認知。