

# 《逃犯條例》修訂是完善香港法治必要舉措

不同司法管轄區域之間通過刑事司法協助，共同打擊嚴重犯罪行為，是國際社會的慣常做法。發生在台灣的港人兇殺案凸顯出香港特區尚缺乏同中國其他司法管轄區處理逃犯移交的法律基礎。為因應類似個案的現實需要，為填補香港現有法律的漏洞，香港特區政府向立法會提交了《2019年逃犯及刑事事宜相互法律協助法例(修訂)條例草案》。

饒戈平 北京大學法學院教授

這原本是一次正常的法例修訂，理當順暢進行，不意被香港一些反對派人士大做文章，將之污名化、政治化，掀起了一波反對聲浪。他們故伎重施，藐視法律，誤導民眾，策動內外資源阻撓條例。

## 不修例不符合「一國兩制」制度安排

究其原因，癥結在於條例草案中增加了與內地開展移交逃犯的刑事司法協助內容。那麼，條例草案為什麼要增加此項規定呢？該項規定究竟有沒有法律根據，會不會損害到香港市民的基本人權呢？如何正確認識這場條例風波呢？當前香港社會正處在形成共識的階段，看來有必要回歸事實，尋找一個共同的尺度和依據，這個依據只能是「一國兩制」方針和基本法。

現行的《逃犯條例》是在香港回歸前制定的。據此，香港已經同世界上20個司法管轄區訂立有移交逃犯的長期協定，與32個司法管轄區簽署了刑事事宜相互法律協助協定。令人遺憾的是，該條例適用範圍沒有涵蓋包含內地、澳門、台灣在內的中國其他地區。時至今日，香港特區尚未能與守在自己身邊、同香港有着最密切最大量聯繫、同屬一個中國的內地建立起相應司法協助，致使香港回歸以來未曾產生過一起向內地移交逃犯的案列。這種有悖常理的現象不符合「一國兩制」的制度安排，不符合國際司法合作的時代潮流，不能不視為香港法律的一個漏洞。無怪乎不少理性的香港市民都呼籲，香港不應該成為「逃犯天堂」、「避罪港灣」。這裡不妨指出的是，內地司法機關為支持香港特區打擊犯罪，克服了種種法律障礙，單方面地先後向香港移交了260多名嫌疑犯。顯然，兩地司法之間尚未能形成一種公平、對等的協助關係。

## 政府修例是依法行使憲制權力

事實上，為因應香港回歸後與祖國內地及其他地區建立司法協助關係的必要，基本法在第四章

「司法機關」這一節中，已經特別做出了第95條的規定，「香港特別行政區可與全國其他地區的司法機關通過協商依法進行司法方面的聯繫和相互提供協助」。這一規定既授予香港同國家其他地區建立司法合作關係的權利，也構成香港特區的一項義務。換言之，作為實施「一國兩制」的行為主體，香港特區政府和立法會有權利、有義務根據這一規定對原有法律加以修訂，可惜該條款的實施一直拖延到今天。

特區政府針對未能與時俱進的兩個條例提出修訂草案，將中國內地、台灣、澳門地區通過「個案移交安排」的方式補充納入依法移交逃犯的適用範圍；立法會也正在抓緊審議條例的修訂。應該說，特區政府和立法會當前的作為忠於職守，依法行使自己的憲制權力，履行自己的憲制義務，是填補香港法律漏洞、完善香港法治的必要舉措，是全面準確維護「一國兩制」和基本法的善舉，完全必要，合法合理，理當充分肯定和支持。

## 逃犯移交內地設置了嚴格「保險閘」

考慮到內地、香港在法律制度、司法體制上的差異，考慮到對香港市民切身權利的保障，特區政府提出的條例草案參照《聯合國引渡示範公約》，遵循國際上通行的引渡(嫌犯移交)制度的各項原則，對「個案移交安排」下擬移交逃犯的罪行範圍做出了明確規範，嚴格限制在37項刑事罪名之內。這37項罪行都是國際社會公認的嚴重罪行，同國際人權公約所確認的公民基本權利和自由絲毫無涉。這種嚴格限制充分表明，條例修訂所針對的逃犯移交對象不是一般的違法犯罪行為，更非針對違紀守法的普通香港市民。這種規定很大程度上也是為了打消香港市民特別是經常來往內地做生意的商界人士對兩地之間移交逃犯的不必要的顧慮和擔憂。

更可以讓香港市民感到放心的是，條例草案加入了「八不移交」「雙重把關」的程序性規定，為香港與內地之間實施逃犯移交設置了嚴格的「保險閘」，足以保障香港市民的基本權利和自由。從程序上講，香港擬移交的逃犯只有在經過行政法官判斷和香港法院審判這樣兩道關卡後，才可實施移交。換言之，

享有崇高地位的行政法官和香港法院的雙重把關構成移交逃犯的必要條件，事實上香港特區完全掌控着是否實行移交逃犯的決定權，這可理解為修例草案給香港市民增加了一顆「定心丸」。香港特區政府、立法機關和司法機關共同肩負着維護香港法治、維護香港市民權益的職責，人們有理由期待一個令香港社會大多數人滿意的修改條例。

## 理性討論消除疑慮達成修例共識

法治歷來被視為香港社會的核心價值，香港所以能夠取得和保持繁榮穩定，堅守法治是不可或缺的關鍵因素。香港回歸以來，中央政府始終致力於尊重和維護香港的各項法律制度，正是基於「一國兩制」的根本宗旨和國家發展全局的考慮，基於對香港實行資本主義和高自治需要的考慮。習近平主席一再宣告中央貫徹「一國兩制」方針的堅定立場，是「堅定不移，不會變、不動搖」的。兩年前他在慶祝香港回歸祖國20周年大會上更是豪邁地宣示，「我們既要把實行社會主義制度的內地建設好，也要把實行資本主義制度的香港建設好」。這些講話既蘊含着中央對香港實行資本主義制度的尊重和珍視，也蘊含着中央對香港堅守法治的尊重和珍視。基本法為保障、完善香港法治提供了憲制基礎。作為基本法的制定者和維護者，中央無意改變、無需改變也絕不會損害「一國兩制」和香港的法治。

正是從維護完善香港法治、全面準確實施「一國兩制」的全局出發，中央政府近日明確表態，完全支持香港特區政府提出的「兩個條例」修訂，充分肯定這一舉措符合基本法相關規定，有利於彰顯香港社會的法治和公平正義。中央相信經過特區政府努力工作和社會各界的理性討論，香港社會一定能夠消除疑慮，達成共識，共同維護香港在國際社會的良好法治形象。應該說這一表態也表達了內地民眾的期待和祝願。

(本文轉載自環球時報，標題為編者所加。)

# 修例不會被濫用 理性討論消除憂慮

周厚立 港區全國政協委員 港島各界聯合會常務副理事長

所謂真理越辯越明。有關修訂《逃犯條例》引起的一些爭議和憂慮，經過政府、社會人士耐心誠懇的解釋，各界就事論事地討論，包括商界在內，越來越多市民認識到修例只是堵塞法律漏洞，打擊跨境犯罪，而且有多重把關，不存在日後修例遭濫用、損害香港人權自由的問題。香港作為「一國兩制」下獨一無二的國際金融、經貿中心，中央也會支持香港保持法治、自由、開放的特色和優勢，廣大市民理性客觀看待修例，不必擔心所謂憂慮，更要避免因為所謂憂慮而令政爭激化、撕裂社會，影響香港繁榮穩定。

為了釋疑解惑，政務司司長張建宗、律政司司長鄭若驊、保安局局長李家超、全國人大常委譚耀宗等，在不同場合對修訂完善條例細節作進一步解釋。張建宗再就修例發表網誌，除了重申「八不移交」原則，及「九罪剔除」的安排，他續強調政府可因應個別個案移交安排的需要，要求請求方作出額外保證，例如律師代表、家屬探望、醫護照顧等，「所有移交要求會受到行政機關及法庭嚴格雙重把關」；律政司司長鄭若驊亦表示，

可以考慮在移交逃犯程序中加入監察員，以跟進個案移交後的人權保障情況。

對於坊間憂慮修訂後《逃犯條例》會被濫用，譚耀宗認為機會極小，因每宗移交都會經過行政及司法機關把關，而且本地法院威望很高，終審法院有外籍法官，當事人亦可提出很多抗辯，加上制度奉行「疑點利益歸於被告」，因此現實上不會有濫用問題。

更值得注意的是，中央領導人韓正及汪洋近日也呼籲香港各界理性討論、支持修例，香港《文匯報》訪問權威人士，解讀韓正會見本港訪京團的講話，指出香港向內地移交逃犯的情況不外乎四種，當中只有內地居民和香港居民在內地犯罪後潛逃香港的，才會被移交；香港居民在香港觸犯涉及危害國家安全罪行的，以及中國公民或外國人在國外針對中國國家或公民犯罪而身在香港的，都不會被移交。通過各方面的解釋，本港市民和外國人士應該更清楚，修例並不存在「隨時會被送回內地受審的問題」。

而且，政府與商界人士討論後，接納了商界就修例

提出的建議，剔除9項罪行類別，有力地釋除商界和市民大部分的疑慮。政務司司長張建宗表示，曾向外國商會講解修例，進行了深入及坦誠交流，部分與會者在了解實情後，明確表示認同和支持修例的決定，認為能彰顯法治。不少本港具影響力的商界人士也表明，修例不會影響企業發展，相反為港人帶來保障，值得支持。的確，商界並非逃犯，何懼修例？事實上，過去興建大亞灣核電廠和審議高鐵西九龍站「一地兩檢」時，也曾出現過各種憂慮，但這兩個項目完成至今，未曾發生問題，也證明所謂憂慮實在過慮。

相反，修例遭到政治化的炒作，在立法會和社會上造成紛爭，吵吵鬧鬧，消耗社會精力，影響了香港和諧，這才是最值得憂慮的。現在的關鍵，社會各界要齊心協力，支持特首林鄭月娥和特區政府迎難而上，廣泛聽取意見、凝聚支持修例的社會共識和最大民意，順利完成修例工作，維護香港風清氣正人心齊的良好形勢。

# 藍營既要拿下大位又要保高雄不失

紀碩鳴 資深評論員

去年「九合一選舉」氣勢如虹，擴展至接下來的台灣新一屆「總統」大選。和上屆選前藍營處於劣勢、心灰意懶不同，這一屆國民黨有意願問鼎大位的人士增多，不僅有前黨主席朱立倫，還有前「立法院院長」王金平，加上成功企業家郭台銘，更有高支持度和高呼聲的高雄市長韓國瑜，可謂人才濟濟。不過，人們會問，韓國瑜若選「總統」，「又老又窮」的高雄怎麼辦？好不容易在台灣南部拿下一塊藍天，忍心復而再失嗎？能不能既拿下「大位」，又不失高雄？這要考驗國民黨及藍營的智慧了。

國民黨一直在等，在即將來臨的大選中推出最有把握的人選，期望一舉擊敗民進黨、拿下大位，再實現「綠地變藍天」。國民黨及其支持者期待的那一位人氣王，就是去年「九合一選舉」中脫穎而出的高雄市長韓國瑜。一直沒對參選「總統」作最後表態的韓國瑜，敲定在本周六(6月1日)參加台北十萬人「韓粉造勢大會」，力谷人氣。韓國瑜首場「總統」初選造勢「決戰2020、贏回台灣」將於本周六在台北凱達格蘭大道「總統府」前舉行，號召10萬人次參與。韓早前在出席公開活動時表示「我會參加」。

國民黨中常會已通過「總統」候選人的提名特別辦法，取消登記程序、作業費也可代繳，等同將韓國瑜納入初選。韓國瑜表示，「尊重黨中央安排是身為黨員應盡的義務」，他是被動參選，但不會有差別待遇，將配合參加電視發表會。韓國瑜選「總統」，更多人關心的是，「高雄怎麼

辦？」尤其是一些商家，本來看好韓國瑜在高雄兌現「讓貨出去、人進來、高雄發大財」的競選承諾。若韓國瑜北上，當上「總統」，原來的承諾還會兌現嗎？據說一些原本要投資高雄的大商家，目前持觀望態度。

期待的還有高雄百姓，繼任者能否實現韓國瑜要改變高雄「又老又窮」的承諾？高雄畢竟是民進黨的大本營，若綠營重新在高雄當政，高雄未來又怎樣呢？

民進黨執政高雄20多年，國民黨能拿下高雄，有天時地利人和的原因。再選一次，結果未必相同，國民黨損失會很大。今年3·16「立委」補選，國民黨推出4位候選人參選，只贏得彰化一席。這是一次警示，民進黨仍然有很大的反撲力。

選舉瞬息萬變，民心日日思變。國民黨不能以去年11·24選舉的成績為傲，國民黨沒有驕傲的本錢，需要以大智慧、大戰略去思考接下來的選舉，不僅要乘勝追擊贏得大位，還必須考慮失去已拿下的高雄市，這對國民黨乃至兩岸關係的影響都舉足輕重。



韓國瑜較早前率領高雄市經貿訪問團抵達香港，呼籲香港商界到高雄投資，「來得越早，賺得越多！」