

反對派綁架校園造假勢

政客與線眼圖冒校名聯署 楊潤雄：校方不滿政爭介入

香港文匯報訊（記者 姬文風、馬靜）反對派為阻撓《逃犯條例》修訂可謂無所不用其極，「魔爪」近日更蔓延至學界。網上近日接連出現所謂大學及中學聯署「反對」修例，實情卻是個別反對派中人假借校名發起聯署，內容更極盡偏頗，以「香港人安全都會失去保障」等空話恐嚇學生和社會大眾。教育局局長楊潤雄回應指，這些學校已經向教育局說明，聯署行為只是個別人以校友名義自行組織行動，並不代表學校立場，並呼籲老師在向學生解答條例修訂時不要添加個人看法和政治想法。有校長亦反映，他們事前對所謂「聯署」毫不知情，呼籲大眾認清有關內容與學校無關，勿將政治帶入校園。

是次「被聯署」的學校有近100所，甚至包括台灣殺人案受害者的母校聖士提反書院以至輕度智障特殊學校等。有關聯署「騎劫」學校名義意圖明顯，誘導不知就裡的市民大眾誤以為「反對修例」是學校立場。

暗藏鬼崇條款卸責

部分較「識玩」的聯署會在內文暗處附註一行小小的「卸責條款」，如「此聲明並不代表____學校校方、校友會或全體師生、校友之立場」或「此聲明只代表參與聯署的____學校舊生或學生之立場」等，方便他日逃避責任。

有個別聯署連「頭盔」也懶得「戴」，例如所謂「順德聯誼總會屬校師生、校友聯署聲明」，隻字未提有關聲明是否獲得學校許可。

不過，有關的「聯署」內容大同小異，為反對派背書以偏頗扭曲的立場誤導市民，包括所謂「香港法治即將面對史無前例衝擊」、「摧毀『一國兩制』」、「斷送香港政經前途」云云，危言聳聽，塑造所謂「全民反修訂」假象，惟對有團體至今已收到近50萬人聯署支持修例的事實隻字不提。部分「聯署」信更大肆宣傳反對派發起的6月9日遊行，說穿了有關行為只是巧立名目的有組織政治動員。

樣板文扮代表扭曲事實

雖然絕大多數聯署標題都有註明「師生、校友」等字眼，惟結果始終容易惹人誤會，以至當記者昨日向教育局局長楊潤雄提問時，亦將事件濃縮為「現時陸續有不少『中小學』都發起聯署」，令楊潤雄再三引述多所「被聯署」的學校反映，這並不代表學校意見。

楊潤雄表示，特區政府推出《逃犯條例》修訂案主要基於兩個方面：第一方面是處理台灣殺人事件的個案；第二是要堵塞現在在法律上的漏洞，以履行香港政府在國際社會上希望與其他地方聯手打擊嚴重罪案或嚴重逃犯的承諾。他說，相關司局長近期就《條例》作出多方面解說，希望社會各界能多理解，了解整件事背後的理念以及對大家的影響。

就個別學校發生的「聯署」反對修例行為，楊潤雄說，已有部分學校向教育局反映，所謂的聯署只是個別校友組織起來的簽名活動，並不代表這些學校的立場。他又說，這些聯署反對聲明主要是擔心個人安全問題，「如果學校對事件未完全了解，認為需要教育局或相關政府部門到學校作解說，我們樂意親自到學校解說。」

教界促局方跟進捍聲譽

楊潤雄指出，學校應專心做好教育工作，如果學生對社會議題有疑惑，希望老師們能做持平的解釋，而不是將自己的想法或個人政治想法放在其中。對於楊潤雄的中學母校亦「被參與」聯署之中，他回應道，無論作為該校學生的大師兄抑或教育局局長、政府官員，都希望同學們能聽多方面的解釋，經自己思考後，判斷事件的道理，「我相信在香港受教育的同學，懂得分辨何為對錯。」

香港教育政策關注社主席張民炳表示，雖然部分聯署口口聲聲標明不代表學校立場，惟難免令社會大眾造成誤會。他期望各受影響學校能挺身而出，主動澄清聯署與學校無關，同時教育局亦應主動跟進事件，免令教界聲譽被人濫用。



■反對派涉濫發訊息滋擾，家長頂唔順退群。

受訪者供圖



■反對派騎劫死者母校為政治目的造勢。

網上截圖



網上截圖

垃圾訊息擾WhatsApp 家長頂唔順退群

近100個所謂「大學中學及團體」反修訂聯署近日不斷在網絡轉發，無數市民大眾均受滋擾。香港文匯報接獲有小學家長投訴，近日在一個家長功課WhatsApp群組內，突然收到聲稱由「香港天主教正義和平委員會」發起的反修訂聯署，部分家長疑不滿接收垃圾訊息紛紛退群。

該報料小學家長表示，涉事WhatsApp群組本來是用於家長之間討論功課等學校事宜。近日，一名子女已轉校、近年甚少在群內發言的家長，突然轉載一條題為「天主教徒聯署，要求政府撤回修訂逃犯條例」訊息，內容提到所謂「伸張慘案的正義不能造成更大的不公義」云云，更附上網上聯署連結，籲群內家長參與。

一道極具政治爭議的訊息突然傳至家長功課群組，群內大部分家長均始料不及，隨即亦有三位家長瞬間「退群」。至於不滿原因是收到「垃圾訊息」，還是厭惡反對派中以政治動員的聯署「搞學校」，則不得而知。

報料家長相信，有關訊息絕不止於轉發到單一家長群組，影響範圍肯定更廣，並慨嘆這類政治表態不應波及教育界，影響校園安寧。 ■香港文匯報記者 姬文風

唔知咩事「被聯署」 政爭陰招循環用

漢華中學是其中一所「被聯署」的學校，校長關穎斌昨日接受香港文匯報訪問時指，事前並不知道有關「聯署」存在，強調所述內容與學校無關，聯署者是否校友也是存疑。

他感嘆，同類「拖學校落水」的所謂「聯署」手段，過往在國民教育風波以至於「港獨」滲校發酵期間屢見不鮮，目的正是希望惹人誤會，以為「聯署內容」是學校表態，以達到個別人士所期望的政治目的。

關穎斌再三重申，該「聯署」從未徵得校方同意，並強調這是不恰當做法，呼籲各界勿將政治帶入校園，亦期望政府在有需要時徹查及處理事件，以正視聽。

■香港文匯報記者 姬文風

賤賣昔日情造勢 政客擺學校上枱

只要曾經讀書便可以成為母校的校友，反對派中人最喜歡利用此廉價身份，「擺學校上枱」為自己的政治目標造勢。近日出現的大中小學校友師生反修例聯署中，就有多個由近年活躍的反對派政客發起，處處流露出政治操作的痕跡。

香港文匯報翻查多份聯署內容，發現現行政官林鄭月娥母校嘉諾撒聖方濟各書院的聯署發起人，就包括政治組織「公民聯合行動」核心人物的何芝君，事實上她是與「佔中九犯」之一的戴耀廷長期以來合作無間的「政治盟友」。戴在被判囚前更特別將其「風雲計劃」的後續工作交給何芝君接手。

在「九龍華仁書院聯署」中，竟包括公民黨前主席梁家傑及創黨成員黎廣德，民主黨立法會議員涂謹申等；「英華女學校聯署」的發起人之中，便包括「潰誓四丑」之一的小麗老千（劉小麗）、民主黨的社區主任張啟昕、工黨張超雄議員助理袁慧妍等。

「拔萃男書院聯署」，發起人之一就是「傘兵」馮達浚；「英皇書院聯署」的發起人之一亦是「傘兵」之一葉錦龍。在「香港培英中學校校友師生聯署」中，發起人就是「傘兵」、維多利亞社區協會社區主任李永財，及親民主黨的彩虹邨服務聯會社區主任莫瀝哲。

在「中華傳道會安柱中學聯署聲明」中，「新民主同盟」區議員譚凱邦，及「國際特赦組織」香港分會總幹事區美寶等榜上有名；「沙田官立中學校友逃犯條例關注組」發起人就是「社運人士」葉寶琳。「順德聯誼總會屬校聯署」則由「佔中九犯」之一、被判罰社會服務令的張秀賢有份發起。

此外，前「學民思潮」核心成員、被指計劃染指區議會選舉的黎汶洛，也有份發起「香港專業進修學校聯署」；有份參與理大「民主牆」圍堵辱罵老師事件的理大校董會學生代表李傲然，除「理大聯署」外亦「一人分飾兩角」，兼任「余振強紀念中學聯署」發起人之一。

「社區前進」成員朱江瑋則發帖，要「召集九龍香港既波記仔：《九龍鄧鏡波學校》和《香港鄧鏡波書院》，夠10個港九波記仔聯署反對修訂《逃犯條例》的聲明，我負責起草」。

來來去去都是「自己友」，難怪民主黨副主席羅健熙也在fb發帖感嘆道：「呢兩日突然間知道咗好多朋友既（嘅）母校係邊間。」 ■香港文匯報記者 姬文風、高鈺

市民斥涼薄師 騎劫死者反政府

網議政事

在「被聯署」的學校中，包括赤柱聖士提反書院的「一批師生和校友」，《蘋果日報》更以台灣殺人案死者潘姓少女的「母校」來「宣傳」。不少網民狠批，有關學校的師生大可以自己的名義來反修例，但竟以死者母校的名義發放，是為政治目的「連死人都唔放過」。

該聲明戴定頭盔稱，「此聲明並不代表赤柱聖士提反書院校方立場或全體師生、校友之立場」，但發起人就包括該校兩名教師鍾關錦嫦及陳國培，而聯署者包括工黨前主席、「社區前進」胡德珊；「人民力量」前主席袁彌明；東區區議會丹拿選區區議員鄭達鴻，等等。

他們在聲明中稱：「台灣遇害港人為本校友，師生校友對其冤死無不痛心疾首，但眼見政府對台灣當局之提案未作積極回應，卻假借公義之名，強行修例，到時或引至案件無從處理，政府之顏面何存？為死者申冤之（動）機何在？」

騎劫母校抽死者水可恥

Lun Keung：學校有冇尊重過死者家屬意願？借受害人來反政府。甚（什）麼校友們怕不怕受害人搵你們討公道呀！

Rita Li：講到成間學校有份咁，有d（啲）騎劫的意思吧！

Siu Wing Fok：呢班所謂校友憑什麼借死者嘍講野（嘢）？

Ching Ming Ling：除左（咗）死者父母，仲有邊個最有資格講申冤？邊個先係真正借死人嚟過橋？

Ka Po Chung：我相信這些發起人（老師和舊

聯署者並要求特區政府「在社會異議不斷的情況下，先行收回條例，擴大社會諮詢，尋求社會大眾最大共識，切勿一意孤行，做成社會分化，斷送香港前途。」

不少網民對反對派以台灣謀殺案死者「母校」之名發起聯署感到不滿（見表）。「Sean Pad-dock」道：「死的不是他們的女兒，他們能這樣涼薄地說出這樣的話，這就是這所學校教出來的人和師資嗎？將自己的理念為甚麼不用自己的名字而使用與母校的關係來發報（佈），其心可誅！」

「Connie Lee」直言：「台灣女死者含冤死左（咗）咁，你們為她做過什麼？有無四出為女死者申冤？有無盡全力籌款為女死者辦喪事及其父母日後生活之用？有無定期探訪女死者家人及給與慰問？無！你們也都無幫女死者，宜（噉）家政府幫女死者你們反而厚顏無恥到走出來鬧（鬧）政府？我覺得你們才是最無恥的一群！」

■香港文匯報記者 陳川

生）是屬泛民擁護者，他們是挾死者就讀學校之名，借口反對修例。試問他們可對得住死者和死者家屬嗎？

Ken Man Man：用死人去表達自己政治立場，可恥！！

Fung Fung：你地（哋）又借死者之名？死唔眼開呀！

Selina Yau：針吾（唔）吉（拮）到肉唔識痛，倒轉死者係佢地（哋）家人，說法會一樣嗎？

資料來源：fb留言 整理：香港文匯報記者 陳川

加開20小時議修例 李家超周六出席

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）《逃犯條例》修訂將於下月12日在立法會大會恢復二讀，為讓議員在此前有機會討論和提問，立法會保安事務委員會將舉行共20個小時的會議討論。除了本周舉行的特別會議外，委員會主席陳克勤擬再加開3日特別會議，並於昨日下午發信諮詢各委員的意見。

據了解，擬再加開的3日特別會議都在6月初舉行，分別在6月1日、3日和5日舉行。其中，6月1日星期六當日更擬在上午和下午各召開一節各4小時的會議，讓議員詳細討論，屆時保安局局長李家超將會出席。

陳克勤表示，有關安排旨在讓議員及官員有更多時間討論修例，而 he 會以較寬鬆的手法主持，讓議員較自由地提問。

特別會議時間表

- 6月1日（周六）：上午9:00至下午1:00 下午1:30至下午5:30
- 6月3日（周一）：上午8:30至下午12:30
- 6月5日（周三）：上午8:30至上午10:30

整理：香港文匯報記者 鄭治祖