

# 反對派引「八國聯軍」干預還在惺惺作態

多名立法會議員昨日與多國駐港總領事及名譽領事包括美國總領事唐偉康、德國總領事林文禮和歐盟駐港辦事處主任卡諾等午宴交流。反對派在席上不斷要求外國對香港發出外交照會，反映反對派勾結外國勢力干預修例的行為愈來愈明火執仗，也愈來愈猖狂。外國領事就香港內政說三道四極不恰當。

冀信之 資深評論員

反對派當然不會放過在席上「告洋狀」的機會，早前才出訪美國「匯報」《逃犯條例》修訂工作的郭榮鏗向記者表示，他見到日本、澳洲、美國、歐盟等多國領事，對方主動提到《逃犯條例》修訂，並表示十分關注，多國領事表示希望了解細節，包括為何港府繞過法案委員會直上大會審議草案。郭榮鏗更沾沾自喜地表示，分別有不同西方國家領事指會向本國政府尋求指示，決定是否再發外交照會云云，公民黨譚文豪亦指，與各領事交談後，發現對方認同修例問題重大。

## 勾結外國勢力干預修例愈見猖狂

反對派在席上不斷要求外國對香港發出外交照會，反映反對派勾結外國勢力干預修例的行為愈來愈明火執仗，也愈來愈猖狂。所謂外交照會是指一國政府就彼此相關的某一事件的意見通知另一國政府，亦稱「外交通牒」，是一種正規的外交文書。反對派由開始時要求外國政府就修例發聲，之後進一步要求他們干預修例，到現在甚至赤裸裸地尋求外國政府發出外交照會，向特區政府施加壓力，反映反對派已經擺明車馬做外國勢力的「馬前卒」，成為大開山海關放清兵入關的「吳三桂」，反對派已經鐵了心做「漢奸」。

反對派引「八國聯軍」干預，但在席上還惺惺作態地游說外國領事，林卓廷還在派傳單，行徑不

但可恥，更加可笑，李柱銘、涂謹中等反對派政客都到了華府領旨受命，一眾政客亦絡繹不絕到外國「哭秦庭」，還有什麼說話需要留在席上談呢？不過最令人側目的是，郭榮鏗竟然指多國領事不明白為何港府繞過法案委員會直上大會審議草案云云。首先，郭榮鏗所謂的多國領事究竟是誰外界不得而知，是否只是他的幻想、是否根本「無此人」，外界難以核實，都是他一面之辭。

## 對香港說三道四

但如果真有領事這樣詢問，那他們可以傾聽一下香港民意的聲音。

一、不論修例或是立法會的程序，都屬於香港內政，輪不到外國領事置喙，就等同早前美國國會因為兩黨惡鬥而停擺，特區政府如果召美國駐港領事詢問有關情況，甚至直指有關事件不理想，問題重大，美國會如何想？己所不欲，勿施於人，外國領事就香港內政及立法會事務說三道四，不但缺乏應有的外交禮節，更觸犯了國際法有關外交官的規例，屬於極不恰當的行為，反對派身為立法會議員，公然尋求外國干預，當然更加等而下之，更加無恥。

二、有關修例不是針對港人，更加不是針對在港外國人士，而主要是針對在內地或在外地犯法而潛逃至香港的罪犯，修例是要將他們移交回內地受審，將他們繩之以法。沒有犯法的人，修例對



5月27日中午，香港特區立法會宴請多國駐港總領事及名譽領事。圖為一眾立法會議員及外國駐港領事出席午宴後合照。

中通社

他們秋毫無犯，歐盟為此發出外交照會，完全是上綱上線，毫無道理，等同是直認其國民肯定會成為罪犯，這種邏輯確實荒謬。

三、為什麼要將法案直接提上大會，這點反對派不是明知故問嗎？是誰用暴力衝擊法案委員會？是誰製造所謂委員會「雙胞胎鬧劇」？是誰拒絕在會議上理性討論修例？是誰不斷勾結外國勢力干預修例？這種情況下為什麼將修例直接交上立法會大會，還需要問嗎？反對派根本是在揣着明白裝糊塗，是在惺惺作態，完全是自暴其醜。

# 德國包庇逃犯 損香港法治聲譽

郭文緯



還記得在上世紀80年代，一家名為Swire Air Caterer Ltd的航空餐飲公司捲入重大商業貪污醜聞遭廉政公署落案起訴，其中一些高層人員隨後被高等法院控告密謀收取供應商利益。案件的第一被告為該公司的德籍總經理Uwe Kaiser。他棄保潛逃至德國的老家，缺席聆訊。廉政公署向德國尋求移交他回港受審，但德國政府拒絕了這項移交請求，以致該名疑犯至今仍然在逃。

如今德國再一次包庇罪犯，向兩名被警方通緝的暴動罪犯提供庇護。現年25歲的黃台仰和27歲的李東昇在2017年棄保潛逃，逃避在2016年旺角騷亂中的有關刑責。以上兩宗案例都不禁令人質疑德國維護法治的決心和對法治的理解。

德國政府這項決定損害香港在法治和司法獨立方面的國際聲譽，行政長官林鄭月娥召見德國領事，對此表示失望。林鄭月娥指出，香港的司法制度備受國際社會推崇，譬如世界經濟論壇所發表的全球競爭力報告把香港的司法獨立程度評為亞洲榜首。

德國政府聲稱黃台仰和李東昇獲得難民身份是因為二人在香港遭受政治迫害！2019年最荒謬新聞獎，非此莫屬！難道德國駐港領事館人員對2016年旺角暴亂事件毫不知情？德國領事館職員是否看過法院旺角暴動案一眾被告的判決？

法官清楚指出，這種有組織的暴力行為極之嚴重，法庭絕不允許任何人打着社運和政治訴求的幌子訴諸暴力。換句話說，法官已經排除了定罪與政治迫害有任何關聯的可能性。

德國政府做一些資料搜集，就不難發現在世界正義工程所公佈的全球法治指數中，香港在126個司法管轄區中排名第16位，比一些以民主自居的國家排名還要高。

難道德國當局真的相信，黃台仰無法在香港得到公正的審判？如果德國當局做過功課，便不會草率地批准這兩人的難民申請。德國當局為何作出這一令人費解的舉動？唯一的解釋，只能是反對派的「唱衰」起了作用，或者德國的決定是基於政治考量。

特區政府應採取措施維護香港的聲譽。首先，應該向德國提出正式的移交請求，要求將黃台仰二人移交回香港。同時，香港警方應立即將二人加入國際刑警組織紅色通緝令。如此一來，二人一旦離開德國，就會被立即逮捕。

除了全球逮捕令以外，警方應公佈逮捕令的充分理由，附上旺角暴亂的照片，讓全世界民眾看清楚，德國為何要給犯暴動罪的人提供難民庇護。如果德國拒絕接受香港的移交請求，特區應向國際刑警組織投訴德國未能履行共同打擊嚴重犯罪的責任。

另外，特區政府和中央政府應就德國濫用《日內瓦難民公約》為刑事犯提供庇護，向聯合國難民事務高級專員辦事處提出正式申訴。德國損害香港的國際聲譽，不應坐視不理。（註：作者郭文緯曾任副廉政專員，現為香港大學專業進修學院客座教授，全國港澳研究會理事。本文的英文原版原文刊登於《中國日報香港版》評論版面。內容有刪減。）

# 為香港長治久安 盡快通過修例

林宣亮 香港潮州商會會長



特區政府就《逃犯條例》作出修訂工作，香港潮州商會表示全力支持。香港現時與20個國家有移交逃犯的協定，作為中國的一部分，在「一國兩制」和基本法的框架下，修訂《逃犯條例》實屬理所當然之事。反對派為達政治目的，罔顧法律之公義，暴力阻撓修例，以非理性的言行，抹黑內地司法制度，居心之險惡，路人皆見。

由於現時《逃犯條例》未有完善，有港人在外地犯案，逃回香港就免卻接受法律制裁。罪犯逍遙法外，死者沉冤難雪，使我們心裡難安。有關修訂

意為堵塞法律漏洞，防止香港變成逃犯天堂，更為台灣被害之死者及其家屬取回公義，實為義之所在，刻不容緩。

國務院副總理韓正強調，中央肯定修例的重大意義，完全支持特區政府正在開展的「兩個條例」修訂相關工作。《逃犯條例》的修訂，有利於香港社會的法治和公平正義，但有人故意引導配合外部勢力干預國家和香港內部事務，意圖逼迫特區政府撤回修例，以此打擊特區政府的管治威信，損害國家主權與安全，我們對此感到痛心，並表示絕不接受。

過去22年，內地移交約200多個罪犯給本港，足見在「一國兩制」下，國家為香港長治久安作出了大量的貢獻，共同維護香港法治。如因偏見而錯過了修訂《逃犯條例》，讓公義得不到彰顯，將會是香港嚴重的損失。

修訂《逃犯條例》，打擊跨境犯罪，是理；慰死者在天之靈，是情。香港潮州商會作為扎根香港百年的老商會，強烈支持特區政府順應民意，將草案直上立法會大會，盡快通過修訂有關條例，促進社會公平正義，維護香港的法治核心價值，拒絕讓香港成為逃犯天堂，還死者一個公道。

# 反對派阻止依法修例恐背「血債」



梁偉浩 香港總商會大灣區委員會主席 香港青年工業家協會榮譽會長

因本港少女台灣遇害案件，特區政府提議修訂《逃犯條例》和《刑事事宜相互法律協助條例》，意在堵塞司法漏洞，有效處理內地、台灣等未與香港簽署有關協議地區的移交逃犯要求。這本是合情合理的舉措，不料竟讓反對派跳腳，不惜在議會上演人身攻擊乃至大打出手的醜劇，令香港蒙羞，還引來了一些國家表達「關切」。此種混淆是非之舉，實在令人難以容忍。

現行的《逃犯條例》於1997年4月25日發佈實施。從回歸22年來的司法實踐看，條例在貫徹落實中存在三個方面的漏洞：

一是阻礙香港與內地及與澳門開展刑事司法協助，使得香港某種意義上成為「逃犯天堂」。

「一國兩制」的香港，回歸以來與內地一直沒有刑事方面的司法協助安排。自2006年以來，內地已單方面向香港移交248名犯罪嫌疑人，而香港幾乎從未向內地移交犯罪嫌疑人。國與國之間、香港與外國之間尚有移交逃犯的安排，香港與內地同屬一國，跨境犯罪或藏匿的概率更高，如此單向移交，豈非一大漏洞？

二是目前香港只與英國、新加坡、新西蘭、馬來西亞、法國等20個司法管轄區簽訂移交逃犯協議，港人在未簽訂雙邊協議的國家及地區發生刑事案件，追究刑事責任面臨極大困難。

以本港少女台灣被害案為例。去年3月，嫌犯陳某在港被捕，雖然他已經承認在台殺害女友，但由於港台沒有簽署移交逃犯協議，台灣方面至今無法處理此案；香港警方也只能對其在港處理被害人財物時犯下的洗黑錢罪進行起訴。嫌犯於今年4月29日宣判，並將於年內獲釋。如此「只判輕罪不究重罪」，顯失公平正義。

三是一些在港犯案後逃往其他國家和地區的嫌犯，也因為沒有移交安排，使得受害人至今沉冤難雪。

2016年，香港1名男子被2名外籍人士殺害；2012年，香港紅磡海面發現女屍被困行李箱，其同居男友「猩猩」有重大嫌疑；2007年，香港仔一間美容院女院長疑因金錢糾紛遭同居男友殺害並拋屍山邊……這幾起命案，均因嫌犯逃往海外，港府又無與有關國家或地區簽訂移交逃犯協議，無法令他們回港受審，使得諸多死者至今伸冤無門。

一次次發生的人命關天的案件，無論是從法理上還是情理上，都迫切要求修訂《逃犯條例》，堵塞司法漏洞，讓違法犯罪者受到應有的懲罰，還死者及家屬一個公道。

人同此心，心同此理。在議會大打出手「全武行」、到外面屈膝求援「告洋狀」的反對派議員們，如果是你們的父母或妻子兒女不幸遭此厄運而喪命，你們的感受會如何？你們會寬容大度地讓罪犯因制度缺陷而逍遙法外嗎？

如果說，以往反對派在議事廳拉布還僅僅是「阻住地球轉」，拖慢香港經濟社會發展的話，那麼，這次在修例中他們的醜陋表演，恐怕要為他們和他們背後的「洋主子」們添上的，不單是條條罪名，更是筆筆血債。不知道這些人晚上會不會「發噩夢」呢？

# 萬水千山灣區情 桂港同心創新局



陳曉皎 深圳大學港澳基本法研究中心兼職研究員 國際潮籍博士聯合會秘書長 法學博士



近日，「廣西對接粵港澳大灣區之走進香港推介會」在香港舉行。廣西和香港關係緊密，同飲一江水、地緣相近、語言相通。從廣西大地上種出的優質果菜源源不斷直銷粵港澳，大大保障和豐富了香港市民的菜籃子，CEPA的先行先試政策也將桂港服務貿易開放提升至新的水平。

粵港澳大灣區規劃綱要出臺後，廣西積極主動融入大灣區，而廣西作為粵港澳大灣區的近鄰，也是《粵港澳大灣區發展規劃綱要》當中內地除廣東外提到最多的省份，面臨重大發展機遇。在產業方面，廣西的特點是既有「綠色」，比如自然風光、生態旅遊等，又有「紅色」，比如一些少數民族文化區、革命老區、愛國主義教育基地等。

香港在「一國兩制」下，享有獨特的雙重優勢，既是高度開放和國際化的城市，也擁有便利的營商環境及優質的專業服務，尤其是在「金色招牌」（會展、金融和服務貿易等）和「黑科技」（高尖端科技和創新創業）領域擁有豐富的人脈資源和信息資源。通過交流合作，發揮各自的優勢，推動廣西和香港開展全方位、寬領域、多層次的交流合作。

目前，廣西的重點產業領域企業，普遍面臨找不到頂尖人才的情況，這對企業的產業升級造成了十分被動的局面。當前廣西最缺、最渴望的就是高層次人才特別是領軍人才，尤其面對粵港澳大灣區人才的「虹吸效應」，人才資源會更加流向粵港澳大灣區。因此，廣西必須制定更加積極的人才政策才有可能在大灣區的「人才搶奪戰」中突圍。

實踐證明，一個地方有多大開放的合作機會，就會贏得多大發展空間。而這個時代也是創新的時代、合作共贏的時代。期盼廣西融入大灣區的這個旋風，能真正把壯美廣西的獨特魅力在維港掀起層層浪花，促進桂港兩地合作欣欣向榮。

# 合作共贏無邊界 共建「一帶一路」

周昭嫻 一帶一路總商會會員 安永中國海外投資業務部全球主管



筆者曾於2018年年末，撰寫了題為《對接「一帶一路」，促進中國東盟經貿合作》的文章，分享了中國和東盟在「一帶一路」下的經貿合作和發展前景。踏入2019年，「一帶一路」倡議經過這幾年的實踐，得到了全球範圍的積極回應和廣泛參與，落地了一系列重大項目，同時也體現了中國致力於加強國際合作的決心。

2015年6月，中法兩國正式發表《中法關於第三方市場合作的聯合聲明》，首次提出了「第三方市場合作」這一概念。這種中國提出的創新合作模式，強化了國際間的聯繫，為所有參與者建構共贏環境。不可否認，「一帶一路」倡議將給予企業拓展全球業務，以及向「一帶一路」沿線國家提供產品和服務的機會。而發達國家在過去的國際合作中積累了豐富的技術經驗和人才，「一帶一路」倡議可以成為他們新的經濟增長點和投資目的地。對於「一帶一路」沿線的發展中國家而言，則有機會獲

得促進工業化和經濟發展的機會，也符合其自身發展需求。應該說，「第三方市場合作」有助於各國優勢互補，減少惡性競爭，最終，恰如習近平主席所言，其將推動「一帶一路」倡議沿着創新、開放、綠色和廉潔的高品質發展方向不斷前進。

「第三方市場合作」令眾多行業均能受惠，特別是基礎設施相關行業。一是交通領域，例如公路、鐵路和港口的建設；二是民生相關領域，例如能源、公用事業、城市化項目；三是隨著「一帶一路」沿線國家城市化進程加深，電子商貿、教育、醫療等行業的需求也會隨之增加。這些基建領域都將成為「一帶一路」的重點行業。另外，值得關注的還有清潔能源，由於可持續性發展和環境保護也是倡議的重要考量，新能源也將成為另一個熱門領域。此外，「一帶一路」倡議帶來了許多大型項目，勢必也將產生龐大的資金需求，金融服務同樣有所受益。

而在風險方面，不可否認「第三方市場合作」也存在一定風險。目前各國政府已就風險管理進行

了諸多討論。在眾多風險中，筆者認為最關鍵的是地緣政治風險，因為大部分企業需要穩定的政策支援。因此每逢選舉年份，大多數企業採取觀望態度。在法律風險方面，投資某國家或項目之前，首要工作就是進行盡職調查，以及熟悉當地法律環境和影響。此外，經濟風險，包括經濟波動和金融風險，例如利率風險、匯率風險；綜上所述，要辨識、化解和管理風險，就需要建立一個恒常有效的風險管理機制。

近年來，隨着國際貿易保護主義抬頭，地緣政治複雜多變，「一帶一路」第三方市場合作的重要性和巨大潛力愈加凸顯。目前，中國已與日本、法國、加拿大、新加坡等國家正式簽署了第三方市場合作文件，並與一些國家推動設立了第三方市場合作基金。中國企業與發達國家的跨國企業優勢互補，在基礎設施、能源、環保、金融等領域具有廣泛合作前景，相信未來能為「一帶一路」建設發展注入新動能。

