文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

反對派勾結外力出賣香港　政治忠誠盡失

這次圍繞修訂《逃犯條例》的政治角力，本港反對派勾結外力出賣香港的表現，變本加厲，令香港各界反感和憤慨。在西方政壇，政黨和政治人物必須恪守尊重國家憲制、維護人民利益的基本政治倫理，以做「忠誠反對派」爲從政底線。爲推倒修訂《逃犯條例》，本港反對派勾結外力干預香港、抹黑國家，爲外力打壓香港、遏止中國崛起輸送彈藥，赤裸裸地破壞「一國兩制」，損害香港的根本利益，違背了忠誠反對的基本政治倫理，淪爲外力反中亂港的棋子。

「忠誠反對派」最早見於英國維多利亞時代，在野黨被稱爲「女王陛下最忠誠的反對黨」。在野黨未必認同執政黨的主張，甚至以打擊執政黨爲主要目標，但對於皇室及國家憲制保持「忠誠」，不會動搖憲制。1940年美國大選中敗給羅斯福的共和黨總統候選人溫德爾·威基，在落選演辭中完整地定義了何謂「忠誠反對派」：「我向自己說，『你在未來四年的責任，是充當一個忠誠反對派……』就讓我們不要陷入黨派政爭的錯誤中，徒然爲反對而反對。反對之目的，必須是爲了成就一個更強大的美國，而不是爲了削弱之。」「忠誠反對派」有兩個基本標準：一是認同國家的制度、憲法、主權；二是不會因爲黨派之見而犧牲國家和人民的利益，不會把一己一黨的利益，凌駕於國家和人民的利益之上。西方強調「忠誠反對派」的理念，旨在確立一條不可逾越的政治底線，要求黨爭博弈的各方對國家和人民保持絕對忠誠，確保國家穩定運行。

忠誠憲制和國家民族利益，應該是建制政團和人士與非建制政團和人士共同的政治基礎。在本港的政治體制下，「忠誠反對派」的基本政治倫理底線，就是不管持什麼政治主張，有什麼管治理念，追求什麼政治利益，都要尊重「一國兩制」、遵守基本法、尊重中央對香港的全面管治權；任何言行，都必須以維護香港利益、港人福祉爲依歸。

但觀察本港反對派在重大政治、社會、經濟議題上的言行，從來看不出他們符合兩個基本標準，而是一再違反，並且表現越來越變本加厲。在遏制「港獨」問題上，反對派把鼓吹煽動「港獨」與言論自由劃上等號，包庇袒護「港獨」分子；人大常委會釋法平息立法會宣誓風波，就「一地兩檢」安排在西九龍高鐵站落實作出決定，反對派照例強烈反對，並攻擊人大常委會的釋法、決定破壞香港法治。近年立法會的無止境拉布，連一些有利經濟民生的法案撥款，無一例外被反對派拉布阻礙。

在此次修例的爭議中，反對派不尊重憲制、損害香港利益的表現，已經達到毫無顧忌的程度。中央政府表明支持特區政府修訂《逃犯條例》，反對派馬上指責中央「干預」香港；另一方面，反對派頻頻外訪告洋狀，唱衰香港、抹黑內地司法制度，要求歐美政府、反華政客向特區政府施壓。同時，反對派癱瘓議會運作，不斷煽動遊行示威，散播「人人是逃犯」的謊言謠言，打擊特區政府管治威信，企圖令香港再陷入矛盾激化、社會撕裂的困局，破壞香港求穩定謀發展的良好形勢。

事實上，不論西方還是香港，成爲「忠誠反對派」是政黨政客保持政治生命的唯一出路。美國共和、民主兩黨分歧再大，英國保守黨、工黨對脱歐的看法再南轅北轍，政黨政客都不會也不敢要求外力干預本國事務。相比之下，本港反對派公然勾結外部勢力，攻擊中央和特區政府，完全無視基本法，無視國家的憲制秩序，以犧牲香港的穩定發展、市民安居樂業來換取他們的政治利益。事實證明，本港反對派根本不想做「忠誠反對派」，爲了自己的政治利益，寧願淪爲是唯西方馬首是瞻的代理人，替外力反中亂港效勞，助美國在反華貿易戰中打「香港牌」。對於不忠誠、無底線的反對派，廣大市民必然會以強大民意制止其任意妄爲，確保「一國兩制」行穩致遠，維護香港繁榮穩定。

吸納民間智慧 提升滅鼠成效

本港近來不同地區鼠患嚴重，食環署的鼠患指數卻連續三年下跌。當局多年來一直用番薯做餌誘鼠，由於番薯對老鼠吸引力不足，導致測算的指數偏低，不能反映實際情況。有關部門應該虛心接受批評，以工作的有效性爲目的，多參考民間智慧改進方法，提升滅鼠成效。

香港最新錄得3宗人類感染大鼠戊型肝炎個案，引起社會對鼠患的高度關注。政府早前宣佈進行爲期3個月的全城清潔大行動，重點進行滅鼠清潔工作。但觀乎食環署的鼠患指數，過去三年由4下降至3.4，明顯與市民的觀感和事實不符。

當局的鼠患指數是根據食環署擺放的鼠餌總數被咬過的情況來計算，之所以成效不彰，問題在於所用的鼠餌——番薯，對老鼠吸引力有限。老鼠變多的情況下，市民自發擺放補鼠器，用叉燒、炸雞翼等有濃郁氣味的食品做餌，屢屢成功捕捉到老鼠。相比之下，食環署的鼠餌乏鼠問津，結果食環署就以鼠餌被咬過的數字減少，得出老鼠減少的結論。

更奇怪的是，食環署對堅持用番薯做鼠餌，還有一套解釋，指因爲老鼠咬過番薯會留下咬痕，方便統計被咬過的次數；相反，叉燒、雞翼等肉類，較難統計被咬過的次數。聽起來似乎有道理，問題是鼠餌吸引不了老鼠，只會導致統計失真。

最近有「廣州鼠王」來港滅鼠，據說一晚就捉到7隻，其鼠餌頗有一套，用到叉燒、燒酒甚至奶粉，不同的鼠餌誘捕不同的老鼠。有議員也批評當局的滅鼠措施成效不大，應該善用滅鼠科技，用夜視鏡、熱能探測器等探索老鼠蹤跡。食環署應虛心學習民間智慧和接受社會建設性意見，搞清楚鼠患實況，採取切實措施滅鼠。

鼠患問題不容忽視，搞不好會成爲危害市民健康、影響都市形象的大事，必須盡快想辦法「補鑊」。短期做法當然是做好全城清潔大行動，但相關行動必須全港各區一同執行，以免個別地區加強清潔，逼老鼠跨境覓食，反令鼠患擴大。捕鼠只是治標，治本還應從源頭減少食物垃圾，加強衛生巡查執法，尤其重點整治食肆後巷、垃圾站等黑點，同時加強宣傳教育，提高市民的防治鼠患意識。

撐修例工會批《蘋果》受壓論失實

聶元風指信件無違公僕中立原則 紀總工會斥無證據亂指控政府

香港文匯報訊（記者　文森）政府紀律部隊人員總工會、香港公務員總工會、香港警察隊員佐級協會、香港消防處職工總會、政府人員協會、國家行政學院香港同學會前日發表聲明，支持修訂《逃犯條例》，並嚴厲譴責議會暴力。《蘋果日報》在昨日的即時新聞報道中，引用匿名者的「投訴」，指這些公務員團體「疑」受到特首辦的「脅迫」才會表態支持修例。多個當日撐修例的工會向香港文匯報強調，公務員也是香港社會的一分子，都希望香港可以在保障人權的前提下完成立法工作，所謂「受壓」盲撐之說不實，並批評《蘋果日報》在未有提供確實證據的情況下，就向政府作出嚴重指控。

消防處職工總會前日在聲明中指出，彰顯公義是紀律部隊的天職，該會支持修例，以彌補以往法例的不足，並促請立法會盡快審議修例草案，「不要讓香港成為罪犯躲藏的地方。」

《蘋果》在報道中聲稱接獲多名消防員及救護員投訴，指稱總會主席聶元風未有諮詢會員就「擅自發信」，「違反」了公務員政治中立的原則，令工會「淪為政治工具」，更稱有消防員已醞釀「集體退會抗議」。

聶對《蘋果》誤解感遺憾

《蘋果》引述聶元風在回應說，有關信件並非公開信，而是回覆特首辦是否支持特區政府的修例工作的查詢，信中只是同意要堵塞法律的漏洞，但並無評論修例的具體內容，因為具體修例工作應為保安局及立法會的責任。

他強調，信中內容並無違反公務員中立原則，做法亦未超出會章容許的權限。自己暫未接獲有會員申請退會，但部分會員對此可能會有誤解，他會盡量解釋。

聶元風昨日在接受香港文匯報訪問時表示，對《蘋果》誤解其解釋，稱他是受壓而表態支持修例感到遺憾。他承認，當日以工會名義向行政長官林鄭月娥發出表示支持政府修例的文件，屬「公文」而非「公開信」，從沒有打算公開，但「公務員的政治中立原則是服從及支持現屆政府施政，工會沒有理由反對政府提出修例建議」。

他重申，工會不會評論修例的內容，而對於工會表態支持修例前未有諮詢會員，他解釋說：「因為不想會員討論政治事件，違反政治中立原則。」

紀總工會：從未有人施壓

政府紀律部隊人員總工會接受香港文匯報查詢時強調，從來無人向工會施壓要求會方就修訂《逃犯條例》表達立場。發言人解釋，工會決定表態是因為議題受到社會關注，認為修例建議符合紀總會章提到要「維持香港繁榮穩定」的原則，而公務員作為香港社會一分子，亦希望香港可以在保障人權的前提下完成立法工作，避免成為「逃犯天堂」。

該會發言人指，工會表態支持修例絕不違反公務員的政治中立原則，並強調他們是以工會身份發表意見，表態不會影響他們執行職務，而表態撐修例亦不會影響他們為持不同立場的市民提供服務。

同樣表態支持修例的警察隊員佐級協會亦強調，協會絕非因為受到壓力而表態。協會主席林志偉向香港文匯報表示，從來沒有人就修例向協會作出游說，並強調協會一向支持所有合情合法，能夠彰顯法治的事情，又批評《蘋果》在有關報道中未有提供確實證據，就向政府作出嚴重指控。

■社會主流聲音支持修改《逃犯條例》。　資料圖片

肥彭抹黑修例 各界批倒港米

香港文匯報訊（記者　杜思文）「末代港督」彭定康日前（21日）在倫敦出席一活動時稱，《逃犯條例》的修訂是香港自1997年回歸以來「最差的事」，聲言此舉「打破」了「一國兩制」的承諾，「威脅」香港國際金融中心的地位，令香港「不再特別」云云。香港政界人士在接受香港文匯報訪問時批評，彭定康是在和香港反對派「遙相呼應」，抹黑內地司法制度，曝露了香港反對派和外國勢力聯手「倒香港米」、「唯恐香港不亂」。

彭定康日前稱，特區政府是次修例一旦通過，如同「移除」了香港與內地的「防火牆」，令香港市民要承受面對內地司法制度的「風險」，威脅香港作為國際貿易中心的地位：「如果中央看待香港就像看待深圳、上海一樣，只是把香港當作內地的一部分，那麼國際社會未來將會有『香港似乎已經不再特別』的想法。」

譚耀宗：言論失實　毋須理會

全國人大常委譚耀宗懷疑彭定康根本不知道修例的具體內容，只是胡亂猜測。他引述國務院副總理韓正早前在講話中表示，中央完全支持修例，並強調修例符合基本法，有利於彰顯香港社會的法制和公平正義。

他批評彭定康的意見完全沒有代表性。事實上，香港有什麼議題，彭定康都會和香港反對派「遙相呼應」，跳出來以失實言論橫加指責，香港社會毋須理會。

葉國謙：嗡得就嗡　干預司法

港區全國人大代表、行政會議成員葉國謙批評彭定康「嗡得就嗡」，企圖干預香港乃至整個中國的司法制度。他強調，香港是法治社會，不能讓藏匿香港的逃犯逃離法網，而修例體現了香港的法治精神，條款亦符合國際移交逃犯的標準。

他譴責彭定康完全是戴着「有色眼鏡」攻擊修例，無視香港的現實和內地司法制度的現狀。作為「過氣港督」，彭定康不應「不甘寂寞」地對香港事務說三道四，奉勸他自重。

陳勇：毫無邏輯　恐港不亂

港區全國人大代表、新社聯理事長陳勇直言，英國有關的標準比香港更嚴格，且英國、美國、加拿大等，都曾遣返疑犯回內地受審，彭定康自己的國家有相關條例，卻不允許香港填補法律空白，是毫無邏輯的。

他認為，彭定康對修例的干預，反而能讓市民看清楚，反對派和外國勢力是在聯手「倒香港米」、「唯恐香港不亂」，只有中央政府和特區政府才是真正為香港好。

胡漢清提7建議　籲勿「妖魔化」修例

香港文匯報訊（記者　鄭治祖）香港基本法研究中心主任、資深大律師胡漢清昨日與保安局局長李家超及律政司代表會面，就《逃犯條例》修訂提出7項建議。建議包括將移交的刑期範圍進一步收窄；鞏固被移交人在被捕後申請保釋候審的權利，及保障當事人被移交後的可獲探視權等。他強調，修訂逃犯條例是為了建立法律基礎，填補法律真空，大家不應一開始就用政治的有色眼鏡去看待修例，一味將修例「魔鬼化」，這樣無助於理性討論。

胡漢清昨日向媒體舉例，在過去討論廣深港高鐵「一地兩檢」安排時，就像現在討論《逃犯條例》修例一樣，香港人也有好多「心魔」，說得很恐怖，但現在已經沒人再提。「這是立法會的法例，不是行政措施，立法會再修改甚至撤銷都是可以的。」

他指出，正因為「一國兩制」，香港與內地的制度是不同的，港澳事務才要特別處理。尤其是現在許多香港人都在內地工作，在大灣區建設的推進下，將來會有更多人去內地。香港人對內地司法制度安排需要有一個全面認識；特區政府亦有責任去維護北上港人的權力和利益，並對這些人進行人身保護。

胡漢清認為，「特別移交安排」是目前爭議最大的焦點。該安排是以「個案式」的做法，去處理香港與未簽訂協議的國家和地區間的逃犯移交事宜，而「個案式安排」在國際上早有先例，並非香港獨有，如瑞典「個案式移交安排」的舉證標準，其實是高於移交協議的舉證標準，這就體現了個案式安排的審慎原則。

是次由基本法研究中心提出的7項建議，主要關注移交啟動的門檻，及被移交人士的權益保障問題，包括將特別移交程序所適用的刑事進行範圍，進一步收窄至可判監禁5年或以上的刑事罪行；提出移交方除了要保障被移交人的申請保釋候審權利、可獲探視權等，還應提供有關證人的錄像供詞，避免僅有書面供詞時可能出現的翻譯問題。

據了解，香港基本法委員會委員陳弘毅參與了7項建議的研究，並對這些建議表示支持。被問及李家超對這些建議的態度時，胡漢清就表示，對方好有誠意聆聽，並對被移交人的權益保障問題表現出重視。

被問及陳弘毅之前提到的「港人港審」建議，胡漢清直言，這已超越了香港本身的司法管轄權的，如同廢除其他地方的「司法制度」。變成香港人「自把自為」，「自己人只有自己可以審，其他人唔審得。」

他表示，不同國家及地區的法律制度是不同的，法律制度之間不應該存在歧視。以內地及香港為例，由於內地屬調查式的大陸法系，香港屬對抗式的普通法系，一旦疑犯在香港的普通法制度下被判無罪，在「一罪不能兩審」的基礎上，內地不能再調查，該疑犯即不需再為其所犯罪行負責。

針對「追溯期」的問題，胡漢清提出，這要具體看提出移交要求的國家或地區的法律是否規定有追溯期，只有要求移交方能夠證明「追溯期」未過時，才能進行追訴。

撐修例聯署破42萬

由「保公義撐修例」大聯盟開展的網上聯署，截至昨晚11時已經有423,740人參與。