

黃背心示威連續多個周末在巴黎街頭爆發。
資料圖片



愈來愈多國家開徵環保稅，透過增加商家及平民的排污成本，達至節能減碳效果。不過對於低收入人士而言，應付日常支出已經捉襟見肘，難免對環保稅產生抵觸情緒。法國總統馬克龍去年11月宣佈，今年1月1日起加徵燃料稅，以符合《巴黎協定》的減排目標，引起大批國民不滿，爆發「黃背心」示威，持續多周仍未完結，加稅計劃被迫難產。此事反映政府在制定應對氣候變化的政策時，將無可避免遇到「兩難局面」，如何減少對低收入階層的影響，關鍵是不能只靠徵稅而無補貼方案。

■余禧 特約作者



法國總統馬克龍宣佈加徵燃料稅後，引發黃背心示威。
資料圖片

能源科技與環境 + 全球化

綠稅欺窮人 法國滿街黃

綠稅成本最低 兼助科技創新

根據世界銀行數據顯示，現時全球已有多個國家和地區實施碳排放稅，涵蓋全球每年溫室氣體排放量的13%。世界銀行指出，「綠色稅」在減排措施中成本最低，可容許企業自行決定發展潔淨能源的時間及方式，同時有助刺激科技創新。

1. 日本
2012年對石油、天然氣等化石燃料徵收「地球溫暖化對策稅」，所徵環境稅主要用於節能環保產品補貼，促進再生能源普及等。環境稅由使用化石燃料的日本各電力公司和燃氣公司支付，但最終將轉嫁至消費者。當時預計開徵環境稅後，到2016年，每個家庭每年的能源開支將因此增加1,228日圓。此外，日本計劃在2020年以後引進用於保護森林的「森林環境稅」，人均每年徵收1,000日圓，徵稅對象是支付居民稅的6,200萬人，預計政府每年能獲得620億日圓的資金。

2. 澳洲
在環境稅的徵收方面比較廣，像水污染稅、噪音稅、固體廢物稅和垃圾稅等。除了交稅之外，澳洲還通過減稅的方式來保護環境，例如為了保護澳洲的生態環境，政府對於遠洋捕魚的收益推出稅收優惠，實際上這也從側面保護了近海的生物多樣性。

3. 中國內地
2016年底，全國人大常委會通過了新的《中華人民共和國環境保護稅法》，並宣佈該法從2018年1月1日起實施。內容包括：空污稅額每當量1.2元；水污染物為1.4元；固體廢物依種類每當量課稅5元至1,000元不等；噪音按超標分貝數，稅額每月350元至11,200元不等，直接向環保排放應稅污染物的企業和其他生產經營者徵收，全國每年約可多收500億元稅款。淨化內地環境，將減少由北方飄至香港的污染物，大大有利於改善香港的空氣質素。

燃油稅減碳排 窮人百上加斤

各地持續排放溫室氣體，對經濟及社會的影響日益明顯，其中旱災及水災導致農產量減少，空氣污染及生態失衡亦衝擊公共財政，多地政府均有意透過徵稅，減少溫室氣體排放，同時迫使市民和企業為污染負責任。法國總統馬克龍在2016年競選總統時，視推動環保政策為首要任務，訂下在2030年前，讓法國削減40%碳排放的目標，同時提升潔淨能源的使用率。

法國車輛以往普遍使用柴油，而柴油的稅率一直低於其他燃料，馬克龍去年11月宣佈，對柴油和汽油分別加徵6.5美分和2.9美分的稅，卻忽視法國在2017年底至2018年11月期間，柴油價格已上漲約23%，這讓法國國民，尤其是在農村地區、依靠私家車出入的民眾感到生活成本上升，遂成為「黃背心」示威的第一批響應者。

「黃背心」示威在去年11月17日爆發，約有28萬人參與抗議，隨後每個周末都有十數萬人繼續參加示威，終迫使政府讓步，於12月6日宣佈暫停上調燃油稅計劃。惟抗議者的訴求隨之轉移到其他問題上，包括提高工資、降低稅率、改善養老金和放寬大學入學要求等，抗議的參與者也跨越年齡、職位和地區，工人階級和中產階級都參與其中，示威踏入2019年後仍然持續。

黃背心

法國要求每位車主都要帶備的衣着，遇上壞車需站出車外時穿上。



「黃背心」示威蔓延至多國，圖為以色列的示威者。
資料圖片

全歐洲染黃 訴求多樣化

「黃背心」示威猶如流感般，蔓延至歐洲多個國家，「傳染力」不能小視。比利時布魯塞爾曾連續3個周末出現「黃背心」遊行。示威者希望政府降低稅項，增加就業機會。

意大利羅馬曾有成千上萬示威者效法國黃衫軍，穿上黃背心走上街頭抗議反移民政策，呼籲獲得居留許可、社會正義、權利和尊嚴。

匈牙利布達佩斯亦爆發十幾年來最大規模示威遊行，反對黨誓言要效法國。

國。約1.5萬名抗爭者走上街頭，並與警察發生衝突。他們要求撤銷新的《勞動法》中增加加班時數上限的規定，以及尋求媒體自由和司法獨立。

德國也被示威浪潮波及，有數百名左翼政黨和組織舉行黃背心示威，主要抗議當地過高的房租及過低的退休金。愛爾蘭都柏林則有百多名示威者於市中心聚集，聲援法國「黃背心運動」。

除歐洲多國陷入示威浪潮，以黃背心為標誌和象徵的抗爭活動甚至蔓延至以

社會不平衡 加稅變惹火

1. 社會長期存在貧富不均
這次抗議雖然由油價上漲引發，實際上是近30年來法國社會長期發展不平衡的後果，一些中下層國民收入低下，購買力停滯，公共服務缺失。有批評指馬克龍政策向富人及商界傾斜，社會不公義及分化，才讓一場「黃背心」示威打開「潘多拉的盒子」，一發不可收拾。

2. 藉環保設稅
馬克龍開設該燃料稅，原用於投資再生能源，補助民眾購買清潔能源汽車等，降低對化石燃料的依賴以達到減少碳排放的目的。然而，法國政府在2018年把5.77億歐元的環保預算刪除，將資源轉移到一般預算上，卻以環保之名開設該燃料稅。

3. 由示威變反政府
「黃背心」示威演變成反政府運動，學生也加入示威行列，令人聯想起法國於1968年5月爆發的學運，當年的學運領袖科恩·本迪特目前擔任總統馬克龍的顧問。他接受《觀察家報》訪問時，直言是次示威及騷亂，與當年學運不能混為一談，認為五月學運是一場革命，現時的示威只是恫嚇政府的行動。

多角度觀點

法國調高燃油稅的目的是為了保護環境，對抗地球暖化，然而失控的暴力騷亂，也凸顯對抗氣候變遷的艱巨。經濟專家反思透過徵稅推動環保的方針，警告各國政府開徵新稅項前，需考慮對貧窮人口的影響，以免加劇社會不公，使環保措施在民眾壓力下半途而廢。

不過即使稅項照顧窮人，亦可能面對來自商界的龐大壓力。澳洲2012年一度開徵碳排放稅，當時政府每年把50億澳

想保護環境 先保護窮人

元稅收，用作調低薪俸稅和改善福利，對貧窮人士影響相對較低。然而在煤炭業大力反對下，執政黨選票大量流失，2014年自由黨的阿博特上台後，稅項便遭廢除。澳洲國立大學教授若佐形容，單做正確的事並不足夠，政府亦需向人民解釋新稅制的好處。

美國哈佛大學肯尼迪政府學院研究員布倫斯廷指，人們往往只空談氣候變化目標，卻沒關注措施當下帶來的影響，

無論政策多進取，首要條件是在政治上可行，才能長期實施。

法國32歲糕點師傅皮卡爾早前加入「黃背心」示威行列，他表明支持停用化石燃料，亦同意增加燃油稅有助保護環境，但坦言稅項將嚴重影響其生計。

皮卡爾指出，若政府按計劃加稅，每公升燃油價格將上升6%至7%，對月薪僅1,280歐元（約1.1萬港元）的他負擔不輕。



想一想

1. 提高燃油稅對法國民眾有什麼影響？如何減低民意反彈？
2. 有評論認為貧富不均嚴重的國家，「環保稅」更易引起民眾反彈，因此你在多大程度上同意此說法？

答題指引

1. 法國車輛普遍使用柴油，而柴油的稅率一直低於其他燃料。馬克龍宣佈對柴油和汽油分別加徵6.5美分和2.9美分的稅，讓農村地區、主要靠車輛出入的民眾感到生活成本上升，對法國當局提高柴油稅率深感不滿。政府推出新政策前，應廣泛諮詢持份者，而非貿然宣佈推行新政策，因為單做正確的事並不足夠，政府亦需向人民解釋新稅制的好處。此外，政府應提供誘因，資助有關車主購買更潔淨能源的車輛，幫助他們逐步淘汰柴油車。
2. 大多數「環保稅」均是針對消費品徵稅，意味無論國民收入高低，均要就同一項物品支付同等稅款，故窮人繳付的稅項佔其收入的比例，將遠高於高收入者。以引發「黃背心」示威的燃油稅為例，國民不論收入多寡，燃油稅的加幅均相同，使較貧窮的鄉郊居民首當其衝，引發強烈民怨。因此，各國政府開徵新稅項前，需考慮對貧窮人口的影響，以免加劇社會不公，使環保措施在嚴重政治阻力下半途而廢。

概念圖



延伸閱讀

1. 《法「黃背心」示威大縮水》，香港《文匯報》，<http://paper.wenweipo.com/2018/12/23/GJ1812230021.htm>
2. 《馬克龍發表全國演說回應「黃背心」》，香港《文匯報》，<http://paper.wenweipo.com/2018/12/11/GJ1812110003.htm>
3. 《搭火車到巴黎示威「黃背心」再爆衝突》，香港《文匯報》，<http://paper.wenweipo.com/2018/12/09/YO1812090018.htm>
4. 《五月學運領袖批「黃背心」展極權主義》，香港《文匯報》，<http://paper.wenweipo.com/2018/12/10/GJ1812100005.htm>