

朱耀明卸「佔」責 賴學生全主導

話官睇得三丑太重要 市民斥害港「有冤無路訴」

網議政事 有威擺時就扮大爺，到衰咗時就即係嗌「唔關我事」。「佔中」九犯案中獲輕判緩刑的「佔中三丑」之一的朱耀明，連日來借自由之身不斷接受傳媒訪問，推卸「佔中」的責任。他昨日在接受電台訪問時就話，參加「佔領」嘅學生多次唔聽佢咁支招，最後所有行動都係「學生主導」，令佢咁「含冤莫白」，又話是案法官要他們承擔「79日的責任」，係將佢咁「睇得太重要」咁話。唔少網民話，當年受「佔中」影響嘅香港市民更加有冤無路訴啦，並狠批朱耀明等「三丑」係「佔中」期間不斷擺威，清場後又多次以「佔中」策動者自居，現在就卸責學生，「係咪想煽政府拉晒佢咁？」

香港文匯報記者 陳川



陳健民昨日轉倉。中通社



黃浩銘轉倉。中通社

朱耀明昨日在接受電台訪問時稱，他和戴耀廷、陳健民對「佔領」期間發生的很多事都感到「含冤莫白」、「有冤無路訴」，如戴耀廷宣佈啟動「佔中」後，很多學生不滿和退場；學生當年計劃10月1日阻止升旗儀式進行，但他認為行動本身不能涉及國家層面而反對；學聯在最後通牒後曾計劃衝入禮賓府，當時三人亦反對。他聲稱，「佔領」其後已變成「學生運動」，3人的角色僅為「保護學生」和「促進談判」，故是次「佔中」案的主審法官要他們3人承擔「79日的責任」，是「過重」，將他們「睇得太重要」。

謝偉俊：如「佔」責全計 現判決太輕

本身是律師的立法會九龍東議員謝偉俊，在接受網媒訪問時就指，倘法官真的將「佔中」所造成的所有經濟損失，及對社會造成的傷害都歸咎在3人身上，則今次判決反而是「太輕」。事實上，法官在判刑時，只計算了該3人所引發的後果的局部損失。

走數責隊友 上帝眼底行不義

唔少網民對朱耀明推卸「三丑」的責任極為不滿。「Thomas Li」直指：「當時開始佔之後先衝出黎（嚟）攞彩，自首又你地（咁）自，而（嘅）家又想一擊脫離？」「Manson Chu」批評「三丑」：「攞左（咗）便宜又賣乖，戴盡光環再走數。」

「Tak Keung Court Tkio」批評：「未判前聲淚俱下話唔好判坐監，話自己身不由己跟咗去都唔知，但完全唔知情，當判咗佢無事，就另一番風涼話，話自始至今，佢都同佢咁出生入死，佢都好想同佢兩件一齊，唉！佢係信耶和華嘍，咁咁無義氣嘅話都講得出口，佢以後點對群眾？」

「Alex Cheung」亦批評朱耀明推卸責任可恥：「三個×樣×頭見事起就衝出黎（嚟）搶光環，依（嘅）家要坐就推×番（返）比（畀）咁學生？黃之鋒叫你自已受番（返）呀你啊戰友！」「Wen Li Yang」揶揄道：「贏佢咁就係英雄！輸咗梗係大家夾翻（番）喇！」

煽霸道傷警 主腦仲卸責？

針對朱耀明所謂「含冤莫白」，網民亦反應激烈。「Kwok Keung Chan」道：「佢咁叫做冤屈受傷警員叫做乜嘢？」「Marco Chan」亦道：「香港市民仲多冤（冤），無端白事被暴徒圍街，有冤（冤）無路訴，損失誰賠償？」「Alice Ng」說：「香港人也很多冤（冤）屈，因為你地（咁）教壞我們的下一代。」

「Tony Chu」強調，即使「佔中」事態發展不似「三丑」預期，他們仍必須為此負上主要責任：「係你地（咁）牽頭，難道主腦唔重要嗎？無你地（咁）發起，就無警務人員因執行任務被判刑；就無年輕人無辜入獄；就無79天阻街令商戶（戶）血本無歸；就無上學上班族受不必要影響（響）；就無警務人員受傷！」「Lee Ka Fai Hilton」就揶揄明係「三丑」點火，點咗唔關佢咁事：「我哋戲院叫聲火燭之嘛，點知會踩死人嘍！」

唔使找數好風騷 前「雙學」鋪路區選

特稿 如果朱耀明昨日所講係真，主導「佔中」嘅「雙學三丑」仍然未承擔「佔中」嘅法律責任，難怪要講「含冤莫白」。正所謂「你有你坐監，我有我繼續風流快活」，在「佔中」期間擔任「學民思潮」召集人嘅黃之鋒，就好風騷咁繼續話有佢強國政府東翼前地就有「佔中」，作為自己參加今年11月舉行嘅區議會選舉鋪路，時任學聯副秘書長嘅岑卓輝亦打算參加區選。難怪有網民直言，「雙學三丑」之前做咗多嘢，其實都係為咗鋪路「搵錢」嘍！

在「佔中」九犯案前日被判刑後，黃之鋒在fb發帖，講明自己在「佔中」擔當了「主導角色」：「作為傳媒認定的「傘運」代表，我沒成為此案的被告，只源於自己在2014年9月26日被捕拘留長達46小時，於9月28日晚上才離開警署。」「竟然」因這原因而未有成為被告，毋須再度被囚，卻是換作自送囚車離開法院，感覺絕不好受。……抗爭總是一環扣一環，沒重奪公民廣場，就沒有留守添美道，就沒有「雨傘運動」。

講咗多，都係為咗要認叻，係今年11月舉行區議會選舉時宣傳自己有幾重要嘢。除咗黃之鋒，獲「自決派」立法會議員朱凱迪聘用為議員助理嘅岑卓輝，雖然因為有美國籍而唔能夠參加立

法會地區選舉，但佢呢幾輪掛住「社區主任」之名頻頻落區亮相。在「朱凱迪荃葵青團隊」fb專頁，就持續貼出岑卓輝於海濱區的海濱花園、海濱花園擺設街站及舉辦活動的相片，估計佢將係區選時出戰荃葵青區議會海濱選區。

昔歎杯麵煽衝 今博食政客飯

fb專頁「芒向報」就睇唔過眼，發帖道：「作為帶領『運動』嘅『雙學』（在『佔中』期間煽動示威者『升級』，造成衝擊龍和道事件）竟然去九樓食杯麵睇直播，台上振臂一呼就叫其他人沖（衝）去睇住群眾界（俾）人打到頭破血流被拘捕。呢班所謂嘅『學生領袖』必需（須）要譴責，呢件事法庭無判佢咁咁罪，但我覺得佢咁已經係罪犯滔天。……白白犧牲咗幾多人嘅血理前途，並不是你咁一個鞠躬道歉就可以。」

網民「Nkk NG」亦狠批：「之前做咗多嘢（嘢），好明顯都係鋪路搵錢嘍！」「Tiger Tsang」就質疑岑卓輝：「他不是『佔中領袖』嗎？他不是已經獲得美國護照嗎？如他參選當選不更是美國的正牌代理人？」「Yee Wah Cheng」直言：「『佔中』嗰單嘢佢都未曾管理，有乜資格去選區議員呀，買（埋）咗單先至送下（吓）啦！」

香港文匯報記者 陳川



背叛出賣、任意妄為、自以為是 提摩太後書 3:4

特寫 「佔中」九犯案法官在判詞中，指九犯從未公開為「佔中」影響市民生活道歉，證明他們並無悔意。朱耀明昨日在電台訪問中聲稱，他們曾在2014年多次「致歉」，故對此感到「委屈」。不過，有法律界中人表示，不能單就口頭上的「致歉」就判斷有關人等有悔意，而是必須作出整體的考慮。

朱耀明昨日稱，他們在2014年已經就「佔中」向公眾「致歉」，但他們在罪成後求情時，戴耀廷及陳健民指示代表律師不用在庭上致歉，期望「有尊嚴地」入獄，承擔「公民抗命」的代價。

咁即係「求仁得仁」嘍，又點解怨法庭為此判佢咁即時入獄呢？翻查資料，九犯中的陳健民和戴耀廷，在2014年10月曾向受「佔中」影響的民居及商舖「道歉」；學聯同期亦發表《致各界市民歉意書》，並對市民受到的不便「鄭重表示歉意」。不過，他們都將是次「佔領」的責任，推卸到時任特首梁振英身上。「對唔住囉，但最衰都係邊個邊個」呢種說話算唔算係真誠道歉，相信大家心中都有數。

立法會香港中華廠商聯合會代表、經民聯副主席、律師吳永嘉指出，要判斷一個人是否有悔意，並非口說地說有悔意就算是有悔意，而是需要看實際表現、行為、言論等作出全盤的考慮。

香港文匯報記者 陳川

Wing Yin Chan
到投票膠樽一定缺席放水，任人過之一，仲信你鳩up？

橫州發展項目小組委員會
缺席會議行投票
你哋去唔去？

服刑先
嚟開會
位……出
咗名唔
開會。
fb截圖

今日之星 「佔中」九犯中被判即時監禁的社福界立法會議員邵家臻，以「身體不適」為由入院，其代表律師、民主黨前主席何俊仁到醫院探望後聲稱，邵家臻「關心」立法會事務，所以會申請服刑期間繼續去立法會開會，「履行職務」。唔少網民質疑「議員大晒呀？」，有人就回帶稱，佢經常嚟重要議案投票時缺席，根本冇做好佢份工，現在係為咗保住議員薪酬九萬八先扮勤嘍，完全係一場戲嘍。

何俊仁昨日在醫院探望邵家臻後稱，對方要求在服刑期間可以出席立法會大會，故他會於明日（周一）向懲教署署長申請出席每月的立法會大會，在會上發言、投票，又稱邵家臻不介意赴會時由懲教署人員押解及戴手銬、腳鐐，更稱此舉有「象徵意義」，令社會見到「爭取公義」的議員受到這樣的對待，政府應感到羞恥嘍。

真係咁「盡責」？話說根據基本法第七十九條，倘有議員未得到立法會主席的同意，連續3個月不出席會議而無合理解釋者，立法會主席可宣告其喪失立法會議員的資格。

何俊仁被問及邵家臻申請參加立法會會議是否為避免邵家臻因該條文而被撤銷議員職務時，就聲稱大家有討論呢個問題，但就鬼拍後尾枕，話邵家臻「已盡努力爭取參加會議」，如無法出席，就不能說他「無合理解釋」而缺席。

網民：究竟知唔知係佢坐監？

網民都睇通佢嘍嘢。「Ching Hei Lai」就借用電影《無間道二》、坐監監嘅強引述懲教署阿Sir嘅講法：「究竟你地（咁）知唔知係佢坐監架（嚟）？」「Lam Ka Po」也道：「如果咁都得，各囚犯們如果公司開會，家人快樂生晨（辰），清明掃墓都可申請出黎（嚟）？議員大×唔？」

「Dick Wong」一語道破：「一份咁高收入既（嘅）工（議員），要想盡辦法留住呀……」「Dicky Cheung」揶揄：「不如再申請揮揮條鐵鏈鎖左（咗）自己係（嚟）立法會會議廳度嘅，咁咪可以無限拉布囉！」

「Peter Li」就有疑問：「唔知佢未入獄之前，佢嘅立法會會議出席率有幾高呢……」「Prince Louise」直指：「投票又唔見出席，坐監就話要去開會，傻的嗎？」

邵缺席成性 臨急扮勤力

唔少網民就細數邵家臻有事有幹時，多次嚟立法會就反對派眼中「非常重要」的議題上缺席投票嘅往事，例如2016年11月，當時仲係議員嘅姚松炎嚟立法會發展事務委員會提出成立「跟進橫州發展項目事宜小組委員會」，結果以17票反對、14票贊成、7票棄權被否決，而邵家臻並無出席，又例如2017年11月辯論施政報告致謝動議，邵家臻亦有投票。

到2018年5月表決《2018年撥款條例草案》投票，邵家臻有出席，今年3月表決反對派議員提出既要求特區政府收緊單程證審批權議案，邵家臻甚至投反對票等等。

香港文匯報記者 陳川

屈人至今拒認衰 葉榮官威壓民意

網議政事 所謂「人無恥就無敵」，工黨沙田區議員葉榮官日前發帖，聲稱坐輪椅的他在港鐵月台等咗半個鐘仍未獲職員協助上車，質疑港鐵的前線員工「失蹤」，結果港鐵在場的職員當時已向他解釋正為另一名乘客急救，招來罵聲不斷，但他對批評視而不見，更拒絕道歉。近日，葉榮一上水，就被網民要求他回應和道歉，但他一於懶理，視民意蔑如。

話說佢屈港鐵前線職員被鬧爆後潛咗一輪水，近日就上返水，係fb發帖話自己會為街坊立平安紙，以及轉發自己接受報章訪問的報道，話目前大部分巴士只設一個輪椅位，「不少輪椅使用者在等候巴士時，若已有一位輪椅使用者使用了輪椅位置，下一位就要再輪候另一班車，交通時間亦因而增加。」

佢建議巴士車身「增設」雙輪椅的標誌，巴士公司可在手機應用程式中加設雙輪椅位的標誌，讓輪椅使用者能在出門前先看手機程式，掌握出門時間，「若一群輪椅人士要外出舉會，亦能有多一種交通工具選擇乘坐，方便殘疾人士外出。」

為傷健人士爭取權益本來係一件好事，可惜葉榮舊債未清呢！「Stanley Chung」揶揄：「咁大架地鐵你話上唔到車咁更何況巴士！」「鄭家昇」更踢爆：「城巴雙輪椅巴士會有特別標示。」自稱「為巴士公司職員嘅」Wilson Pang更話：「其實好多輪椅客都好有禮貌，但係閣下除外。」

「Kingsley King」批評：「終於上水，但對之既（嘅）事隻字不提，完全唔想回應，真招積！」「Alvin Kwun Yiu Chan」就質疑葉榮根本未盡好區議員的責任：「頌安嗰鼠處理成點呀，成日整無障礙設施，區內真正問題又唔理！」「Lung Chau」寸道：「佢為自己咋嘍，但辦事處無老鼠味唔使囉。」

「Iven Ip」直言：「D（啲）議員最叻咪就黎（嚟）選舉先出黎（嚟）浦下（浦吓）頭，選完之後咪離（匿）埋囉（晒）唔知去左（咗）邊囉！呢d（啲）活動咪又係做show，你估真心幫你咩！」

「Chan Hong」就苦口婆心地勸道：「我雖然不太理解你，但我求你都是向大家道個歉了（吧），你這樣下去真的以後沒有人再去願意同情你支持你，不要再因一件地鐵事件害到自己的名氣再差下去了，所以……你道歉了（吧）。」不過，葉榮繼續懶理，扮撈唔聽唔到。葉議員，真係好大嘅官威！

香港文匯報記者 陳川

服刑先嚟開會？「膠樽」屎橋保議席

服刑先
嚟開會
位……出
咗名唔
開會。
fb截圖



尊貴的葉議員至今仍未認錯。fb截圖

香港文匯報記者 陳川