

鍾氏民調脫港大殼 話「出走」收錢更自由

倡財會加班24小時 健波籲議員少放假

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派在立法會財務委員會的拉布情況看似比往年「收斂」,但多項撥款已面臨延誤危機。財委會主席陳健波昨日預告或加開24小時會議,呼籲議員在7月底前盡量避免放假,以處理民生議題。由於有近八成獲工務小組委員會通過的項目要在財委會再討論,他已與反對派議員溝通,希望減少在財委會上討論政策問題等情況。

陳健波昨日表示,到立法會暑假休會前只剩下11次財委會會議,共44小時,加上已舉行的66小時會議,本立法年度共有110小時會議,比上個年度的134小時為少,且剩下多個爭議較大的項目,包括涉及328億元的古洞北及粉嶺北發展、24億元的元朗橫洲公營房屋發展、5億元的中部水域人工島研究,估計需要二十多小時處理,但撤除這些項目,仍有十多個項目有待處理,「這些沒有那麼大爭議,但仍有些爭議」,也有很多項目排隊上財委會。

仍有十多個項目未處理

因此,他建議加開至少24小時會議時間,呼籲議員在7月底前都不要安排活動,「處理市民關心的民生問題比放假更重要。」

陳健波更提到,去年只有約一半獲工務小組委員會通過的項目要在財委會再討論,今年就增至78%,情況令人憂慮,並慨嘆工務小組委員會及人事編制小組委員會的意義何在。由於有些議員經常在財委會討論非相關事項,如政策問題,他已與反對派議員溝通,希望減少有關情況。

被問到會否修改財委會會議程序以加快審議過程,陳健波指自己作為主席,並不願意修改會議程序,因會導致很多不快場面出現,但最後是取決於議員意見,如果情況沒有改善,屆時就會有很多議員建議再修改會議程序,他很難拒絕。即使要修改會議程序,也要等到10月復會後,屆時會接近區議會選舉,而明年就是立法會選舉,並非合適時機。

香港文匯報訊(記者 劉凝哲 北京報道)十三屆全國人大常委會第十次會議昨日下午表決通過關於個別代表的代表資格報告。

陳曉峰遞補港區全國人大代表

報告指,港區第十三屆全國人民代表大會代表36名,出缺1名。按照規定,排列遞補順序第一位的陳曉峰為第十三屆全國人大代表。經代表資格審查委員會審查,陳曉峰的代表資格有效。

今年3月11日,原港區全國人大代表王敏剛因病逝世。2017年12月19日,港區第十三屆全國人民代表大會代表選舉會議第二次全體會議確定了依次遞補順序,陳曉峰排列遞補順序第一位且得票數多於選票的三分之一。經代表資格審查委員會審查,陳曉峰的代表資格有效。昨日下午,十三屆全國人大常委會第十次會議表決通過上述代表資格的報告。

陳曉峰為自由黨成員,亦是律師會理事。他在得知自己遞補成為全國人大代表後表示,將務實運用在法律及科技跨界的專業經驗,貢獻香港、國家及下一代,同時會借助全國人大平台,向中央政府反映港人對不同議題的看法,並致力協助發展教育事業,傳承愛國愛港精神。

賀一誠競澳特首 獲准辭人大代表

香港文匯報訊(記者 劉凝哲 北京報道)根據《中華人民共和國澳門特別行政區選舉第十三屆全國人民代表大會代表的辦法》第二十一條規定,十三屆全國人大常委會第十次會議昨日表決通過決定,接受賀一誠辭去第十三屆全國人民代表大會代表職務的請求。

此前,澳門特區立法會主席賀一誠於4月18日宣佈,初步決定參加澳門特區第五任行政長官選舉。

根據有關法律規定,澳門特別行政區全國人大代表是澳門特別行政區行政長官選舉委員會的當然委員,而選舉委員會委員不能參選行政長官,參選行政長官需要辭去全國人大代表職務。

賀一誠1957年6月在澳門出生,曾任澳門特區區政會委員、澳門中華總商會副會長等職。2013年10月,賀一誠當選澳門特區立法會主席,2017年10月連任。他還是第九屆至第十三屆全國人大代表、全國人大常委會委員。

特稿 挾「港大」名義足足28年、實質為反對派以至其背後外國勢力服務的「鍾氏民調」港大民意研究計劃,公信力多年來備受質疑,更屢次捲入「黑金」風波,昨日終宣佈將於6月底「摺埋」。「始作俑者」鍾庭耀昨日宣佈與港大劃清界線,並將成立所謂「香港民意研究所」延續「使命」,屆時機構會擁有「更大的自由度籌集資金」,意味日後所得「捐款」再無掣肘或監管,可更方便提供「服務」。■香港文匯報記者 姬文風

1991年成立的「港大民意研究計劃」,是港大社會科學學院內一個自負盈虧的單位,因其屬於自資活動,發表內容不代表港大,在其網站中亦有清楚列明「一切內容與香港大學立場無關」。

不過,港大作為百年知名學府,品牌影響力無庸置疑,哪怕只是區區「掛名」,民研計劃一直揮霍著數,化為大眾眼中「具公信力」的調查機構,亦為計劃總監鍾庭耀帶來「本錢」,將反中亂港的政治民調生意包裝成所謂「學術研究」,在選舉前夕或大型政治事件中發揮操弄輿論作用。

不過,隨著「民研計劃」近年多次被踢爆「收美金」做「假民調」等多宗醜聞後(見另稿),社會各界早已看清事實,多個團體更先後到港大示威發聲,敦促校方將鍾庭耀革職。

揚言眾籌600萬元

港大社會科學學院昨日舉行記者會,正式宣佈民研計劃將脫離學院,整個過渡工作會於6月30日完成。鍾庭耀在記者會上解釋,自己屆滿60歲退休年齡,經考慮後決定自立門戶。他強調新成立的香港民意研究所將延續民研計劃的「使命」,保持其「特色和獨特性」,會以眾籌方式支持日後的研究項目。

新研究所作為私人機構,將「擁有更大的自由度籌集資金作為活動經費」,鍾庭耀稱,研究所將向公眾籌募600萬元作啟

動資金,而特首評分、政府民望等現行自費的定期研究項目,亦期望可獲得「社會資源支持」,也會接受機構委託方式進行研究。

被問到民研計劃近年屢涉醜聞,港大社會科學學院院長夏偉立稱離離決定與爭議無關,僅指原因是鍾庭耀離開後難以延續計劃。鍾庭耀承認,社會對民研計劃的研究主題及結果有不满,但聲稱目前未有學術文章或討論,指其違反學術守則。

港大資源 臨走用盡

據了解,港大目前仍免費為研究團隊提供辦公室和行政支援,並由社會科學學院繼續借用場地,而「香港民意研究有限公司」已向公司註冊處註冊,申報地址為薄扶林沙宣道6A號,即港大利銘澤堂。事關大學資源涉及公帑,香港文匯報就借用大學場地予私人公司事宜向港大查詢。港大發言人解釋,鍾庭耀至6月30日仍然是港大利銘澤堂的舍監,所提及的地址是其通訊住址。

發言人強調,香港大學有既定政策和嚴謹的會計制度,確保所有非教資會資助的活動,不會出現由公帑補貼(cross-subsidy)的情況。港大民意研究計劃是社會科學學院內一個自負盈虧的單位,大學嚴格按上述原則處理。至於香港民意研究所成立初期的細節安排,鍾庭耀與社會科學學院正在商討中。



袋洋錢收黑金 造民意有誠信

話你知

「港大民研」的研究選題與結果屢受質疑,資金來源更是極盡非議,包括早在2004年,鍾庭耀直認收受「美金」資助辦事;2015年鍾庭耀亦涉及違法「佔中」發起人戴耀廷操作的「秘密捐款」,被港大校友會報告點名批評做法「不符預期標準」而受到處分;在2016年立法會選舉,鍾庭耀更涉收受美國國際民主研究所(NDI)資助做「假民調」,包括任由對方篡改問卷問題及抹去相關記錄,濫用港大之名為反對派及外國勢力作「政治服務」,專業誠信破產。

「鍾氏民調」收秘密資金進行民調,多年來均有跡可尋。在2004年立法會選舉時,鍾就承認接受有「美國中情局分店」之稱的「美國國際民主基金會」及分支「美國國際民主研究院」的資助。2012年立法會選舉時,有消息人士更爆料「鍾氏民調」收取「英國網絡觀察基金會」給予的5萬鎊進行民調。

此外,2014年「佔中三丑」之一的戴耀廷被揭發向港大不同部門作出4筆合共145萬元、來歷不明的「秘密捐款」,其中80萬元交到民研計劃進行所謂「佔中公投」。

2015年港大校委會公佈調查

報告,提及鍾庭耀在被發展及校友事務部問及捐款來源時,宣稱自己「全不知情」,又稱「匿名」不是問題,報告批評其做法「不符預期標準」,最終鍾庭耀因此遭處分,在一段時間內不得接受外界捐款。

去年,《大公報》亦踢爆NDI透過「民主動力」資助「港大民研」於2014年底進行2016立法會選舉相關民調,但問卷其實受到NDI策劃操控,包括插手修改、加插問卷設計,令問題偏頗更具煽動性,被批評製造假民意。而該次民調結果更在NDI指示下不作公開,令人擔心大學成為被政治勢力利用的工具。

篤數兼參「佔」挑兩地矛盾

另一方面,「鍾氏民調」多次被揭發出錯及偏頗情況,包括鍾庭耀一邊參與協辦反對派的「佔中公投」行動,另一邊卻為「佔中」進行民調,「佔中公投」亦有誇大參與人數,出現重複投票和非永久性居民也可投票;在涉及兩地關係的民調中,將香港人和內地人、中央政府對立起來,以帶有偏見的政治分類,製造出挑撥兩地關係的結果,議題設置有「暗獨」之嫌。

■香港文匯報記者 姬文風

票和非永久性居民也可投票,製造虛假民意

●2014年「鍾氏民調」公佈時任特首梁振英的民望評分為47.5分,後來被揭發,近千名受訪者中逾六成給予50分以上,只因有數十人給予0分而拉低平均值。學界都對此感到譁然,認為調查未有剔除極端數據樣本,結論不能反映現實亦不科學

●2014年底進行獲NDI資助、與2016立法會選舉相關民調,但被揭發任由NDI修改問卷設計,令問題更偏頗及具煽動性,被批收錢為外國勢力做假民調禍害香港

●2015年港大校委會公開「秘密捐款」事宜調查報告,清楚指出鍾庭耀做法「不符預期標準」

■資料來源:香港文匯報

「鍾氏民調」醜聞多

- 2004年立法會選舉中,鍾庭耀承認接受美國國家民主基金會(NED)及其屬下的美國國際民主研究院(NDI)資助
- 2011年進行「香港市民身份認同調查」,選項將「香港人」和「中國人」並列,議題設置就有「暗獨」之嫌
- 2012年立法會選舉時,有消息人士爆料「鍾氏民調」收取「英國網絡觀察基金會」給予的5萬鎊進行民調,鍾庭耀該次發聲明否認,但該名消息人士其後又再爆出鍾庭耀拿了美國國家民主基金會的7萬美元
- 2014年「佔中」前夕,鍾庭耀一邊參與協辦反對派的「佔中」行動,一邊為「佔中」進行民調,「佔中公投」誇大參與人數,出現重複投

政界料「擺明」收水 續搞破壞

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「鍾氏民調」將正式脫離港大,成為「獨立機構」,政界人士昨日在接受香港文匯報訪問時表示,在鍾庭耀掌控下的研究計劃,多次被揭發收受反對派及外部勢力的款項後,發表偏頗結果的民調,早已臭名遠播。他們質疑鍾庭耀日後單靠募捐營運,或會更「名正言順」地收取反對派及外部勢力的資金,成為抹黑「一國兩制」、特區政府以至中央政府的政治工具。

港區全國人大代表、工聯會會

長吳秋北批評,「鍾氏民調」早已臭名遠播,包括被揭發收受「美國國際民主研究所」(NDI)的捐款,發表偏頗的民調等。

他指出,「民研計劃」一直戴著香港大學和「學術研究」的光環,令外界誤以為其調查「可靠」,作為反對派以至外部勢力的打手,早已毫無任何「公信力」,香港大學早應劃清界線。

吳秋北質疑,日後該「研究計劃」以捐助形式營運,或會進一步為反對派及外部勢力服務,成為反華勢

力的工具,其公信力更添疑問。

民建聯立法會議員何俊賢指出,不少人早已認為鍾庭耀操縱下的「港大民研」的立場及問卷偏頗,如在2016年立法會選舉時,港大民調接受「民主動力」贊助,並讓「民主動力」以民調配票,而鍾庭耀亦曾不按港大既定程序收取「佔中三丑」朱耀明捐款,更反映該「計劃」偏頗和欠公信力。

他認為,港大近年在國際上的排名屢屢下降,與部分學者只搞政

治不務正業有關,故港大是次做法無疑是尋回教育公信力、正本清源的好開始。

工聯會立法會議員何啟明表示,社會各界早就批評「鍾氏民調」偏頗和欠公信力,在2016年更被揭發把調查數據作為協助反對派調動策略之用,進一步證實「鍾氏民調」脫離大學,依賴籌款運作,令人擔心或會收受反對派或外部勢力的資助,發表偏頗的民意調查,從而達到其政治目的。

法盲飯民自high點燭 話證九犯有煽惑

反對派班人到係咪真係咁咁鍾意一邊叫「冤枉」,一邊又唔肯睇判詞呢?早前被裁定罪成嘅「佔中」九犯今日(周三)就會量刑。反對派班人又開始賣小強,發起要嗰啲晚用燭光撐九犯,堅持自己唔係俾九犯煽惑,希望用咁樣嘅手段去證實佢哋嘅煽惑罪唔成立。

其實法庭之前已經講咗,被煽動者嘅真意圖根本就完全無關,有網民俾揸揸呢

班人話:「係就全部去自首啦……」雖然九犯會唔會坐監仲未知,但反對派方面已經做好準備,仲話要睇判詞當晚就預計佢哋會被選押嘅荔枝角拘留所度點燭燭支持九犯,「我們不能讓九子孤單入獄」嘅。

袁健恩嘆豬隊友誤解法例

喂阿哥,你覺得你無被煽惑唔係問題,問題係你哋有冇睇判詞嘅?法官睇判詞度就解釋過,過往案例說明,被煽動者嘅真

實意圖係「完全無關」,「煽惑他人犯公眾妨擾」同理「煽惑他人煽惑公眾妨擾」呢類罪行,只係關注被告,亦都即係九犯嘅犯罪行為和意圖,即被作出有關煽惑時,係咪有意圖或相信如果被煽惑者依從佢嘅主張,被煽惑者就會觸犯公眾妨擾罪。

見到反對派中人自high式咁強調「我沒有被煽惑」,連「佔中」牧師袁天佑個仔袁健恩都忍唔住出post話大家「誤解法例」,「教唆」、「煽惑」呢類罪名係要

達到咗目的先可定罪。只要有「叫」過就入罪了。」佢仲仲呢班豬隊友完全唔認九犯係主事者,係理沒九犯嘅「貢獻」。

「Conch Yeung」就寸呢班反對派又嚟做騷,「佢就全部去自首啦……」[Jack Ma] 揶揄:「燭光?我以為去拜神。」[Miles CH] 笑言:「响(響)拘留所外點燭火係咩玩法?」「[Davis Man] 就模仿話:『我沒有被煽惑』佔中,因為我根本沒有犯法去佔中!」