

《學苑》公器私用 拍片為「獨」粉飾

嗌學生會費播「獨」煽人 教界批霸平台逞私慾

香港文匯報訊(記者 文根茂)「獨」癩難除，一波未平一波又起。「港獨」議員被高院裁定宣誓無效、喪失立法會議員資格，法庭判「佔中九男女」罪成等大快人心的消息，不僅在還市民公道，亦在維護香港法治社會的建設和發展。惟仍有人「獨」心不死，常年以學術刊物為名做政治宣傳的港大學生會刊物《學苑》，近日又靠着強迫同學入會及所繳的會費，拍攝短片為「獨」徒粉飾，企圖將遇事「卸膊」至今欠公帑不還的「獨」蟲梁頌恆等人塑造成「英雄」，向公眾滲透是非顛倒的「港獨思想」，荼毒香港。有教育界人士斥責港大學生會公器私用、欺世盜名，做法令全港市民非常憤慨。

《學苑》近日推出題為《致 香港》的特刊，斷章取義地編纂出一套「香港大型抗爭事件」概況，有的放矢地將各種違法事件包裝成具有「英雄主義」的「港獨」宣傳材料，不僅一如既往將違法「佔中」美化成所謂「雨傘革命」，旺角暴動淡化為「旺角衝突」，更形容這所謂「一場捍衛本土文化的抗爭」，亦邀請多名事件參與者及「本土派」分子接受專訪。

不提梁頌恆拖欠公帑

一向靠不合理規定逼迫會員交會費的港大學生會財大氣粗，撥「獨」向來大手筆。除特刊外，《學苑》日前又動用會費製作系列「獨」短片，為4名所謂在「抗爭」路上一直堅持的人唱「讚歌」。近日發放的第一集主角正是「走數大王」、前年因宣誓時播「獨」辱國辱華而被裁定喪失立法會議員資格的「青年新政」梁頌恆。

在5分鐘長的短片中，對梁頌恆拖欠公帑不還等「光輝事跡」隻字不提，卻將他聲言「如果後悔，是後悔沒有做到再盡鳴」放在短片開篇鼓吹「抗爭」，讓他公然否認自己罪有應得，而是由

於當初「對法庭有一些無謂的希冀」等荒唐言論，混淆視聽，抹黑香港法治。

總體上，該短片論調與「獨」派一向的風格大同小異，無外乎宣稱香港若不走向「獨立」只會面臨「死亡」，而牽扯到自身利益，又會做好「卸膊」鋪墊，曾聲言「一個人再勇猛，都是一個人」的梁頌恆，就在片中聲稱自己在官司纏身時心力交瘁「想要離開香港」，又扮嘢說不願在「社運低迷」時離開，會嘗試「搏到最後一刻」云云，更寄語其他的「獨」徒「不要感到孤單」等，繼續鼓吹分裂思想。

何漢權批令港大蒙羞

港大校友、教評會主席何漢權斥港大學生會「完全是公器私用」，霸佔平台逞一己私慾，他認為學生會在做「五違反」的事情，「違反國家憲法、基本法、香港公安條例、歷史、絕大部分市民的意願。」

他批評港大學生會的做法是在欺世盜名，令港大蒙羞，更直言，「我作為港大一分子完全反對他們做法，而這樣的『報導』令港大人和全港市民感到非常憤慨！」



《學苑》近日拍攝短片，協助梁頌恆播「獨」。



梁美芬在fb發帖讚揚肖揚對內地司法改革及法官培訓工作作出巨大貢獻。 梁美芬fb截圖

梁美芬悼肖揚 讚育司法人才

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)新華社日前報道，最高人民法院原院長肖揚因病於本月19日在北京逝世，享年81歲。香港城市大學法律系副教授、經民聯立法會議員梁美芬在fb發帖，讚揚肖揚對內地司法改革及法官培訓工作作出巨大貢獻，他們對此表示衷心的感謝，「肖揚院長精神長存！」

梁美芬在得悉肖揚與世長辭後發帖指，她與肖揚院長認識於1994年，「當時他仍是司法部部長，一直大力支持我們在香港推動內地與香港的法律人才培訓。」

作為香港城市大學法學院負責教授內地法律的年輕老師，她參與了早期的推動工作。「為了向世界介紹中國(內地)的法律及司法制度，我們亦先後出版《中國審判案例要覽》系列(China Law Report Series)，成為外國人了解中國(內地)司法審判制度的橋樑。」

肖揚在擔任最高人民法院院長時，大力支持國家法官培訓教育工作，同時支持城大法學院為內地法官先後開辦碩士及博士學位課程。梁美芬說：「我當時曾擔任香港城市大學法學院的副院長，負責對外交流合作，特別深刻的是開辦中國(內地)法官的碩士及博士學位課程，開始時是非常不容易，若沒有肖揚院長的魄力及對司法教育的鼎力支持，有關課程肯定不會有今天的成果。」

她最後表示：「肖揚院長對中國(內地)司法改革及法官培訓工作作出巨大貢獻，我們在此對肖揚院長表示衷心的感謝！肖揚院長精神長存！」

立會今訪長三角 考察金融創科

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會經濟發展事務委員會、工商事務委員會、財經事務委員會和資訊科技及廣播事務委員會今日(21日)出發前往長江三角洲地區的主要城市，進行為期4天的聯席事務委員會職務訪問，以增進了解當地的經濟、金融及創新科技業的發展。

22名立法會議員和應邀參加考察的4名特區政府官員，此行將先後到上海及杭州，考察包括上海證券交易所、長陽創谷、阿里巴巴集團、杭州國家高新技術產業開發區、微醫集團等，了解兩地在長三角區域一體化下創新科技、經濟金融、文化保育、教育和旅遊等方面的最新發展。

他們並會與浙江省政府及上海市政府的代表會面，及出席「長三角區域一體化發展情況介紹會」。考察期間，他們亦會與在浙滬當地生活、工作和就學的港人團體代表會面。

訪問團成員及考察地點

- 訪問團成員**
- 議員**
- 團長：梁君彥(立法會主席)
 - 副團長：姚思榮(工商事務委員會主席)
 - 張華峰(財經事務委員會主席)
 - 葛蕓帆(資訊科技及廣播事務委員會主席)
 - 鍾國斌(經濟發展事務委員會主席)
 - 團員：林健鋒、陳健波、黃國健、麥美娟、盧偉國、吳永嘉、何君堯、容海恩、陳振英、陸頌雄、劉國勳、梁美芬、梁志祥、郭偉強、何啟明、劉業強、謝偉銓
- 特區政府官員**
- 政制及內地事務局長聶德權、創新及科技局局長楊偉雄、財經事務及庫務局局長劉怡翔、商務及經濟發展局副局長陳百里

主要考察地點

- 上海**
- 中國商飛上海飛機製造有限公司、復旦大學、張江科學城、上海證券交易所、長陽創谷、西岸徐匯濱江、黃浦江
- 杭州**
- 杭州市民中心、阿里巴巴集團、杭州國家高新技術產業開發區、杭州林東新能源科技股份有限公司、微醫集團

資料來源：立法會 整理：香港文匯報記者 鄭治祖

拒認屈人仲想兜 葉榮爆誠信危機

工黨沙田區議員葉榮近日發帖，聲稱坐輪椅的他任職港鐵月台等吃半個鐘仍未獲職員協助上車，乘機發難批評港鐵的前線員工，結果被網民踢爆在場的職員當時已向他解釋為另一名乘客急救，網上隨即鬧得借港鐵前線員工過橋，自製新聞炒作宣傳。後來，葉榮再發帖，聲稱該名港鐵職員是在「事後」才向他解釋，又稱自己「絕無怪責港鐵前線員工」。不過，所謂越描越黑，大批網民在其帖下留言，狠批他既知有關的港鐵員工「遲到」有因，但仍要出帖誣毀對方，是想害人冇咗份工。有人直言「你(葉榮)嘅人格出現問題，誠信亦破產」，「香港有咁嘅區議員真係好可恥！」

賴港鐵職員解釋遲

葉榮日前嘍fb發帖，話自己係深水埗港鐵站等咗超過半個鐘，都有人拎塊月台板幫佢呢位輪椅客上車，「港鐵職員究竟去左(咗)邊，要一塊月台板都咁難，救命！」有人就踢爆佢講咗唔講咗，事實係當時有一名乘客流血不止，在場的港鐵職員要即時緊急處理，而且已經向葉榮解釋要稍等，但葉榮就照打卡上fb投訴。結果，葉榮梗係俾人鬧爆啦！

可能見事件引發一片腐皮，葉榮其後再發帖，「補充」話自己係港鐵站入開前已到客務中心通知港鐵職員，需要使用月台板上車，等了約20分鐘，他使用通話機尋求職員協助，再過15分鐘仍未有職員前來，他才把這經歷放上fb，「希望能引起大家關注殘疾人士使用交通工具的權利。」

他聲稱自己其後再尋找職員，職員才告知他們早前有乘客受傷，處理需時，而5分鐘後，港鐵職員攜同月台板協助他上車，「我明白港鐵職員公務繁忙，我絕無怪責港鐵前線(線)員工的意思。……作為輪椅人士及區議員，我認為自己必須關注港鐵的人手問題，促進殘疾人士的福祉。」

郭永健張超雄強撐

此帖一出，工黨主席郭永健同立法會議員張超雄都畀啱心。葉榮嘅支持者「Hui Seamus」更留言強撐葉榮，更將責任歸咎在場的港鐵職員「講得遲」：「咁職員係好遲先解釋。你早唔講，人哋(葉榮)點知咁多嘢？」而且人哋矛頭都唔係

指向地(港)鐵職員，而係地(港)鐵公司。我都唔明你做乜撲出嚟鐵地(港)鐵護駕？」

「Ringo Yau Ringo」即時反駁：「佢首po唔係咁講，我地(哋)插佢先黎(嚟)解釋改內容，……佢只話職員唔知去咗邊，人地(哋)唔知仲以為職員失職，人地(哋)比(俾)人炒係咁負責？佢一早正當寫，無人會想插佢。」

「Evangel Mak」亦話：「作為一個議員，點解你要咁做？明知地(港)鐵職員當時忙於搶救另一名乘客，點解你開頭要屈地(港)鐵職員話人哋唔理你？如果無其他市民見到作證，你咁樣去屈個職員，分分鐘會害到人哋無左(咗)份工架(嘍)！你真係好缺德！」

「Benny Wong」也批評：「既然你關注(嘅)係人手問題，咁講咗安全漏洞呢？即係你上唔到車就最重要，人地(哋)受傷要救援就唔使理，淨係招呼你葉榮區議員，好大嘅官威啊！」

被指對職員例黑面

「Billy Chan」仲踢爆：「見過你(葉榮)係(哋)地(港)鐵站幾次，有職員協助你架寶馬(電動輪椅)上車，次次都×××面咁，唔該都有聲，職員次次都nice。」

「Ringo Yau Ringo Yau」亦爆道：「你一向口黑面黑仲要大爺咁，職員都忍住咪算咁囉，應該話唔少煩安居民忍住都算係咁，真係『泛民』都咁話嘍，你地(哋)『泛民』搵(搵)另一個選，就謝天謝地，我啲輪椅朋友唔想因你比(俾)人歧視呀……」

「Kar Yuen」批評：「誣職港鐵前線員工真係甘(咁)好玩？有冇同理心？香港有甘(咁)既(嘅)區議員真係好可恥。」「謝秋水」也道：「工黨以幫助前線低層職工為前題(提)，但係而(哋)家發生呢件事，簡直不知所謂。」

「Foley Yan」直言：「我作為弱勢社群中一員，對地(港)鐵一向嘅作風確實感到不快，但就今次呢個個案，我嘅觀點反而係落響你呢個議員上，『點解你之前出帖(帖)文講大話誣捏地(港)鐵職員？』我強烈質疑你嘅行為操守，希望廣大市民將焦點放番(返)響呢個問題上，監察議員行為操守，人人有責。」

網民都要求葉榮及其助理，以至工黨各「大佬」回應大家的批評，但有關人等一律唔敢上水。

香港文匯報記者 陳川

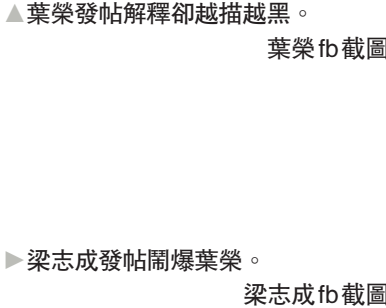


葉榮發帖解釋卻越描越黑。

深水埗站有位貴客坐著龍椅與友人大駕光臨，由於招呼不週，令其龍椅大怒，並在fb斬碎種種委屈。不過，此君並無和盤托出整個事件，當時站員正在替一流血不止的乘客按壓止血，另一站員call白車在路面等救護員，根本冇人手放板，職員已向其解釋正在救人中要稍等，然而似未能令其諒解，還叫友人幫他拍照，此君希望各位理性討論，卻未交得來往去罷，如果事件真的存在安全隱患，恐怕會日如果職員放下流血乘客不顧，熱情招待尊貴的議員，肯定存有安全問題。」



葉榮fb截圖



梁志成發帖鬧爆葉榮。

自己友都睇唔過眼圍插

「深水埗站有位貴客坐著(着)龍椅與友人大駕光臨，由於招呼不週(周)，令其龍顏大怒，並在fb(的)申訴種種委屈。……我為何要為站員抱不平，因為看著(着)一些口口聲聲維護工人，做的卻是另一回事。」在葉榮嘍fb發帖屈港鐵深水埗站前線職員嘍佢需要幫手時「唔見晒」，有人就轉發這則港鐵員工的回應，踢爆葉榮講大話兼寸佢一番。原來，呢位「港鐵員工」，竟然係擔任港鐵車長多年嘅街工葵青區議員梁志成？

踢爆葉榮存心隱瞞

話說葉榮的抹黑帖一出，就有人鋪咗由「港鐵職員」發出嘅回應，踢爆「此君(葉榮)並無和盤托出整個事件」，「當時站員正在替一流血不止的乘客按壓止血，另一站員call白車在路面等救護員，根本冇人手放(輪)板，職員已向其解釋正在救人中要稍等，然而似未能令其諒解，還叫友人幫他拍照，……如果事件真的存在安全隱患，恐怕當日如果職員放下流血乘客不顧，熱情招待尊貴的議員，肯定存有安全問題。」

此則帖子出現在荃灣線列車車長梁志成的fb。「KH Chui」就嘍梁志成fb留言，打趣道：「你變了，竟然抹黑『泛民』。」梁志成則正經道：「沐(抹)黑是無中生有，但當日發生事件過程記錄在案，絕非虛構，議員濫權不分親疏，揭露之。」

「Janet Chiu」就話：「又係呢條友(葉榮)，嘍好麻煩架(嘍)，留意下(吓)佢啲行為。」

李永成直言：「不少服侍過佢老人家的前線員工均對此人評價腐皮。」

民主黨油尖旺社區主任李偉峰亦加把口：「做事總有優次，從政就要向公眾解釋事件輕重。」李永成意有所指地道：「佢點樣嘅態度佢自己心照。」

「代表基層搞基層」

九巴僱員工會主席郭志誠則留言話：「要搞就搞地(港)鐵總監，唔好搞員工，(葉榮)仲話代表基層，慘過打佢工咁。……作為市民代表，即使員工有嘍做得未如人意，只何(需)作出提示，做議員應有胸襟，唔係事事挑剔，這樣何以為市民維權，純以個人利益為處事作風並不適合。」

香港文匯報記者 陳川