

小膠樽縮滔 扮慘博輕判

自稱糖尿膽固醇超標 網民諷「好好享受獄中人生」



反對派叫人衝自己鬆，「佔中九男女」嚇煽人「佔中」時就話「無畏無懼」、要承擔法律責任，但到法院裁定他們煽惑他人犯公眾妨擾罪、煽惑他人煽惑公眾妨擾罪成時，就即刻用諸多藉口求情。「九男女」之一、曾經係「佔中」前自號「佔中十死士」之一嘅小膠樽（邵家臻），係罪成等候判刑期間就不斷賣小強，一時話自己有糖尿病，一時就喺立法會大會上扮可憐講所謂「告別宣言」，無非都係想個官判刑時輕手啱啱！唔少網民就狠批，出得嚟行，就預啱要還，小膠樽之前口響響，現在就縮滔，實不知所謂至極。

香港文匯報記者 陳川

「佔中」有所謂「十死士」，包括時為社工的小膠樽、作家陳慧、「主場新聞」創辦人蔡東豪、傳媒人徐少驊、對沖基金經理錢志健、律師鄧偉棕、醫生吳錦祥、中華基督教會香港區會資深牧師郭乃弘、中學通識科教師張銳輝、中學數學科教師潘登明，其中大部分均聲言在「佔中」後會主動自首，在法庭上不作抗辯。

「死士」臨「死」玩怕「死」

不過，當「雙學三丑」嘅2017年因衝擊政府總部東翼前地被判罪成，有人就質疑所謂「佔中十死士」去咗邊。有網上嘅KOL（意見領袖）就在fb發帖，問點解報紙唔問吓佢地近況。有人質疑佢地「違反《商品說明條例》」，叫「死士」唔去死，當初話「佔中」後會自首現在又有件事，現在就唔知死咗去邊。

好喇，法院嘅本月開始審理「佔中九男女」煽惑他人犯公眾妨擾罪、煽惑他人煽惑公眾妨擾罪等，小膠樽已經不斷賣小強、博同情。佢啱自己fb發帖，上載一張佢嘅「單眼相」，話自己「糖尿失控」和膽固醇超標，要做手術，擺到明係想個官見佢「有病」，睇裁判時放佢一馬啦！

不過，好彩審理「九男女」案嘅法官冇俾佢呢到，結果都係判佢煽惑他人犯公眾妨擾罪、煽惑他人煽惑公眾妨擾罪成立，並於下周三判刑。一計不成，小膠樽就喺立法會日前審議

《撥款條例草案》時，乘機發表所謂「告別感言」，嗶嗶地話呢一日可能係佢議會生涯最後一次發言：「停留是刹那，轉身是天涯。本人就此作別。」

博同情博到出面囉！唔少網民狠批佢矯情博同情，完全推翻咗佢自稱「佔中十死士」時聲稱會「慷慨就義」嘅承諾，誠信有虧囉！「Bede Kwong」就話：「佢之前話無畏無懼法治刑法判刑，但輸比（界）糖尿囉！」「Eddie Li」直言：「糖尿病唔應該係輕判考慮吓！懲教署有糖尿餐供應，兼且有駐院所醫生及24小時合資格護士當值架（嚟）！疊埋心水，好似飯民政棍話齋，好好享受吓獄中精彩人生啦！」

網民批有膽搞事無膽找數

「Anthony Wong」亦道：「呢班政棍搞事嗰陣就扮晒（晒）豪氣蓋世、又話預啱坐監、到咗見到有機會俾人判刑嘅時候就扮晒（晒）可憐、又大拋動聽的花言巧語來博同情、真係厚顏無恥、令人嘔心！」「Alvin Tam」亦話：「講到懶感性，轉頭咪又去上訴。到底都係想逃避罪責。」

「Fong Yuen」批評小膠樽：「你睇夠膽做又無膽承擔（擔）法律責任，咁嘅垃圾議員你覺得靠得住嗎？以後還有人信你嗎？你競選時對選民承諾要為市民服務，承擔（擔）議員嘅責任，但現在卻要為罪責而逃避，垃圾議員當之無愧。」

邵家臻 4月16日 13:41
獨眼龍重出江湖。罪打先第二針，少少痛，少少驚。看來今天都要請假休息了。謝謝醫生護士的細心照顧，他們也知道4月24日的「限期」所在，做得幾多幾多吧。
有趣的是，今天在醫院也遇上黃絲，互相打氣一番，然後下次覆診見。



邵家臻係fb上載一張佢嘅「單眼相」博同情。 fb截圖

反正唔開會 怕咩人去坐

Ka Wing Tong：講到去死咁，坐（監）咪幾個月，誇張過頭。

Peter Lor：抵死！衝出嚟攞光環，結果每月唔見九萬八。

Barry Ma (馬健賢)：參加得「公民抗命」，就預左（咗）承擔責任，所以唔駛（使）咁「煽情」，做個好漢子好了。

Photochiu Chiu：楊（岳橋）議員有冇同你講：坐監令人生更精彩？

Desmond Ma：反正你成日都唔開會唔投票，無所謂啦！

Toby Chang：選議員就能文能武，驚入獄就話百病纏身，不知所謂！

Jerry Chan：唔緊要喇，仲有「關鍵一席」「關鍵旅遊」係（係）立法會坐陣，怕咩？

資料來源：fb留言 整理：香港文匯報記者 陳川



《蘋果日報》公開車廂偷拍的「安心事件」，被質疑「用錢買新聞」。 fb圖片

新聞學者責缺德

香港文匯報訊（記者杜思文）壹傳媒旗下《蘋果日報》和《壹周刊》多次違反職業操守，近日「安心事件」更被質疑公然「買新聞」，置私隱權不顧。樹仁大學新聞與傳播學系主任梁天偉在接受傳媒訪問時強調，《蘋果》通過侵犯他人隱私獲益，必須受到制裁，以免類似事件陸續有來。

梁天偉批違操守道德

《蘋果》公開車廂偷拍的「安心事件」，被質疑「用錢買新聞」，違反新聞道德及專業操守。梁天偉在接受傳媒訪問時指出，《蘋果》一定在「安心事件」中有所得益，是典型的侵犯私隱的個案，應當受到制裁。

他強調說：「香港有私隱條例，車廂裡屬於私隱環境，不能將私隱拿去賣錢。目前，網絡私隱相關的法律尚未完善，《蘋果》可能會利用會員制繼續做破壞別人隱私的事情。」

馮煒光指「傷人圖利」

特區政府前新聞統籌專員馮煒光在接受傳媒訪問時亦批評，《蘋果》這種扭曲的報道，會令社會道德觀念逐漸歪曲，「一些對社會造成極壞影響的人，《蘋果日報》因為政治原因將其捧為『英雄』，只要新聞夠『多汁』，就會大肆報道，完全顛倒新聞道德標準。」

他坦言，「安心事件」的確「爆」，但偷拍是違反隱私的不道德行為，但《蘋果》不負責任地將其大肆報道，意圖藉機增加自己網站的登記量以方便收費，「是用別人的傷口當做商業利益，完全不道德。」

被質疑博同情呢票

Jack Bok：你有幾可係（嘍）月台會成日見到職員呢？每個站都有求助電話，你唔用，人地（咁）唔會眼都唔睇咁望住 CCTV 睇有無要幫架（嚟）！

Wing Ki Cheung：真心不信半小時地鐵/火車月台沒人（大家搭那麼久都有職員在吧）。

Billy Tam：唔好扮野（嘢）啦！，有無叫 staff 幫手？坐係（嘍）到（度）等運到就話人唔幫你傷殘人士？地鐵公司係 x 街，（但）屈人都要有理呀！

彭牙牙：呢位議員好明顯係為 like 而作野（嘢），但有同行朋友……點解唔叫同行朋友幫手，而為左（咗）網上呢 like 去作咁多野（嘢）？

Peter Cheung Tak Chuen：又係呢條特住傷殘身份，作威作福嘅政棍。

Stanley Chung：其實特登用自己嘅缺憾去製造新聞都幾可恥，令到好多真正需要幫助嘅人因為你呢啲咁嘅行動令人反感。

Chuchu Chu：選你出嚟係為我哋謀福利解決事情唔係製造問題宣傳自己，如果係咁是但（旦）一個都得好！

Dee Jeff Hung：就黎（嚟）選舉，差唔多要抽下（吓）水，出下（吓）位，唔係無左（咗）個議席點算？

Keith Chow：區議會又選舉喇，話唔幾皮野（嘢）一個月架（嚟）嘛，唔 x up（喻）老屈點博到同情呢，冇同情點會選你呢？

資料來源：fb 留言 整理：香港文匯報記者 陳川

工黨葉榮屈港鐵站員唔放輪椅板



香港的無障礙設施的確仍有很多需要改善的空間，但有政客故意借此製造新聞，更將矛頭指向基層打工仔，就未免太過分喇。本身為一名殘疾人士、需要坐輪椅的工黨沙田區區議員葉榮日前發帖，聲稱自己嘍深水埗地鐵站等咗半小時，都有港鐵員工界塊月台板方便佢架輪椅上車。唔少人批評葉榮所屬政黨號稱「工黨」，但就借意難為港鐵前線員工，更用親身經驗證明港鐵員工一直都會盡量幫殘疾人士，質疑葉榮自導自演，目的只係為今年11月區議會選舉而製造話題兼賣小強。

葉榮日前喺fb發帖，話自己嘍深水埗地鐵站等咗超過半個鐘，都有人拎返月台板幫佢呢位輪椅客上車，「港鐵職員究竟去左（咗）邊，要一塊月台板都咁難，救命！」「Yim King Lee」在帖下留言：「你每次都要在未上車時，通知職員就得，我都有朋友都是傷健人士，都很快。」葉榮就聲稱自己前一晚已通知咗港鐵，結果都係等咗40分鐘喇。

不過，好多人唔信葉榮嘅講法，仲不滿佢明顯有考慮到當時月台職員，分分鐘會因為佢呢位「尊貴（區）議員」嘅投訴而俾主管責備甚至處罰，唔少網民都以親身經歷，來為港鐵前線員工抱打不平。

有人幫影相 無人幫上車？

「Chan Kwok Leung」留言時揶揄：「真係正，有人幫佢影相但無人推佢入去（車廂）。」「Hades Siu」道：「我之前試過幾次返途中唔舒服，然後坐咗月台，都有職員會主動幫手，又斟水又幫我搵人接我走（我唔想叫白車）前線員工真係好好！唔會話特登理人耍人等。」

「Ray Luk」直言：「我次次坐地鐵輪椅人士上車有職員協助上車，目的地已經有另外職員恭候，你呢個議員鬼鬼鼠（崇）鼠（崇）咁，有人同你影相即係不用幫上車厘有職員，好狗者（啫），影張相呢 like！」

懶理站員解釋忙救流血客

「Kwok Suen Lee」就轉發其朋友的帖子，踢爆葉榮講大話：「此君（葉榮）並無和盤托出整個事件，當時站員正在替一流血不止的乘客按壓止血，另一站員 call 白車在路面等救護員，根本冇人手放板，職員已向其解釋正在救人中要稍等，然而似是未能令其諒



葉榮鬧港鐵職員怠慢，但被質疑「有人幫佢影相但無人推佢入車廂」。 fb截圖

解，還叫友人幫他拍照。」

他續說：「如果事件真的存在安全漏洞，恐怕當日如果職員放下流血乘客不顧，熱情招待尊貴的議員，肯定存有安全問題。今日我為何要為站員抱不平，因為看著（着）一些口口聲聲維護工人，做的卻是另一回事！」

「載空國際」fb專頁亦發帖批評，「口口聲聲話保護弱勢，維護工人權益既（嘅）政黨點解會留難前線員工？大家可以 Google 下（吓）乜野（嘢）叫『人血饅頭』，你懂的。」

真相大白，唔少網民都叫葉榮回應。「吳振宇」話：「工黨議員好尊貴嘍？你人哋要放低其他工作服務咗你哋先？你唔見職員救緊其他人咩？仲要搵人幫你影相，唔叫其他人幫手推你入去，係唔係腦殘？」「Yvonne Shi」揶揄：「葉議員可能有視障，不發現有人流血不止需要急救，我以為通常做公職人士比較急人之急，原來我錯了，葉議員眼中只有自己和抽地（港）鐵水。」

網民批挑動群體矛盾呢 like

「Boris Wong」就踢爆：「我親眼（睇）住你有職員幫你上落車，你唔該都有句成個大爺咁。」「Vincent Man」勸告道：「好心唔好成日顧影自憐，覺得人欠你咗，做議員（員）係可以，但唔係用一種挑動群體矛盾，或仇視嘅方法去，咁樣唔會得到更多支持，可能有反效果。」

香港文匯報記者 陳川

講支持基層 實則趕盡殺絕



個個政黨都聲稱要關顧基層，唔通個個都真係咁關顧基層咩！工黨沙田區議員葉榮，非但難為港鐵的前線職員，仲曾經為吃選票而違反工黨政綱。

話說舊年11月，有傳媒報道馬鞍山福安花園商場懷疑有人經營無牌按摩院，葉榮就即刻報警L上身，要求警方打擊馬鞍山富安商場內「黃色事業」。不過，工黨不睇唔政綱度寫明「要求性工作非刑事化」喇。

話撐性工作後又趕絕流鶯

「民陣」召集人、另名「燕夕」嘅岑子杰當時就發帖話：「我明白做地區工作，街坊對色情行業會有不滿，但不是就要去要求警方去打擊！（色）情工作在香港不犯法的！不犯法又執什麼法？加上工黨是支持性工作非刑事化的。……性工作也是基層市民！何必去趕絕基層呢？街坊是可以被教育的！我對葉榮的這次行動很失望！工黨也應嚴正處理！」

工黨主席郭永健當時即刻同葉榮劃清界線，話葉榮嘅言論不代表工黨立場喇。

李卓人用MPF對沖「無良」

其實，只要回帶一下，就發現工黨所謂關顧基層，其實都係得把口。工黨「要員」李卓人嘅辦事處2012年有3名職員離職時，李卓人就申請以強積金（MPF）計劃中僱主供款所得的累積權益，抵消長期服務金或遣散費，即係佢口中所謂「無良僱主」經常用「強積金對沖」。

對自己人就「風吹皇帝褲襠（孤×寒）」，對唔使用自己錢嘅，就「非常慷慨」：職工盟同工黨一向都係積極為外傭爭取居港權，而李卓人更曾經提出過要修訂將外傭納入最低工資保障，為咗製造外傭票，真係不惜共享香港僅有嘅空間，仲有中產嘅血汗錢。

同時，李卓人用人唯親，甚至私袋獻金，工黨其他成員屢有放個。李卓人妻子鄧燕娥就曾任李卓人主導嘅職工盟總幹事，而其小姨鄧燕梨一直擔任職工盟培訓中心的行政總監。2013年10月，李卓人收取咗壹傳媒創辦人黎智英50萬蚊後，唔單止有按議事規則規定申報有關個人利益，更將該50萬蚊存入自己戶口，「袋住先」近9個月，到事件被揭發後先將捐款本金轉回工黨。

香港文匯報記者 陳川