

反對派瘋狂拉布阻修例 濫用權力損民利益

昨日立法會修訂《逃犯條例》的法案委員會首次會議，資歷最深的議員、民主黨涂謹申主持選舉正副主席程序。涂謹申與反對派議員默契配合，以各種荒謬手法瘋狂拉布，經兩小時會議竟未能進入正題選舉正副主席，情況前所未見。為阻礙修訂《逃犯條例》，反對派無所不用其極，蓄意拉布流會，是濫用權力騎劫公眾利益，他們違背民意、漠視法治公義的劣行，讓廣大市民看清反對派從自己政治利益出發，為反而反、損民自肥的本性，勢必激起主流民意的反感。

一如所料，反對派為狙擊修訂《逃犯條例》，故伎重施，大打拉布戰。但令市民詫異的是，反對派的拉布戰，竟然連選出法案委員會正副主席的會議也不放過。本來會議程序很簡單，議員報名加入，然後選出正副主席，根本沒有值得爭拗的地方。但反對派為盡量拖延時間，全然不顧顏面，兩個小時全部浪費在故意製造的極其無聊問題上。堂堂尊嚴議事廳，再次淪為反對派上演「小學雞」式政治騷的舞台。這可笑、可悲、可氣的一幕，涂謹申的縱容和反對派的配合都難辭其咎。

法案委員會共有62名議員報名加入，會議一開始，主持會議的涂謹申逐一讀出62名議員的名字，期間故意發錯議員名字的讀音，就此攪擾一番；就他是否有權處理程規的問題，又容許每名議員發言2分鐘。涂謹申拉布之心，路人皆見。他刻意放縱，其他反對派議員自然心領神會，使用渾身解數，拖得就拖。面對建制派議員對其主持會議手法的批評及質疑，涂謹申辯稱自己是按議事規則辦事。必須指出的是，涂謹申是把歪理當真理，混淆是非，愚弄公眾。即使立法會的法律顧問認為，根據一般原

則理解，負責主持主席選舉的議員，享有處理當時所需舉行選舉的一切合理所需權力；但必須明白，這個權力是要用於維持選舉的正常程序，而不是用於擾亂秩序。就像警察擁有使用警棍、警槍的權力，是用於面對實際發生的違法事件，絕不能自己製造混亂然後行使警權。

涂謹申濫用主持會議的權力，為拉布提供方便，同拿警槍協助匪徒打劫有何區別？反對派一向抹黑政府和建制派「有權用盡」。其實，涂謹申和反對派議員今次拉布的拙劣表現，又一次讓市民領教了什麼是真正的「有權用盡」。枉涂謹申是最資深議員兼律師，難怪民建聯葛珮帆質問涂謹申，「佢當我哋香港人傻㗎？」

更值得注意的是，立法會大會昨日恢復二讀財政預算案的《撥款條例草案》，在反對派議員多次要求點算法定人數下，最終導致流會。《撥款條例草案》關乎經濟、民生發展，直接影響到公務員薪金、綜援金的發放。拉布狙擊《撥款條例草案》，反對派過往屢試不爽，備受各界強烈批評，反對派近年才有所收斂。如今為狙擊修訂《逃犯條例》，反對派故態復萌，再玩弄點人數、製造流會的招數，又一次把審議《撥款條例草案》當作要挾政府「跪低」的政治工具，不惜犧牲經濟民生。

修訂《逃犯條例》，堵塞法律漏洞，彰顯法治公義，獲得主流民意的支持。反對派明知反修例不受民意歡迎，只能利用議會程序和議事規則的灰色地帶，瘋狂拉布流會，拖得一時算一時，完全不理民心所向、市民利益所在，這樣的議員還能算是民意代表嗎？不怕日後受到民意懲罰？市民的眼睛是雪亮的，奉勸涂謹申和反對派議員，不要不撞南牆不回頭。

文匯社評

WEN WEI EDITORIAL

以公眾利益為本改革的士業

政府建議引入600部專營的士，並以招標方式批出3個為期5年的專營權。社會對改革的士行業討論多時，主要焦點在於應否將網約車合法化，接受新技術，增加供應引入競爭。從民意調查和消委會報告顯示，主流民意對網約車合法化持正面態度。政府選擇引入專營的士，以業界反對聲音最少的方式作應對，效果聊勝於無，實則避重就輕。期待政府以市民利益、市場所需為出發點，落實以公眾利益為本的的士業改革。

600部專營的士，數量只佔全港18,000輛的士約3%，對市場的影響微乎其微，而且運營模式仍是傳統一套，沒有觸及引入新技術、大幅增加供應的核心問題。正如立法會交通事務委員會主席陳恒鑽所言，政府的做法是杯水車薪及對錯焦點，而受制於人手不足，專營的士的可持續性也成疑。

本港討論多年、在其他地方行之有效的UBER、滴滴等網約車，與傳統的士業有本質區別。網約車公司不用額外買車輛及僱用司機，只要通過平台與司機拆佣即可經營。移動網絡技術日益成熟，網約車式共享經濟，可以利用閒置或有剩餘運力的私人車輛，滿足乘客點對點出行的需求，是善用新技術達至資源運用最大化的辦法。網約車在全球範圍茁壯成長，而的士業遭遇困境，足以說明誰更適應時代發展的趨勢。

目前本港的士業存在的亂象，根源在於的士牌照供應不足。本來網約車的出現，

可以有效解決此一問題，但是由於牽涉到業界的利益，遭到強烈反對，並以法律不容許、造成不公平等理由，拒絕政府開放市場予網約車。但事實上，許多歐洲國家已提倡「保護工作者而不是工作」的理念，引入新技術，允許網約車經營。從其他地區的經驗所見，雖然網約車出現、出租車增加而令租車費下降，但乘客也大增，的士業的餅做大了，的士司機可兼營網約車，收入不降反增。

當然，網約車出現，的士牌持有人是最大輸家。但是，本港的士牌照永久由個人持有並可轉讓的制度，本身就不合理，造成長久以來的「炒牌」活動，的士牌動輒數以百萬計，在這種制度下，的士司機、乘客都是輸家，唯有士牌持有人獨贏。政府必須正視問題，順應新技術的發展趨勢，與時俱進修改法例，以便引入網約車，改變的士業界生態。

消委會早在2017年就發表報告，建議政府發出網約車平台的許可證並作規管。香港大學民意研究計劃早前進行「香港交通服務意見調查」，結果顯示，有60%受訪者，認為政府應制定鼓勵共享汽車發展的措施，僅21%表示不支持；74%市民認為，政府應將網約車合法化並作出規管。技術進步誰也擋不住，最佳辦法是順應潮流，否則將被淘汰。面對市民引入網約車、增加的士供應的訴求，政府必須更積極改革傳統的士業，以與時俱進的態度引入網約車服務。

觀展更懂國安 港人希望「添食」

曾鈺成：今年準備略急 冀明年擴規模更吸引

香港文匯報訊（記者 郭天琪）「全民國家安全教育日」香港展覽日前首次在港舉辦，通過圖文、影像資料和實物展示等方式，系統介紹了國家安全的重要性及香港的治安情況。有昨日參觀展覽的市民表示，在觀展後加深了自己對國家安全的了解，並希望主辦機構以後舉辦更多大眾化的展覽，讓更多香港市民加深對國家安全的認識。主辦單位之一、「香港願景計劃」召集人曾鈺成表示，他希望明年能擴大展覽規模，並通過更豐富、生動的展覽方式吸引更多學生參觀。



■「2019全民國家安全教育日香港展覽」現場。

香港文匯報記者劉國權 攝



■展覽介紹了維護國家安全的法律體系、總體國家安全觀等。

香港文匯報記者劉國權 攝

是次展覽由香港政策研究所和「香港願景計劃」主辦，並獲得特區政府和香港中聯辦支持。展場設於中環中國建設銀行大廈，展期持續至本月底，預計會吸引數千人參觀。

3部分多角度解構國安

展覽昨日向傳媒開放，第一部分介紹了維護國家安全的法律體系、總體國家安全觀以及國家安全的多方面內涵等，強調香港根據國家憲法和基本法，應承擔維護國家安全憲制責任。

展覽並介紹了國家主席習近平提出的總體國家安全觀強調處理好的五對重要關係：既重視外部安全，又重視內部安全；既重視國土安全，又重視國民安全；既重視傳統安全，又重視非傳統安全；既重視發展問題，又重視安全問題；既重視自身安全，又重視共同安全。

展覽的第二部分介紹了香港的治安情況。香港是全球治安最好的城市之一，2018年以每10萬人口計算的罪案率為728宗，是1970年以來的新低。

展覽並介紹了近年來特區政府在與內地及世界各地執法機構合作打擊跨境罪案、槍械和戰略物品規管、反恐和保安、打擊偷渡、網絡安全、貨幣體系、證券市場、保險市場、公共衛生安全、核安全以及國際協作等方面取得的成績。

曾鈺成介紹，特區政府為是次展覽提供了宣傳資料和數據，中聯辦亦協助核實展覽資料，而現場展示的防彈背心、頭盔等用具均由香港警隊提供。

他坦言，全民國家安全教育主題展今年首次在香港開展，準備較為倉促，希望明年能將展覽規模擴大，用更通俗易懂的方式向市民介紹國家安全，吸引更多市民參與，並通過更豐富、生動的展覽方式吸引更多學生來參觀、學習。

泉州台商投資區旅港鄉親聯誼會昨日二十多人一同觀展。該會常務副會長吳振江表示，觀展後，自己加深了國家安全的了解，認識到國家安全不僅包括政治安全、國土安全、軍事安全等傳統安全，也涵蓋網絡安全、金融安全、科技安全等非傳統安全。

他希望主辦機構以後能舉辦更多大眾化的展覽，讓更多香港市民加深對國家安全的認識。



■義工們參觀展覽後合照留影。

香港文匯報記者劉國權 攝

港生當導賞員 學識國安真義

正在進行的全民國家安全教育主題展得到了眾多學校和學生的支持，導賞員亦由中學生義務擔任。一名學生導賞員在接受香港文匯報記者採訪時表示，擔任導賞員之前，自己對全民國家安全教育日這一活動一知半解，真正開始準備講解資料和接受導賞員培訓時，才真正理解了國家安全的含義廣泛，除了軍事安全、政治安全，金融安全等也屬於國家安全的範疇。

他還說，自己負責4天的導賞工作，每天要進行五六場解說。

雖然辛苦，但他仍覺得是難能可貴的經驗，對



■中六學生擔任全民國家安全教育主題展導賞員。

香港文匯報記者劉國權 攝

自己以後的發展定會有所幫助，其家人也非常支持他擔任義務導賞員的工作。

■香港文匯報記者 郭天琪



■曾鈺成希望明年能將展覽規模擴大。

香港文匯報記者劉國權 攝

■吳振江（左）參觀展覽。

香港文匯報記者郭天琪 攝



■現場展示的防彈背心、頭盔等用具均由香港警隊提供。

香港文匯報記者劉國權 攝