

對「佔中」案判決的指責是以政治凌駕法治

反對派議員發表聲明，指控「佔中」案判決是政府以司法手段進行政治報復，有海外政客和媒體也散播類似言論。特首林鄭月娥回應有關問題時表示，認為裁決是用司法手段作政治報復及武器說法，毫無根據，破壞香港聲譽。「佔中」案裁決攪亂反正，彰顯法治公義。當年反對派搞「佔中」，企圖以違法暴力手法謀求所謂「真普選」，已經是政治凌駕法治；如今「佔中」搞手罪成，要承擔法律責任，反對派又誣衊為政治報復，還是以政治凌駕法治，顛倒是非，推卸罪責。至於台灣民進黨當局對「佔中」案說三道四，抹黑「一國兩制」，恐嚇台灣民眾、抗拒「一中」，也是以政治凌駕法治。

「佔中」案裁決讓鼓吹違法者受到法律制裁，防止「公民抗命」、「違法達義」歪風泛濫，展示嚴格依法辦事的法治精神，有助維護本港繁榮穩定，完全無可非議。反對派和外部勢力內外勾連，以「政治報復」、「政治檢控」、「政治裁決」等大帽子，肆意抹黑裁決，企圖讓「佔中」搞手逃避罪責，是對法治尊嚴的踐踏。

2014年初，反對派鼓吹違法「佔中」。在該年1月13日舉行的法律年開啓禮上，律政司司長、終審法院首席法官、律師會會長、大律師公會主席，均以不同方式強調法治的重要性，表示不論多麼崇高的政治口號，都不應當成為違法的藉口。「佔中」爆發前夕，本港法律界曾罕有地聯合對「佔中」提出質疑。這些表態與日前法官所作的有罪裁決體現同樣的法治信念：法律面前人人平等，不以政治立場、意識形態、社會價值觀影響判決，這是本港法治最核心的堅持，是法治值得信賴的最根本原因。

戴耀廷、陳健民及朱耀明等9名「佔中」搞手被裁定罪成，完全是因為他們觸犯法律，而非因為政治主張。當年反對派搞「佔中」，

打着爭取「真普選」的幌子，背離基本法，煽動支持者進行違法街頭抗爭，本身就是以政治凌駕法治，拆除了香港通向普選的法治軌道。「佔中」啓動後，迅速演變為騷亂，撕破了「愛與和平」的外衣。事實說明，「佔中」絕不是爭取「真普選」的「和平抗議」行動，而是大規模的暴力違法行動，一度使香港成為動亂之地、失序之地，對香港作為法治之區的聲譽造成難以挽回的損害。

本港擁有公平公正的司法制度，不論政府檢控、法庭判案都堅守獨立原則，不受政治因素影響。終審法院首席法官馬道立一再強調，司法獨立的重要性，「無論何時，法官都必須公正，同樣重要的是公眾亦應覺得他們公正，因此司法獨立非常重要，確保任何案件無論是否具有爭議性，都嚴謹根據法律及法律原則作裁決，不考慮其他因素」。

「佔中」搞手被判罪成，完全是法庭依法辦事、不考慮政治因素的結果。反對派倒打一耙，美化違法「佔中」，甚至有人聲稱裁決是用過時的法律作政治報復，這不僅是對香港司法制度的誣衊和貶損，更是此地無銀、掩耳盜鈴的伎倆，廣大香港市民絕不認同和接受。

「佔中」搞手罪成，與台灣毫無關係，台「陸委會」卻發聲明，稱對案件結果深感遺憾。這暴露民進黨當局與本港反對派沆瀣一氣，都在把法治問題政治化。通過依法處置「佔中」搞手，有利香港繁榮穩定、「一國兩制」全面準確落實，民進黨當局混淆視聽，把裁決抹黑為「中央侵蝕香港政治、自由、人權及法治」，「令港人及國際社會對『一國兩制』信心下降的主因」。發出這種說辭的真正目的，是妖魔化「一國兩制」，誤導台灣民眾抗拒「一中」，抗拒以「一國兩制」台灣方案和平解決統一問題，民進黨當局對自己的「政治掛帥」實在毫不掩飾。

文匯社評

WEN WEI EDITORIAL



灣區互聯互通加速 香港須提升迫切感

《粵港澳大灣區發展規劃綱要》提出要促進區域融合，便利人流、物流等要素融通。廣州地鐵日前公佈將承接大灣區四條城際軌道線路的營運，全面推進「一張網、一張票、一串城」的灣區軌道運營模式。日新月異的發展現實告訴我們，大灣區規劃是充分考慮香港利益和市民福祉，絕不是某些人所講的「被規劃」。大灣區各項交通基建、融合措施迅速推進，香港絕對不能自我邊緣化，更要有時不我與的緊迫感，排除「被規劃」的負面干擾，更加積極主動加快融入大灣區。

大灣區規劃綱要公佈以來，從中央到地方有關落實規劃綱要的具體措施一項接一項、一波連一波。港人港稅、出入境便利化、鼓勵港澳青年到大灣區創新創業等措施，以及各種吸引人才的補貼激勵措施相繼推出，惠及港人，為順利開展大灣區合作創造有利環境。日前，南沙大橋（虎門二橋）正式通車，成為大灣區規劃綱要頒佈後，首個投入使用的超級工程。南沙大橋通車，大大緩解珠江口東西兩岸的繁忙交通，為大灣區互聯互通打通新動脈。如今，廣州地鐵承接四條城際軌道線路的運營，正正反映大灣區的交通網絡協同、互聯互通加快，即將形成一張車票通行大灣區的「一小時生活圈」。

大灣區規劃賦予了香港更大市場和更多資源，在產業發展和調節生活成本方面有更大的空間和彈性，只要香港善用這些優勢，既可推動經濟多元化發展，也可適當調節生活成本。例如，隨着交通網絡的不斷提升，港人可全面融入大

灣區「一小時生活圈」，擴大工作和生活腹地，未來香港市民可選擇「內地居住、香港工作」的生活模式，提升居住質素，也有助舒緩香港土地房屋供應的壓力。

香港作為大灣區四個中心城市之一，社會各界對盡快融入大灣區充滿期待，輿論熱烈討論，但尚未見政府出台具體政策，幫助、引導、推動香港與灣區9城市的人流、物流、資金流，市民對參與大灣區建設、融入大灣區，相當部分還是抱觀望態度，更有少數別有用心之人，不斷散播香港「被規劃」的謬論。

面對大灣區內地城市已洞悉先機，快馬加鞭加快灣區一體化建設，香港人更要看到融入大灣區是發展的大勢所趨、機遇所在。大灣區將發展成為世界級的金融中心、高端製造中心，技術創新中心、航空海運與高鐵互聯互通的交通中心、商貿中心和消費中心，香港既是大灣區的參與者、制定者，也是大灣區發展的受益者。去年下半年，廣深港高鐵香港段和港珠澳大橋先後通車，使得香港與大灣區的聯繫愈趨緊密，為香港抓住大灣區的發展機遇奠定重要基礎。

特區政府、社會各界，都要有高度的緊迫感，特區政府要拆牆鬆綁，大膽創新，加強與內地合作，促進交通、人才、資金各方面的互聯互通，普羅市民更要認識到再猶豫不決，再因政治化的干擾而對融入大灣區舉棋不定，就會坐失良機，惟有擁抱大灣區機遇，投入大灣區建設，才能拓展空間，開創新路。

年育才數百 港缺醫逾萬

團結基金：引入外援勢在必行 倡六招紓人手荒

香港文匯報訊（記者 文森）醫委會早前否決4個放寬海外醫生實習期的建議方案，引起軒然大波。醫委會主席劉允怡昨日發公告指，鑑於事件的重要性，醫委會「特事特辦」，下月8日將再次就方案進行表決。與此同時，團結香港基金（基金會）亦發表政策倡議報告，指出香港需要至少增加1萬名醫生，才能追上發達地區醫療水平，然而每年香港只培訓數百名醫生，放寬海外醫生來港執業勢在必行。基金會提出6大建議引進海外醫生，紓緩人手壓力。

劉允怡在公告中指出，醫委會會議常規雖然規定，已獲表決的議題，不得在半年內在會議上重提，但由於放寬海外醫生考試後免實習的安排相當重要，醫委會將於下月8日的會議上，動議用另一條常規，讓委員再次考慮表決有關方案，並採用委員同意的投票方式進行表決。

吸納海外醫生備受關注，團結香港基金昨日亦發表報告指，本港醫生短缺情況極其嚴峻，醫生與人口比例是每1,000人只有1.9名醫生，遠低於經濟合作暨發展組織（OECD）的3.4名，鄰近的新加坡也達到2.4名。

增3000醫生 才趕上星水平

報告認為，香港需要增加約3,000名醫生，方能趕上新加坡的水平；要追上其他發達地區水平，則需要增加約1萬名醫生。

基金會副總幹事兼政策研究院主管黃元山說，由於不堪沉重工作壓力，公立醫院醫生每年流失數目愈來愈逼近本地新培訓的醫生數目，顯示培訓也追不上流失的。若不輸入海外醫生，再過10年、20年，情況將惡化至不堪設想的地步。

對考試及免試 各提3建議

現時非本地培訓的醫生只要通過考試，就能成為正式註冊醫生；另有一條途徑是「免試」，但經此途徑的海外醫生只能有限度執業，未能正式註冊為醫生。基金會於是對「考試」及「免試」途徑各提出3個建議。

針對「考試」途徑，報告提出3點建議：包括提供執業試的考試大綱及預習材料；考慮免除執業試前須具備實習經驗的要求；及可用海外實習經驗代替本地醫院實習，以吸納更多海外醫生來港。報告指出，2017年執業試第一部分（第一及第二次應試）的合格率平均只有26.5%，而第三部分臨床考試的合格率亦只有42%，遠低於其他司法管轄區如美國等，筆試及實習試的合格率均高於70%和80%的水平。

基金會認為，海外醫生執業試應提供考試大綱及預習材料，有助提升合格率。

「免試」途徑方面，報告建議考慮讓海外醫生在公營機構執業滿指定年期後，從有限度註冊升級為正式註冊；同時，報告亦建議於世界排名前50醫學院取得資格的醫科生，能有條件地免試晉升為本港正式註冊醫生；及放寬有限度註冊醫生，須在海外醫療註冊的要求。



■團結香港基金建議放寬海外醫生來港執業限制，左起：田詩蓓、黃元山、張博宇。



■社區組織協會及香港老人權益聯盟昨日到醫委會抗議，不滿醫委會全數否決4個放寬海外醫生實習期的建議方案。

港醫比例遜國際 獅城直追「反超前」

人手緊絀

在人口急速老化下，香港公營醫療體系瀕臨崩潰，醫生嚴重短缺。

團結香港基金副總幹事兼政策研究院主管黃元山指出，香港醫生數目相對人口的比例遠低於國際水平，問題卻一直被漠視，反觀鄰近的新加坡，2008年醫生相對人口的比例低過香港，但過去10年該國急起直追，醫生數目增長超過70%，目前平均每千名市民分到2.4名醫生，反超前平均只分得1.9名醫生的香港。

雖然香港公院醫生數目在2008年至2017年期間上升24%，但增長率不足以彌補流失率，也未能追上因人口老化引致的服務需求

及工作量上升，本港65歲或以上長者佔整體人口比例，預計由2016年的15.9%，倍增至2036年的29.1%。

團結香港基金的報告指出，目前香港缺乏數以千計的醫生，遠高於政府的估算。

黃元山強調：「香港的公營醫療體系正瀕臨崩潰，面對的挑戰眾多，如能全方位改革現時的醫療體系，並發展、設計及建立一個以人為本、以基層醫療為主導的綜合醫療體系，可從根本紓緩醫生短缺的危機。所以，解決醫生數量不足的同時，亦應該考慮不同界別醫護人才，在醫療體系改革的角色。」

■香港文匯報記者 殷翔

基金會建議 vs 業界回應

基金會建議	業界回應
提供執業試的考試大綱及預習材料	已被醫委會否決，短期內不作考慮
考慮免除執業試前須具備實習經驗的要求	並非國際慣例，各地均規定正式執業前必須充足實習
可用海外實習經驗代替本地醫院實習	為人命安全，要獲本地執業資格，必先通過本地實習考核
有限度註冊的醫生執業滿一定年期後，可免試晉升為正式註冊醫生	有限度註冊的醫生大都無臨床經驗，怎可能免試獲正式註冊？
讓世界排名前50醫學院醫科生，晉升為註冊醫生	可能被批「崇洋媚外」或歧視
容許有限度註冊的醫生，毋須在海外有醫療註冊	擁有海外醫生資格是最基本的要求

資料來源：團結香港基金

整理：香港文匯報記者 文森

蔡堅：改善工作環境 才可留住人手



■公立醫院醫生每年流失數目愈來愈逼近本地新培訓的醫生數目。圖為醫護人員工作情況。

特稿

對於基金會六大建議，醫委會委員蔡堅批評想法過於理想化。他個人同意提供執業試的考試大綱及預習材料，但事實是醫委會早前亦曾提出類似建議，結果被醫委會以要保證執業醫生質素為由否決。

至於省卻考試前的實習期，於他個人來說，「全世界任何一個地方都不可能，不實習就發牌，等於攞人命較飛。」

他強調，在本港執業就必須經過本地的實習考核，不可能以外國的實習經驗代替。

蔡堅指出，香港整體醫生人數並非嚴重不足，問題只出在公院工作環境惡劣，醫生流失到私營市場。治本之道是大幅

增加病床、護士、手術室、基層醫療設施，避免急診室被濫用等等，改善工作環境留住公院醫生。增加海外醫生可取，但不能放寬要求大量輸入，否則「外援」醫生可能幫不了忙，反而添亂，甚至危及病人安全。

蔡堅指出，目前循「免試」途徑有限度註冊的醫生，大多是由大學聘請來的一些專科教授，例如只研究解剖的專家；或醫管局一些非臨床職位，如行政工作的醫生，若進一步向他們發放臨床的正式註冊醫生牌照，顯然不合理。至於認可全球前50所醫學院的醫科生「免試」執業，亦可能被批評「崇洋媚外」，造成歧視。

■香港文匯報記者 殷翔