

吳文遠眾籌廣告「問候」 CY「感謝」助監察《蘋果》

香港文匯報訊(記者 甘瑜)《蘋果日報》專欄作者李怡早前公然污衊逝者，聲稱原港區全國人大代表王敏剛病逝是「報應」，引起社會公憤。全國政協副主席梁振英(CY)此後監察《蘋果》廣告，呼籲社會不要向《蘋果》投放資源免助長歪風。社民連主席吳文遠昨日在《蘋果》刊登廣告聲稱要「問候」梁振英，並聲言廣告由「香港人忍耐力有限公司」贊助刊登。梁振英笑談，「感謝」吳文遠加入「宣傳」，直言該廣告令更多人關注監察行動，日後商戶「就不能說不知道自己的廣告費投向《蘋果日報》了」。

他又質疑，所謂的「香港人忍耐力有限公司」有無在香港或海外登記註冊，是否有權用「有限公司」的聲稱，「請吳文遠和《蘋果日報》澄清。」

吳文遠昨日在《蘋果》上刊登聲稱由「香港人忍耐力有限公司」贊助的廣告，惡搞梁振英，聲稱對方是「政治閹人」，監察《蘋果》廣告令人「擔心」他是「空虛寂寞」云云。

連日監察並在fb向社會公佈《蘋果》廣告情況的梁振英，昨日如常在fb發帖，首先「感謝」吳文遠加入「宣傳」，並直言除了吳文遠的搞笑廣告外，「今天《蘋果日報》沒有任何全版廣告。」

梁振英解釋自己監察《蘋果》廣告的緣由，指出李怡早前聲稱王敏剛病逝是「報應」，「這是李怡繼汶川大地震後的『天譴』論和泰國布吉沉船災難後的『自作孽』論後又一冷血歪論。」因此，在李怡「報應論」後，梁振英就每日監察《蘋果》廣告，讓大家廣傳熱議。

廣告商杯葛傳媒是制衡

梁振英指出，西方自由民主國家有大量廣告商杯葛傳媒的事例，包括廣告商杯葛散播煽動、仇恨或歧視等言論的傳媒，及消費者杯葛在這些傳媒賣廣告的商品或服務，「這是對傳媒權力的一種制衡。一如其他自由，新聞和言論自由都不是絕對的自由。在商言商的時候，企業要有社會責任。」

至於為何要「感謝」吳文遠，梁振英指出該搞笑廣告有兩個作用，一是引起更多人注意，「今後廣告商的老闆，或者老闆的老闆就不能說不知道自己的廣告費投向《蘋果日報》了。」

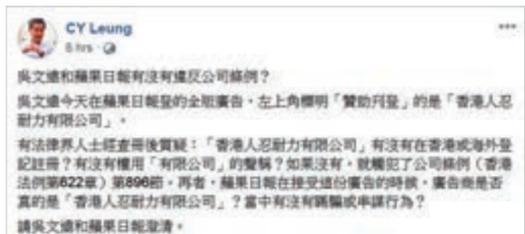
二是外國傳媒倘報道吳文遠的舉動，外國的讀者和廣告商都可以到自己的fb上了解有關監察行動。梁振英呼籲大家廣傳該廣告，並請吳文遠繼續「宣傳」，「下次最好用英文再登一次。」

他並強調，日後會繼續「廣告之」有何商戶在《蘋果》登廣告。

「有限公司」疑無註冊 廣告或違法

另外，雖然吳文遠日前聲稱已就廣告內容和《蘋果》法律部連日磋商，惟該廣告似乎仍觸犯法例。梁振英指出，有法律界人士經查冊後質疑，「香港人忍耐力有限公司」有無在香港或海外登記註冊，是否有權用「有限公司」的聲稱，「如果沒有，就觸犯了公司條例(香港法例第622章)第896節。再者，《蘋果日報》在接受這份廣告的時候，廣告商是否真的是『香港人忍耐力有限公司』？當中有沒有瞞騙或串謀行為？」

他要求吳文遠和《蘋果》作出澄清。雖然吳文遠和《蘋果》都有再就梁振英的帖文發文，但就對「有限公司」的質問避而不答。其中，吳文遠其後更發帖為發表冷血言論的李怡辯護，聲稱李怡說別人報應只是「自我安慰的想法」，而說汶川地震是「天譴」只是想「寄語政權多行仁政」，「不是歧視或煽動仇恨之類的言論」云云。



梁振英又質疑廣告是否有權用「有限公司」的聲稱。 梁振英fb截圖



梁振英在fb「感謝」吳文遠加入「宣傳」監察《蘋果日報》。 梁振英fb截圖

社記肥佬黎養嘅，賣廣告使 籌款， 月尾扣數咪得 law

原來饅頭雄三年收咗肥佬泥720萬，認佢做老豆都制。

【線報專訊】梁國雄涉收黎智英25萬，吳文遠：社民連3年間共收720萬。梁國雄選擇不出庭作供，辯方第一名人證為社民連主席吳文遠。吳文遠引述社民連2010至12年的收入，頭一年收360萬，第二年140萬，2012年期收到220萬，合共720萬。吳文遠稱，2012年收到了一筆一次性捐款，亦知道捐款人是黎智英，總數為一百萬港元。捐款中25萬撥放在九龍東，由淘寶行個人戶口收取，另投放在新界東的25萬由梁國雄個人戶口收取。



網民發帖指吳文遠使乜眾籌籌《蘋果》登廣告咁大陣仗。 網上圖片

同道譏吳無效果 只會益咗肥佬黎

社民連主席吳文遠用落廣告一招想奚落全國政協副主席梁振英，係咪可以達到佢「殺敵一千」嘅目標就唔知，但肯定已經「自損八百」。嘔日個廣告一面世，吳文遠又拍片又貼圖又出文咁大肆宣傳自己的「政績」，唔少人都覺得佢呢種精神勝利法真係傻氣到令人唔敢睇，質疑件事除咗供養《蘋果》肥佬黎(黎智英)、令CY個監察行動更多人關注，同理商戶以後唔敢再嚟《蘋果》落廣告之外，到底班「飯民」得到啲咩？有網民神回話可以令吳文遠大刷存在感，於是就有人質疑，「(廣告內文)開頭講果(喇)個『過氣政治人物』係咪吳文遠本人？」

吳文遠被譏刷存在感

吳文遠自以為是，卻不知反對派唔少人都好鄙視佢呢個舉動。曾經做過電視台記者嘅柳俊江都忍唔住出post問：「發洩一下(吓)，無問題。但係賣完廣告，又點？……政治娛樂化，結果可想而知。」

雖然有人寸柳俊江「又有咩高見」，但其實唔少人對柳俊江嘅講法都有共鳴。「KH Wong」話：「好似放煙花甘(咁)，放完就無，衰×過馬會買六合彩，人地(她)都叫買個希望，呢16萬(元)係跌入黑洞。」「Lec Carson」更直接：「無效果，×到一個點。人地(她)仲要大方回應多謝宣傳申(寸)×你行人路大將軍(吳文遠)。唯一重點係幫肥佬黎黎實體報紙推業績，一切都係生意。下次又諗住籌幾多錢射比(界)肥佬黎？」

不過，有人就醒起之前社民連收肥佬黎捐款，揶揄吳文遠登廣告使乜眾籌，月尾扣數咪算囉。

有人就問吳文遠點解唔做返啲實事。「無敵神駒」仇思達就話：「社民連就係實事不做，只顧務虛的『泛民』政棍。籌十幾萬走去登報揶揄梁振英，都唔去幫『抗爭者』籌安家費，或者投入資源去反對佢咁聲稱比『23條』更辣嘅《逃犯條例》修訂，簡直係多餘。……殊不知CY大方回應，一句『多謝宣傳』更是四兩撥千斤。」

有機會要籌款打官司

「港獨」組織「勇武前綫」都奚落番吳文遠轉頭：「玩膠玩到不倫不類，以為可以令對家好尷尬，實情係：有條白痴自己衝出來送個靚位比(男)我入，律師信又可以寄一堆……癩×仔！」「Wing Wong」更絕核話等睇吳文遠因為登一個懸居廣告而俾CY告到籌款打官司。

仲有大把人鬧吳文遠成件事勁膠。「Mark San」一針見血話：「佢唔係做實事，係做×事。」「Steven Leung」揶揄：「『泛民』一向都自high當成功。」「Francesco Yip」亦話：「吳文遠都成功刷存在感。」「Wang Leung」笑埋附和吳文遠班人：「最搞笑係成班深黃復粉又×衝去買，人地(她)落頭版廣告係想多啲人睇，有多啲生意賺多啲錢，佢地(她)就自己出錢賣廣告自己比(界)錢買返晒。」

有人就鬧吳文遠幫《蘋果》嚇走晒啲廣告商。「Takki Ma」話：「玩爛《蘋果》個場，真廣告商更加唔敢落場。」「Ellopy Lau」亦問：「搞到咁大，啲廣告商會唔會真係唔敢落廣告？」

被揭法律問題唔敢答

至於吳文遠俾CY提到法律問題，回應CY時又唔敢答，電台DJ「健吾」亦問：「明明咁大間報館，唔係有法律部架(嘍)咩？咁多『泛民』中人都係律師，唔係有人教路架(嘍)咩？點解會出個咁咁(嘅)聲明，冇答到人野(嘢)既(嘅)？人地(她)問你個『有限』係(嘍)邊度黎(嘍)嘛，唔係咩？」

香港文匯報記者 甘瑜

新家園社工離世 訟黨冷血話「報應」

「飯民」啱家嘅水平低到咩地步？咪就係低到會因為政治立場唔同，所以覺得人地離世都係「抵死」囉。話說日前有個新家園協會社區發展主任嘅屋企暈倒昏迷，送院後不治。當《蘋果日報》報道呢件事都以「事主顧家愛妻女 專責協助弱勢社群」為題嘅時候，公民黨新界東支部委員彭顯圖竟然喺facebook出post話佢係「報應」。有網民對呢啲黑心言論極為憤怒，截圖鬧爆彭顯圖「人格可恥，猶如禽獸」，彭顯圖隨後刪post扮有事，但俾人踢爆時就話「吹呀」，隨即俾網民寸佢：「想做政棍真係要等第二世。」

彭顯圖日前喺fb度轉載《蘋果》就嗰個社區發展主任離世嘅報道，然後就寫咗句「『陳為註冊社工、新家園協會的社區發展主任』，真係唔係黑心，做乜野(嘢)，係有報應。」

因為人地嘅建制團體服務社會，自己作為「飯民」就講咁咁冷血嘅說話，當然引嚟咗唔少網民睇唔過囉。「Chu Kwok Wah」就將彭顯圖個post截圖轉貼，點佢名話佢「人格可恥，猶如禽獸」。「Louis Wong」就留言鬧彭顯圖：「係禽獸都不如。」

刪帖被發現 爆粗鬧網民

彭顯圖明顯知道自己瀨嘢，隨即刪post，但再俾「Chu Kwok Wah」踢爆，佢就索性要無賴留言話「吹呀」。俾網民寸多兩句，佢自己一邊抵唔抵頭要回應，一邊又話當人「玩具」先同對方玩，講多兩句佢又老羞成怒，爆粗晒咁回人：「×碌，如果你由細到而(啲)家未錯做過×事既(嘅)就繼續踩。」真係刷新「飯民」言論嘅小學雞極限。

甩底無找數 反話人唔迫

「Wing Leong Szeto」就留言寸彭顯圖：「想做政棍真係要等第二世……依(啲)家啲政棍大部分都係豬狗，但佢地都會披上羊皮扮純良，而佢，扮啲唔扮，政棍？下一世啦！」

彭顯圖原來早就同「Wing Leong Szeto」有私人恩怨，攻擊對方係「吞朋友

錢」嘅導遊，點知俾人踢爆返佢走數。「Wing Leong Szeto」話：「n年前去沙頭角禁區單野(嘢)，你報咗名冇去，啲錢都係我幫你俾(界)呀×頭。」

彭顯圖就直認走數單嘢，話：「拎張單黎(嘍)我俾(界)返你。」「Wing Leong Szeto」膠都費事派佢佢：「嗰陣你唔去就無聲無息，咁多年後就叫我攤張單俾(界)你？有×嘢呀嗎(嘛)？」但彭顯圖要起無賴都幾出神入化：「甩底係唔岩(啲)呀，但果(啲)陣你係有責任問我收返錢架(嘍)嘛，你點做導遊架(嘍)？」

「飯民」咁「人才」輩出，街坊第時揀人服務自己時真係要睇路啊。

香港文匯報記者 甘瑜



訟黨彭顯圖竟然話新家園社工的離世係「報應」。 彭顯圖fb截圖

政府擬設公僕中醫診所

香港文匯報訊(記者 文森)立法會昨日起一連五日舉行共21節特別財委會會議，審議政府今年度開支預算。公務員事務局局長羅智光在會議上指，會撥款382億元用作發放退休金，以及將撥款約21億元以改善公務員的醫療及牙科服務，而局方正積極與醫管局及衛生署研究，將中醫服務納入為公務員福利一部分的具體安排，初步傾向會開設專為合資格公務員而設的中醫診所，免費提供中醫門診服務。他表示，公務員中醫診所的服務範疇，主要以治病為目標，但局方仍然需時研究如何提供服務，有具體時間表會盡快公佈。

在昨日的會議上，有議員關注政府能否以特定方式，開放公務員診所或牙科診所，作為地區的診症及門診中心，羅智光回應說，現時公務員診所的有限服務，都已經不敷應用，硬件和軟件都未能滿足整體需求，認為現時無基礎考慮，撥出公務員診所作其他用途。

開3481新職 四成員責民生

另外，羅智光表示，新一年度會適度增加3,481個公務員職位，增幅百分之一點八，回復過往10年平均增長百分之一

至二的水平，新增職位中約四成多會負責關顧民生的工作，例如由衛生署提供的醫療服務、教育，以及扶助弱勢社群等服務。

另有四成多是用以投資香港未來經濟發展，包括基建、土地房屋及創新科技等相關工作。新增人員中，中低層職位佔約八成，並涵蓋多個前線職系。

他表示，政府一向以審慎態度管理公務員編制，按着實際需要適度增加人手；這個增幅一方面讓公務員隊伍平穩增長，同時亦滿足部門因為落實新政策及工作增加，對人手的確切需求。

失選民登記冊嚴重 梁美芬促立會討論

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)選舉事務處日前被爆在2016年立法會選舉後，遺失葵青區一個票站的選民登記冊，兩年多來沒有報警和公佈。由於事件嚴重，經民聯立法會議員梁美芬日前去信立法會政制事務委員會主席張國鈞，要求召開特別會議討論事件。梁美芬昨日表示，選舉事務處直到近日有傳媒查詢才承認事件，批評有關方面隱瞞公眾長達兩年，認為事態嚴重，絕對不能接受。她期望盡快召開特別會議討論事件，並

邀請政制及內地事務局、選舉事務處官員出席回答委員問題。

選舉事務處日前證實，該選民登記冊載有約8,000名獲編配到該投票站的已登記選民的姓名、性別、地址、身份證號碼及可獲選票數目，如有關選民已投票，選民的姓名及身份證號碼上亦會劃上橫線。雖然選舉事務處並沒有披露涉事的票站，但據傳媒引述消息指，遺失的票站，為聖公會青衣邨何澤芸小學票站的選民登記冊。