

訟黨冼豪輝惹民憤

「自己友」為搶票加多腳



■郭子健發帖不點名潤洗豪輝。



■韓俊賢發帖踩多腳「擺洗豪輝命」。

來自「堅離地城」公民黨今年嘅區選「推介」之一、青衣地區發展主任冼豪輝，近日出帖宣佈「成功爭取」為青衣中提供機場巴士服務，但原來係要現行嘅巴士兜多3個站，結果俾青衣區甚至葵涌區嘅居民鬧爆。所謂眾怒難犯，嗰啲平日同佢扮到好friend嘅黨友，以至其他反對派中人都由於區選近了，即刻紛紛與冼豪輝割席，仲要潤多兩句啄。

■香港文匯報記者 陳川

冼豪輝此前喺fb發帖，話公民黨葵青團隊自2017年先後多次同運輸署及龍運巴士代表會面，商討為青衣中南提供機場巴士服務嘅建議，龍運巴士就回覆接納佢嘅嘅建議。但佢嘅所謂建議，就係要目前由葵涌去機場嘅A32線，喺去到葵芳新都會廣場後要喺青衣中兜多3個站，包括青衣碼頭等先返回原本路線去長青邨，再到機場。

「成功爭取」A巴兜路害青葵人

結果，無論青衣區以至葵涌區嘅居民都劣評如潮，話設立A線嘅目的就係要快，無理由要架車兜來兜去，有人則話該路線巴士現時嘅行李架經常爆滿，兜多幾個站、接多啲客只會越搞越燴。

眼見冼豪輝俾人踩，其他反對派梗係趁機踩住自己人嘅屍體上。之前一直同冼豪輝拍膊頭影相、扮晒friend嘅民主黨葵青項目主任韓俊賢，當然唔敢為冼豪輝死撐，更趁對方搞到群情洶湧時踩多一腳「擺佢命」。

韓俊賢郭子健割席發帖鬧

佢喺fb發帖話「A32服務青衣南居民有必要」，「實際上青衣南居民對巴士服務需求極大，我哋絕對捍衛我哋青康路沿線居民嘅乘車需要。」佢仲話民主黨團隊一直建議要

另設機場A線，服務東北葵、途經青衣中，擺明係潤冼豪輝個建議堅離地嘅！

同韓俊賢一樣，之前同冼豪輝扮friend嘅「傘兵」郭子健亦發帖，不點名潤冼豪輝話修改走線時應考慮新增客源是否有存放行李的需要，所以會聯同韓俊賢提出建議，爭取改善青衣至機場/東涌巴士服務，包括另設機場A線，服務東北葵、途經青衣中，等等。

唔少兩人嘅支持者就批評，冼豪輝亂提建議，靠害居民。「Edward Chan」不點名話：「有人不切實際，完全無視A32日常對青衣南重要性，企圖斬後奏。」Edward Chan」則表明：「強烈反對公民黨社區主任未了解A32對青衣南重要性，不作諮詢，胡亂改動路線！」

「北葵涌交通關注組」批評，冼豪輝個建議「唔止影響青衣南北居民，你仲影響葵涌區街坊。葵涌唯一一條可用嘅A線俾你哋個「建議」搞到慢咗，機場員工同旅客出門時間會大失預算，我希望你以後提出『建議』之前都諗清楚各方得失，因為你哋係『葵青區議會』唔係『青衣區議會』。」

郭子健在回應「Edward Chan」時就扮晒好人，話「我相信冼生是真誠為青衣人服務，而他亦已致歉，不如集中討論大家需要甚（什）麼服務，然後一同爭取」喎。

「將關組」借口趕鴿套居民料

選舉事務處懷疑遺失了一份2016年的選民登記冊，令不少選民擔心私隱外洩，但其實，私隱外洩的陷阱無處不在，特別是新一屆區議會選舉將於今年11月舉行，各有意參選的反對派團體，就借地區關注來收集市民的資料。「傘兵」組織「將軍澳民生關注組」，近日就借野鴿過多引發擾民的問題，收集區內居民的姓名、住址及聯絡電話，有居民質疑有關人等表面上聲稱要收集居民簽名以處理野鴿問題，實質是收集市民資料用作選舉拉票，提醒區內居民要當心。

將軍澳坑口有不少人餵飼野鴿，引發了環境衛生和滋擾居民的問題。「將關組」厚德社區主任王卓雅，同富藍社區主任陳耀初見「機不可失」，就在區內大搞簽名行動，要求政府立法禁絕餵飼野鴿，並採取為野鴿絕育及將之引導回山邊，等等。

王卓雅齊噏「絕育歸山」

先唔講其他，呢啲建議嘅居民眼中，同其他反對派嘅妙想天開一樣咁堅離地囉！網民「Lucky Baybe」就喺王卓雅嘅fb留言，話自己非常贊成為白鴿絕育及引導牠們回山邊，但就問對方如何為鴿絕育，有什麼方法可引令牠們去山邊，「並非想趕盡殺絕（野鴿），如果王卓雅小姐沒有詳情及細則，恐怖（怕）最後你提出既（嘅）方案，都同趕盡殺絕有分別。」

主角就無回應，但疑似王卓雅嘅支持者「Ricky Chow」就以「陰謀論」來批評提出意見的居民：「我見到你不斷質疑呢樣個（嗰）樣，你其實知唔知白鴿對居民嚟講已經係一個好嚴重問題，難得有人去不斷跟進，仲提出可行方法……請問你係住邊度？」

「Lucky Baybe」回道：「我依（嘅）家問緊個方法詳情，唔係反對，我比（畀）票人，都要知內容。唔係人地（哋）比（畀）個月餅我就問都唔問去投？」「Fish Ball」亦路見不平：「我好想知道佢提出嘅方法點樣實行。我就唔會亂咁簽名，起碼了解咗先都得掛（啱）。」

「Ng Kin Wang」就質疑，「將關組」咁搞



■王卓雅擺街檔收集居民簽名，「順便」收集埋電話住址。

簽名，最終只係迫政府「做嘢」，「無人餵就無甘（咁）多鴿。真係甘（咁）有心就去教育餵個（嗰）班人啦，最後咪又係食環告（餵飼嘅）公公婆婆。」「葉開」附和道：「到時搞吾（唔）到啲餵白鴿嘅人，就逼（迫）政府用另類手法害死啲白鴿咪啲（呢）啲人囉！」

蒐簽名竟要擺電話住址

「Polly Chan」認為，「（白鴿聚集）呢啲唔算滋擾，我覺得夜咗咗「飛車」聲仲滋擾。」「Vince Choi Miko Heung」亦話：「我相信一定有更加多民生嘅問題比白鴿更重要。」

「Lam Chun Yip Andy」睇咗「將軍組」叫人簽名張表格，就突破咗盲腸：「簽名聯署點解要人電話地址？其實要人資料搞選舉有問題，但唔該講明囉，同埋份野（嘢）又無印收集個人資料聲明，啲資料會收集去邊，就真係貴客自理……」

「Ben Chui」就睇得通：「收集資料，知（之）後叫你投佢票。」

■香港文匯報記者 陳川

反對派爭巴士站玩死安達臣居民

香港文匯報訊（記者 陳川）衣食住行，民所關注。在區議會選舉前夕，唔少平日唔做地區工作嘅反對派政黨，都喺呢幾個問題上打主意，但就同公民黨個冼豪輝一樣，平時有做過，提建議都零舍離地。運輸署計劃將一條秀茂坪嘅巴士線延長至安泰邨，但擬出戰秀茂坪及安達臣嘅所謂「秀達服務團隊」就發起聯署反對，結果俾安達臣居民留言鬧爆。

阻九巴11X總站遷安達臣

九巴嘅新一年度嘅巴士路線計劃中，建議將由上秀茂坪到紅磡站嘅11X線嘅總站，由秀茂坪延伸至安達臣的安泰邨。「秀達服務團隊」就反對兼發起聯署行動，結果俾居民鬧爆，話此舉等同放棄安達臣。

黎汶洛蘇偉洋鬼打鬼？

不過，前「學民思潮」成員黎汶洛，正正係該團隊嘅安達「總幹事」喎，咁做咪即係鬼打鬼？黎汶洛喺回覆「香港獨立媒體網」時話，希望11X延伸至安泰後，巴士公司能加強服務班次，不要因為總站搬遷而造成其他區居民難以上車咁話。

不過，「秀達服務團隊」嘅秀茂坪總幹事蘇偉洋就話，團隊內對此或有不同看法，但「需維護自己區的利益」。在被批評此舉是要放棄安達臣時，他則稱，自己的個人意見未必等同團隊的意見云云。

自己「團隊」都講唔掂數，「一人有一個意見」，真係玩死當區居民咯！

黨友最叻使橫手 陳展浚屢響流朵

「將關組」今次驅鴿引來咁多批評，其實同呢個組織得罪人多稱呼人少有關。喺招惹「觀家」最「知名」嘅，就係「大名鼎鼎」、「將關組」嘅康城社區主任陳展浚。

冒認「學民」 竊同道議員

話說陳展浚曾經係「學民思潮」成員，但因「個人操守問題」而被勒令退出，其後更被「學民」發聲明質疑離開「學民」後，3次冒認「學民」成員向不同政黨索取金錢及提出協助助選。

事後，佢話報道呢單嘢嘅《壹周刊》「出名亂寫」，所有指控都係失實喎。

落區後，但經常上去將軍澳居民開嘅fb專頁，睇吓區內有咩即時新聞，然後就走去打卡扮關心地區，俾居民插爆，最後俾有關專頁踢出group。

喺上屆區選，陳展浚聯同「地區好友」與「新民主同盟」講數，稱若「新同盟」派人去軍實區參選，他們就會派員到已「劃界」「新同盟」的選區「鏢票」，「一命換一命」，搞到對方去廉署投訴。

又試過去有意同佢爭將軍澳富藍選區嘅對家「將軍澳青年力量」嘅fb留言挑機，鬧人「鏢票」。

陳展浚仲試過多次喺地區街站掛上其他反對派立法會議員嘅旗幟，試圖誤導居民以為佢係為某議員工作。

例如，佢曾經喺未經公民黨立法會議員楊岳橋同理其他議員嘅同意下，喺自己的海報印上「楊岳橋議員辦事處」嘅字眼等等，最後俾人踢爆。

■香港文匯報記者 陳川



■網民回帶范國威一邊恐嚇話「返大陸好危險」，一邊又搞內地團。

范國威屈內地危險搞團北上跌街坊？



反對派在特區政府修訂《逃犯條例》一事不斷危言聳聽、散播恐慌，令人回想起立法會討論廣深港高鐵的「一地兩檢」安排時，所採取的是同一伎倆。有網民近日回帶，反對「一地兩檢」的「新民主同盟」立法會議員范國威，一邊話「大陸好危險」，但就帶街坊返內地旅行，真係口裡說不，身體很誠實。

一味靠嚇抹黑修例

成班反對派猛咁抹黑《逃犯條例》修訂，有網民睇穿呢班人事事都危言聳聽嘅做法，喺「北區」fb專頁中回帶范國威，一邊恐嚇話「大陸好危險」，一邊就搞旅行團帶街坊返內地「犯險」嘅往事：「香港人面對呢d（啲）如此不誠實的政棍是否又要含×投佢一票？」

有網民對此深有共鳴，仲貼出范國威及其「新民主同盟」黨友任啟邦、關永業舉辦多個內地旅行團的橫額。

「陳嘉樂」話：「口說不，身體卻很誠實……」

「Jess Lai」就揶揄：「龍門既（嘅）野（嘢）……都係睇你點睇。」

「Zoe Chan」亦曲道：「佢（范國威）上去就好危險，可能分鐘關都過唔到。平時佢哋狂歡三寶咪攞（搞）啲活動俾（畀）市民上去視察民情，有咩嘢事咪叫啲粉絲行先死先，佢梗係關人啦！係囉！唔係高鐵好危險嘅咩，點解又叫人去？」

■香港文匯報記者 陳川



■任啟邦和關永業同樣舉辦過多個內地旅行團。

fb圖片

港鐵票價宜凍結多推優惠紓民怨



港鐵於上月底宣佈本年度將按照票價調整機制加價，事件再度引起市民不滿及氣憤。市民憤怒的原因是港鐵事故頻生，過去四線齊壞，以至近期發生的列車相撞等事故，加上多宗鐵路工程醜聞，重重地打擊市民對港鐵的信任。

然而諷刺的是，港鐵仍可按照票價調整機制加價。

3天半價被指「算死草」

今年港鐵加價幅度是3.3%，首次啟動了自2013年引入「加價封頂機制」，當中超出上限的0.3%，在未來兩年將會追加。同時宣佈把今年度提供八達通車費回贈由原來的3%增加至3.3%，變相抵消加幅，讓使用八達通的乘客至今年底不受加價影響。

在正常情況下，企業推出減價促銷，社會理應「拍案叫好」。唯獨港鐵每年宣佈「減價優惠」後，都換來社會的批評。以上星期五港鐵公佈將於5月11日至13日連續推出3天半價優惠為例，部分議員更破口大罵，加諸「小恩小惠」、「算死草」等負面言詞，港鐵的一番「苦心」無情地遭社會「羞辱」！

港鐵連年賺過百億元，財務穩健，縱然前年宣佈連續6年將每程八達通票價下調3%，涉及金額僅為5億元，當中對去年度盈利影響僅為3.125%而已！由此可見，進行了十多年的票價調整機制，雖然兩度作出檢討，卻始終未能發揮平衡之效。長此下去，市民怨氣越加累積，港鐵形象將繼續受損，無論對市民和港鐵都是「雙輸」局面。

政府應突破調整機制

我們認為，作為負責任的政府，有責任消弭現時社會嫌隙。筆者重申，我們並不是倡議要將票價調整機制推倒重來。故此，當局應盡快與港鐵商討對策，一方面繼續維護票價調整機制，另一方面於機制以外尋求有效「突破點」，彌補現行機制的不足，建立一個具備社會認同、市民可負擔水平，同時又可兼顧鐵路長遠發展的票價調整機制。

我們相信，訂立「突破點」仍需有待社會探索和醞釀。在此之前，我們呼籲港鐵應致力履行企業社會責任，不以賺取最大盈利為目標。同時，我們倡議港鐵今年度應提供更多票價優惠，如延長半年不收費承諾至整個年度，變相凍結票價，使大眾市民全年受惠。

■立法會議員陳恒鑌

（標題和小標題為編輯所加）