陳方安生甘當美國遏華棋子性質嚴重

美國最高級別的國安會邀請陳方安生等人訪美帶出嚴重信號：當貿易戰有所緩和之後，美國在遏制中國戰略中操弄「香港牌」的行動將會升級。反對派中人透露，最快今年下半年「會有啲嘢睇」。中央和香港對此不能不防。陳方安生等人充當美國遏華的棋子，還美其名曰是為了香港的民主自由。這個幌子在特朗普「美國優先」的大招牌下不值一駁。習主席已劃定國家安全底線不允觸碰。陳方安生等人與美國呼應配合，企圖將香港置於與國家對抗的境地，衝擊國家安全底線，損害港人福祉，性質嚴重，必須予以揭露譴責。

盧文端 全國僑聯副主席 中國和平統一促進會香港總會理事長

分析當今的港美關係，不能離開美國遏制中國的大背景。陳方安生、郭榮鏗、莫乃光等人「應美國國家安全委員會邀請」，赴美「反映」香港情況，實際上是乞求美國干預香港事務，將香港拖入美國遏制中國的鬥爭磨心，牽動中美關係的敏感政治神經，在香港社會受到強烈的質疑和批評。

美國遏制中國才是問題的核心

首先必須指出，美國給予香港經貿方面的特殊待遇，是基於互利互惠，絕非是陳方安生等人眼中的「恩賜」。香港當然是港美貿易的受益者，但美國在香港的巨大經濟利益更不可忽視。香港是美國賺取最高貿易順差的單一經濟體系，2017年為329億美元。香港還是美國第六大直接投資目的地；在香港運作的美國公司超過1,300家，其中有283個地區總部和443個地區辦公室，數目為全球各國或地區中最多；在本港的外籍人士當中，美國人約有2,200多人居於香港及每年有120萬美國旅客訪港，等等。這些數字清楚說明，港美經貿關係是「你中有我、我中有你」。如果美國貿然對港作出不合理的貿易限制，最終只會害人害己，也損害美國的經濟利益。

其實，分析陳方安生「應邀」訪美事件，不能離開美國的遏制中國戰略，這才是問題的核心。與過去多數是由美國國會相關機構邀請不同，陳方安生等人今次是應美國最高級別的國家安全委員會邀請訪美。其所釋放的信號，當然不是香港反對派政客所講的所謂關心香港的民主自由，而是從「美國優先」的國家安全戰略出發，將香港放在美國遏制中國戰略的大框架之內，作為與中國博弈的一環。美國駐港澳總領事唐偉康2月27日的演講透露了美國的意圖。在這個以「香港在印太經濟的角色」為題的演講中，唐偉康大談香港在印太地區的角色。在美國遏制中國的戰略中，印太戰略佔有重要地位。美國在操作「台灣牌」、決定建立所謂美台「印太民主治理諮商」對話機制的同時，又企圖將香港放在印太戰略框架之中，作為遏制中國的「香港牌」。

彭斯接見陳方安生預示有事發生

實際上，每逢香港的關鍵或敏感時刻，白宮最高層都會接見香港反對派政客。陳方安生今次訪美，得到美國副總統彭斯特別邀請單獨見面。陳方安生上次訪美，是2014年4月。當時，香港行政長官普選的爭論白熱化，反對派正策動大規模違法「佔中」。美國當時已經制定「重返亞洲」戰略，尋求亞太區勢力「再平衡」，謀求將香港作為牽制中國的棋子。當時的美國副總統拜登就是因為這個戰略意圖而高調會見陳方安生。之後不久，也就是當年的9月，香港便爆發類似「顏色革命」的「佔領行動」。特別需要留意的是，彭斯去年10月以美國副總統的身份在一個智庫發表對中國政策的演說，對中國的攻擊令人側目，引起全球關注，以至被視為是對中國展開全面冷戰的宣言書。彭斯今次特別安排單獨接見陳方安生，也意味着下一步會有不同尋常的事件發生。反對派中人透露了美國對香港有所行動的「時間表」，預計最快今年下半年「會有啲嘢睇」。中央和香港對此不能不防。

對於今次美國之行，陳方安生等人一再聲稱是為了所謂的香港民主自由，一些反對派的政客也極力朝這個方面引導社會輿論，將他們打扮成香港民主自由的「衛士」，以掩蓋他們充當美國遏制中國棋子的實質。實際上，他們的這個幌子在特朗普「美國優先」的大招牌下不值一駁。在美國的政客那裡，有的只是美國利益，即使談到香港利益，也只是符合美國利益的香港利益，陳方安生以所謂民主自由為招徠唱衰香港的所作所為，不過是為美國遏制中國提供一些「彈藥」而已。

習主席劃定國家安全底線不允觸碰

習主席在香港回歸祖國20周年大會上的講話中，不僅明確要求堅定維護國家主權、安全、發展利益，而且清楚劃出危害國家主權安全是絕不能允許觸碰的底線。陳方安生等人配合美國遏制中國的戰略，甘當美國打「香港牌」的棋子，企圖將香港置於與國家對抗的位置，衝擊國家安全底線，損害港人福祉，性質嚴重，必須予以揭露譴責。

「民主派」所作所為不值得支持

馮煒光

生於盛世

有人可能認為筆者偏激，而且筆者也出身自「民主派」。但1980至1990年代，「民主派」是堅定支持回歸的，到了臨近「九七」，也喊出「不撤退」的口號，足證當時香港的「民主派」對回歸的堅持。那時雖沒有「港獨」這提法，但香港是中國神聖領土，是「民主派」的共識。「民主派」只是和中央政府對實踐民主的步伐有不同意見，但絕不會因此而不承認自己是中國人。

對照今天，你不妨去問一下各「民主派」議員：「你譴責『港獨』嗎？」他們沒有一個敢譴責，只是說「我不同意，但可以討論，因為是言論自由！」其實他們是混淆概念，「港獨」不是可以討論的題目，要討論的話只有一個角度，嚴厲譴責。因此，客觀效果是「民主派」是徹頭徹尾的「掩護『港獨』派」，凡是自認中國人，除非你已拿了外國護照不過又不捨得離開香港，否則都不應支持「民主派」任何候選人！

中國人重情重義，只有美式文化才講究短視功利。美資公司在業績稍不合意時，便立刻大幅裁員，毫無與員工共渡時艱的情義。十多年前還有位被譽為美國管理之神的人士，其秘訣便是每年裁員10%，逼得員工每年都要在恐懼中工作，而他退休後卻仍然佔用公司的額外福利。哪來溫情？哪來誠實？香港的「民主派」也是一樣，短視功利，用完即棄。以林子健事件為例，2017年8月事件剛起時，據說林本人是不想開記者會的，民主黨班大佬堅持，好用來攻擊「一地兩檢」，於是空群而出，齊齊為林子健背書。怎知傳真社的視頻一出街，案情出現疑點，他們便「即閃」。到了本月初林子健判刑，這些大佬們卻全都「潛水」，典型「用完即棄」。這便是「民主派」的「情義」。年輕人，夠心寒了吧？你還要加入「民主派」政黨？還要投他們一票？

「民主派」前言不對後語。他們在市民面前大肆攻擊大灣區，卻有遠不只一位的「民主派」議員，老早在大灣區內置業。他們根本是在欺瞞市民。此外，他們攻擊高官和建制派僭建，但他們卻拒絕處理自己的僭建。至於數年前在立法會公佈財政預算案內容時，竟然有「民主派」大佬在看AV，而最令人扼腕的是：他因為太專心看美女，連劉進圖被斬了也不知道。事後這位大佬只是自行罰款一萬港元了事。他們不是很重視監察政府嗎？不是很重視新聞自由嗎？原來這一切都及不上網上的美女！

日後再有任何選舉，當你被「民主派」候選人迷倒時，你一定要問自己3個問題：

1）我是中國人嗎？若是，為何要投「掩護『港獨』」的「民主派」？

2）我有溫情嗎？若是，為何要投「用完即棄」的「民主派」？

3）我言行一致嗎？若是，為何要投「言行不一」的「民主派」？

只有持外國護照的尤其沒有溫情的港人，才會拋頭露面為「民主派」站台！

一句到尾，是中國人的，不要投「民主派」！

市民應理性支持《逃犯條例》修訂

黃國恩 香港執業律師 中國人民大學法學博士

源於去年初發生在台灣的一宗香港少女被殺案，疑兇潛逃返回香港，鑒於香港與台灣並沒有簽訂移交逃犯的協議，疑犯雖然在香港被捕，但就沒有法律基礎移送至台灣受審，為死者討回公道，公義未能彰顯。正因為此案，政府建議修訂《逃犯條例》和《刑事事宜相互法律協助條例》，以便能以個案形式處理現時未有與香港簽訂移交逃犯協議的國家或地區的逃犯移交事宜，以堵塞現時的法律漏洞，保障市民的生命財產安全；同時亦能把台灣兇殺案的疑犯移交台灣當局審判，希望公義能得到彰顯。

反對派以妖魔化言論攻擊修例

自政府提出修改相關法例以來，反對派便開始瘋狂抹黑，以什麼違反「一國兩制」、什麼特區政府以後可移交香港「政治犯」回內地、什麼「香港不再安全」等誇張失實的言論圖誤導、恫嚇市民，企圖以妖魔化言論引發社會矛盾，繼而攻擊、反對修例。反對派不單言論誇張失實，極盡抹黑之能事，而且無所不用其極，又開記招找「受害人」現身說法被內地法律迫害，又跑到外國唱衰香港，最離譜是跑去台灣勾結「台獨」勢力圖阻攔香港修例，借外力干預香港事務！凡此種種，令人側目，經常把公義掛在嘴邊的反對派，竟然為了本身的政治利益可以如此罔顧公義，儼如在受害者家屬傷口上灑鹽，行為可恥，大眾市民皆有目共睹！

眾所周知，只要與內地有關的議題，反對派都會有政治前設，為反而反，總之就是反對中央，抹黑「一國兩制」，站在國家的對立面，什麼有益香港的事情，什麼公義、正義都可拋諸腦後。

政府近日通過《逃犯條例》的修訂草案內容，在充分考慮各界包括商界的憂慮後，政府最後從善如流，將原有的46項罪行，剔除9項較具爭議性的經濟性質犯罪，例如公司法律、環境污染、知識產權、課稅關稅等罪行，以釋除公眾疑慮，並提高引渡門檻至可被判監3年的案件，和只限處理可循香港公訴程序審訊（即一些較嚴重的刑事罪行）的個案。另外，香港《逃犯條例》內對人權的保障亦完全符合國際標準。草案將提交立法會審議。

避免無謂爭拗 堵塞現時法律漏洞

修訂後的《逃犯條例》規定移交逃犯要通過行政和司法兩關的審查，特區政府可全權決定是否處理第三國或地區的引渡要求，引渡程序最後經由法院嚴格依法例及程序把關，被引渡的疑犯受基本法和香港人權法律的全面保障，包括引渡的案件不能判處死刑、不能一案兩審，也不包括涉及政治、宗教的案件，疑犯亦可聘請律師辯護，保障其法律權利。市民根本毋須擔心，修改法例並沒有減損市民現時在法律上的權益。

當然社會是基於對引渡條例的不熟識和不理解而有所疑慮，加上反對派的誇張抹黑和妖魔化修例，以至使到一件政府本來只是希望完善現有法律、堵塞法律漏洞和打擊犯罪、彰顯公義的好事會被渲染成為會損害香港人利益的陰謀，實在使人遺憾及痛心。

反對派根本就不會理會修例對香港的好處，這不是他們關心的焦點，他們只是為反而反，他們的工作就是要盡情誇張抹黑，甚至借助外力干預來反對修例，實際上是在損害公義，其實這些反對派才是邪惡的化身、公義的敵人，香港市民應該擦亮眼睛，看清楚這幫人的真面目。

■保衛香港運動日前的「支持修改逃犯條例」遊行集會。

國家有實行「一國兩制」的決心，而香港擁有良好的法治，司法亦完全獨立，市民要對國家、對特區政府，以至自己有信心，香港的經濟發展、繁榮安定，非常依賴香港的內部穩定和團結，大家只要同心協力，支持特區政府依法辦事，理順政策的執行，香港很多問題基本上都能迎刃而解。大家不要誤信反對派的失實言論，他們只是有破壞無建設，他們的言行正正就是拖慢耽誤香港的前進發展，損害香港的利益。

只有避免無謂的爭拗，香港才可順暢地向前邁進，反對派經常挑起紛爭，製造矛盾，是在損害香港利益，阻礙香港發展，對香港一點好處也沒有！損害香港利益只為自己的政治利益，這幫人的行徑十分自私自利，完全罔顧香港人的利益。不過，相信大部分香港人都能明辨是非，都會理性地支持《逃犯條例》的修訂，堵塞現時的法律漏洞，使香港變得更加安全，這才是香港之福！

李永達「以坐牢為榮」自娛自樂

郭中行 資深評論員

違法「佔中」案將於4月9日宣判，其中一名被告、民主黨前主席李永達卻在判決前夕發佈其個人回憶錄《判刑前的沉思》。本來，以李永達從政幾十年碌碌無為的表現，似乎並沒有多大「回憶」的價值。李永達混亂不堪、朝秦暮楚的情史；帶領民主黨「由盛轉衰」、參選特首慘淡收場的「政績」，以至後期淪為「雙失」之後先後投靠陳方安生及黎智英的不堪與失格，這樣的履歷竟然還要大書特書，由此可見李永達的厚顏。

或者，李永達自己也知道回憶錄無甚可觀，為了刺激銷量，為了配合主子攻擊中央、抹黑單程證的部署，李永達不惜在回憶錄內作出種種毫無根據、毫無理據的造謠，包括指每天有40名中共黨員持單程證來港，回歸20年總數近30萬人云云，但很快謠言就被反駁，李永達也急急改口，指「其實我不是說每日有40名（共產黨員），而是在重要時刻，雨傘（「佔中」）前後的重要日子、在選舉前後的日子，每日可以有30至40個，平日可能少一些。」至於所謂知情人士是誰，更一直拒絕透露，大話被揭穿，李永達再次出醜於人前。

可能是為了挽回面子，李永達在發佈會上突然提到即將面臨的「佔中」宣判，指自己「連監都未坐過，好似唔似樣」、「民主唔會天跌落嚟」。在旁的黃碧雲「一嚿雲」更指從電視上得知李永達被拘捕時「好開心」，後來見到李永達時更上前擁抱說：「好彩有告你！」

黃碧雲好歹也是大專教師，說話毫無邏輯，一貫顛三倒四，參與違法行動被捕有什麼好開心？有什麼值得驕傲？如果這樣值得驕傲，為什麼民主黨所有立法會議員、區議員不一齊共赴牢獄，共享光環？而黃碧雲看到自己學生參與「佔中」被捕，不知有沒有高興雀躍地在校園大叫好開心？從什麼時候開始，對民主黨來說犯法坐牢是一種「光環」，這是司徒華教的嗎？恰恰相反，司徒華一直強調進退有度，不會輕易觸犯法網，如果按李永達、黃碧雲的標準，李柱銘、司徒華、楊森、單仲偕等眾多民主黨元老都「不幸地」沒有坐過牢，是否他們「不夠格」，不像李永達般有違法的經驗？

李永達、黃碧雲之流的「大小不良」，說話顛三倒四，邏輯不通，在「港獨派」、「自決派」都在逃避牢獄之災時，他們反以入獄為榮，這不是愚蠢是什麼？司徒華說過：「不要讓民主黨敗在我們的手中。」看來這番話真是一語成讖，正好形容今日的民主黨，李永達正是將民主黨推向衰落的其中一個罪魁禍首。

記得當年「香港眾志」一眾被判入獄時，公民黨楊岳橋乘機抽水指「案底令人生更精彩」，估不到現在李永達、黃碧雲又再散播「案底令人生更精彩論」，當然這是李永達個人選擇，外人無從置喙，但問題是既然李永達今日說得大言炎炎，指「連監都未坐過，好似唔似樣」，為自己坐牢驕傲。即是他自己也承認所犯的罪行，並且相當樂意承擔刑責。這樣，在「佔中」案宣判後，不論刑期如何、不論刑罪多重，李永達都應坦然接受，不要提出上訴，不要為自己申辯，不要出來對着傳媒哭喪着臉。李永達應緊記自己的說話，不要在最後又做「衰仔」。

至於「佔中三丑」及一眾被告，也應該言出必行，既然早已承諾承擔所有責任，就不要在最後時刻退縮，又要威又要戴頭盔，很多被他們「違法達義」迷惑的青年早已坐進監牢，他們不但前途盡毀，更沒有李永達等人的幸運，有主子豢養，出獄後要為生計籌謀，沒有人會可憐。「三丑」、李永達等人作下的孽，參與者受了，他們還逃得了嗎？

還記得魯迅筆下的「人血饅頭」嗎?

陳曉鋒 深圳大學港澳基本法研究中心兼職研究員「就是敢言」執行主席 法學博士

青年議政

香港是一個怎樣的社會？法治？自由？人權？

是的，香港社會一直以法治著稱，香港人也一直以文明時代的「法治、自由、人權」來標榜自己，我們享受着這個時代帶給我們的法治價值觀念、科技便捷環境和言論自由氛圍，也享受着這些觀念、環境和氛圍帶給社會的傷痕累累。今日香港，歪理充斥、妖魔橫行。將近百年，我們以為魯迅先生筆下那個吃「人血饅頭」的時代過去了，其實並沒有。

最近，港區全國人大代表王敏剛因病去世，《蘋果日報》專欄作家李怡寫了一篇《報應》的文章，裡面提到網民的留言，「走咗一個吻肛，仲有千千萬萬個爭住吻肛……請帶多啲同路人落去陪你……」，還強調這些留言「真是精彩紛呈，甚有觀賞性」。此文一出，全城嘩然。語言暴力，不見血，卻足以要人命！

我們無法想像王敏剛先生的家人看到李怡的文章後的感受，或氣憤，或無奈，或唏噓……全國政協副主席梁振英先生接連幾日在社交平台上指責專欄作家李怡曾發表的《天譴》和《報應》文章，污衊剛去世的人，並聲稱要為死者討回公道。或許有人會說，堂堂的國家領導人，何必跟無賴打這種「爛仔交」。但是，「袖手旁觀」者豈不是更助長了這些語言暴力和橫行歪理的野蠻生長？

中華民族發展至今，我們推翻了太多舊的、封建的、不好的東西，當今的這個新時代，我們再為之珍惜都不為過。香港回歸21年，「一國兩制」的成功實踐也成就了香港社會所主張的法治、自由、人權。或許李怡們並沒有觸犯法律，但是已然淪喪於道德之外。李怡們標榜着搞民主，自己卻獨裁，聲稱言論自由，聽到自己不想聽的，就進行批鬥式抹黑，完全違反香港法治、自由、人權的真諦。

有人說總是不被時代善待，你們又何曾善待過這個時代？