

陳方安生充當反華棋子港人不齒

陳方安生「三人組」在美國四處游說，迎合美國鷹派政客遏華亂港的需要，唱衰香港、抹黑中央，甚至以要挾取消香港獨立關稅區地位，作為嚇唬港人和討好美國的武器，讓港人越來越看清，反對派出賣香港、換取政治利益的醜態。陳方安生不顧「國格」、「人格」，甘當反華棋子，在關鍵時刻，公然配合美國攻擊中央政府，對特區政府施壓，這是赤裸裸的賣國賣港行為，實為港人不齒。

龍子明 港區全國政協委員



「美國國家安全委員會」不尋常地邀請前政務司司長陳方安生，反對派議員郭榮鏗、莫乃光出訪美國10天，與白宮國家安全委員會成員、參眾兩院資深議員等會面。

美國將香港反對派作為反華棋子

陳方安生三人與美國國家安全委員會會面，曾公開叫嚷要「全面圍堵中國」的美國副總統彭斯，臨時安排見了陳方安生，陳方安生會後引述對方稱「非常關注香港的人權及自由狀況」，更聲稱《香港政策法》報告是美國國會通過的，美國「完全有權過問」香港的人權和「一國兩制」。今次「高規格」安排的目的是對外傳遞一個訊息：美國要將香港反對派作為反華的棋子。

陳方安生三人與美中經濟與安全審查委員會(US-CC)見面，郭榮鏗在會後引述稱，USCC主動提及《逃犯條例》將直接威脅美國公司、在港的美國人等，而委員會在五月訪港，USCC預告下一份報告會列出委員會不希望見到的情況，又會將《香港政策法》的「紅線」列得更清楚。

陳方安生三人與著名的反華鷹派政客美國眾議院議長佩洛西會面，郭榮鏗引述佩洛西稱，若香港通過《逃犯條例》修訂，美國人的人身安全和在港美國企業的利益「必定會受到影響」，美國人或會從香港被

引渡到內地受審，她會在美国《香港政策法》框架下跟進事件。

陳方安生於傳統基金會發表演說，形容美國最近發表的《香港政策法》報告是「舉起了紅旗」(與所謂「列出紅線」意思相同)，特區政府需多加留意。陳方安生恐嚇說，若香港在《香港政策法》下的特殊地位被取消，即使只是一部分，亦會對香港經濟、國際地位及「一國兩制」是否仍然真實存在的觀感造成重擊。

「三人組」言行已觸碰國家安全「紅線」

但是，香港的獨立關稅區地位是由基本法規定的，是中國政府在香港實行「一國兩制」的組成部分，並非美國或其他國家的恩賜。獨立關稅區為香港的經濟繁榮創造了條件，也為在香港的外資提供保障，美國政府和美資企業對此非常清楚。香港「一國兩制」的優勢，使香港成為美國的重要貿易及投資地點。香港是美國全球最大的貿易順差地區，在2017年，美國在港賺取了325億美元。美國國務院日前發表《2019年香港政策法案報告》，清晰表示維持香港獨立關稅區地位，同時強調美國在港佔有的政經利益。這顯示了美國不可能放棄在港利益。

陳方安生「三人組」在美國四處游說，甘當反華棋子，迎合美國鷹派政客遏華亂港的需要，唱衰香港、抹黑中央，甚至以要挾取消香港獨立關稅區地位作為嚇唬港人和討好美國的武器，讓港人越來越看清反對派出賣香港、換取政治利益的醜態。「三人組」把美國對《香港政策法》的「紅線」高唱入雲，但卻忽視

了國家主權、安全和發展利益才是真正不可逾越的「紅線」，「三人組」的言行，已經觸碰了這條「紅線」。

在陳方安生「三人組」與「美國國家安全委員會」會面前，美國國務院已發表《香港政策法》報告，並清晰表示維持香港獨立關稅區地位，這說明美國方面所謂聽香港反對派人士「反映」香港情況，並非為撰寫《香港政策法》報告，而是另有所圖。美國企圖把香港反對派當作遏制中國崛起的棋子，這已是「司馬昭之心，路人皆知」，陳方安生等人明顯是跟隨美國做戲。

賣國賣港何談「人權」「人格」

提出「一國兩制」偉大構想的鄧公多次說過，講「人權」不能忘記「國權」，講人格不能忘記「國格」。如果聽任西方國家打着「人權」、「人格」的招牌來損害我們的國權、國格，造成中國的內亂，不僅根本談不上發展，而且會給中國人民乃至全世界帶來災難性後果。鄧公強調，國權喪失了，國格沒有了，國家大亂了，何談「人權」、「人格」？因此，「國家的主權、國家的安全要始終放在第一位。」(《鄧小平文選》第三卷，第348頁。)

陳方安生祖父方振武是國民黨抗日名將，母親方召慶是國畫大師。陳方安生不應淪為反華棋子，但她卻不顧「國格」、「人格」，損害國家和香港的利益，可說是數典忘祖，實為港人不齒。

停止無謂爭拗 出謀獻策推動大灣區發展

盧偉國 港區全國政協委員 立法會議員(工程界) 香港經濟民生聯盟主席



《粵港澳大灣區發展規劃綱要》公佈後，成為熱烈討論的議題。今年兩會期間，主管港澳事務的韓正副總理參加港澳全國政協委員的聯組討論時指出，粵港澳大灣區發展規劃是國家戰略，涉及三個關稅區、三種貨幣、兩種制度。大灣區國際化程度和市場活力最強，可以發揮港澳的優勢，也是港澳融入國家發展大局的契機和平台。區內各城市要認定長遠目標，立足當前，一步一步走。相關的政策措施，成熟一件，推出一件。中央大力支持令人鼓舞。但令人感慨的是，本港有人不認同粵港澳大灣區發展，反指香港「被規劃」，這不但有違事實，亦會誤導市民，必須指出「被規劃」論的謬誤，以正視聽。

《綱要》為港發展注入新動力

在《綱要》制訂的過程中，香港並非「被規劃」，因為其間不但有特區政府各部門的高度參與，亦有香港工商和專業界的集思廣益。以經民聯為例，我們曾經通過不同渠道，反映工商和專業界的意見和建議。我們樂於見到，《綱要》回應了香港工商及專業界的不訴求，與經民聯的一些建議亦不謀而合。大灣區的發展將會進一步鞏固和提升香港的優勢。

還有一種議論認為，落實《綱要》有可能增加來自內地的干預，損害本港在「一國兩制」下的獨特性。

這無疑是杞人憂天。實際情況剛剛相反，《綱要》多番強調大灣區涉及三地政府、三套行政制度和跨境管理，中央政府十分強調保持香港和澳門在「一國兩制」下的制度優勢，也重視三地區域融合發展可能產生的種種問題，並設立了「粵港澳大灣區建設領導小組」，由韓正副總理擔任組長，成員包括中央相關部委和粵港澳三地行政首長，以形成強而有力的協調機制。相關的政策措施，也是經各方商討取得共識之後，成熟一件，推出一件。3月1日推出的便民利民的8項措施，就是例子。我深信，落實《綱要》不單可以為香港的持續發展注入新動力，也有助於豐富「一國兩制」的內涵。

港府應積極籌謀推區域合作

因此，香港社會各界應避免無謂的爭拗，為落實《綱要》出謀獻策，特區政府也應積極籌謀及善用財政盈餘，推出具針對性的政策措施，以鞏固現有優勢及提升競爭力，並推動發展多元經濟和區域合作，主要措施有下列幾方面。

在建設國際科技創新中心方面，粵港澳三地應致力完善創科合作機制，共同制定大灣區創科發展規劃，和設立「粵港澳大灣區科技創新委員會」，統籌區內的科技交流和合作；同時設立「創科技夥伴計劃」

和「創新科技人才交流平台」，加強創科人才的培訓和引進作用，強化生產供應鏈結合配對，以及推動科研成果商品化。

在促進跨境交通基建和陸空運轉網絡互聯互通方面，本人今年向全國政協提交的委員個人提案，題目為《關於加強粵港澳大灣區互聯互通 打造國際航運和航空樞紐》，認為三地政府應成立跨境交通管理機構，統籌現有港口、機場、大橋的資源整合及利用，協調好各項基建的進一步建設和營運，分流各港口、機場客貨流，並進一步優化香港與內地之間的通關安排，開放更多口岸落實24小時通關，將大灣區發展成為世界級的航運物流樞紐，同時強化香港作為國際航運和航空樞紐的地位。

在推動區域專業服務合作方面，由於香港與內地體制有別，過去本港業界北上發展，往往會遇上「大門開、小門未開」的問題。本人曾通過不同平台多番促請中央各部委和內地各地政府加強溝通，為推動大灣區相關業界合作拆牆鬆綁，包括降低各類專業服務在內地的經營門檻和完善專業資格互認等。

在共建宜居宜業宜遊的優質生活圈方面，應致力構建大灣區「一小時生活圈」，包括完善香港與內地之間的福利可攜性，並為經常往返兩地的港人提供更多交通優惠，以支援他們在內地生活及工作。

不能讓香港淪為「逃犯避風塘」

朱鼎健 港區全國政協委員



特區政府提出修訂《逃犯條例》和《刑事事宜相互法律協助條例》，過去一個多月，保安局局長李家超就修訂與不同界別會面，聽取各界意見。日前，政府宣佈對修訂再作出一些改動，剔除九類主要與經濟和商業範疇有關的罪行，以回應商界的憂慮，同時政府宣佈將移交逃犯申請個案的門檻，由現行可在港判監一年提高至三年，並規定為循公訴程序審訊的罪行，而「可公訴罪行」是指較嚴重的罪行。以上的建議，不少商會已表示歡迎，支持修訂《逃犯條例》。

政府作出有關更改建議，並非全然回應商界的訴求，而是如特首林鄭月娥所言，是受到「同理心」和「憐憫心」所驅使。试想，若《逃犯條例》修訂草案不獲立法會通過，如何能令在台灣被害的香港少女沉冤昭雪？兇手不被移交到台灣受審，又如何彰顯法治公義，如何為死者家人討回公道？若其他地方的人，蓄意利用我們司法制度的缺陷，潛逃到香港逃避刑責，香港就真的淪為「逃犯天堂」，勢必損害香港的國際聲譽。

其實，特區政府修改《逃犯條例》已充分保障人權。李家超重申禁止政治目的的移交、必須符合雙重

犯罪原則、死刑不能移交、一罪不能兩審、不能移交到第三地方等限制，再次鄭重表明，政府會嚴格依法辦事，確保疑犯得到法律和程序保護權益；第二，修訂建議以一次過的個案形式，容許逃犯移交的法律適用於任何未與香港簽訂長期移交安排的地方，當中包括內地和台灣。修訂後，移交的申請將由行政長官和法院共同把關，能夠有效防止條例被濫用。

有鑒於此，廣大香港市民應該明白修訂《逃犯條例》並不存在什麼政治陰謀，只是為了堵塞法律漏洞，以免香港成為「逃犯避風塘」。

華府再挑以敘矛盾 法德歡迎中歐合作

許楨

有說美國總統特朗普在「通俄門」一案暫時脫身，會在對華貿易談判重新施加壓力，已離開白宮的前「國師」班農，更預言從此特朗普將如猛獸出籠，無人能制。另外，由民主黨佔優勢的眾議院，的確無法推翻特朗普有關建圍牆的否決令，美國在技術上、憲政秩序上進入「準緊急」狀態。內政既如此，在外交領域，世界各國又會否讓華府予取予求？

首先，特朗普承認整個耶路撒冷城為以色列首都後，日前再直接承認原屬敘利亞的戈蘭高地，為以國領土一部分。筆者無意捲入半世紀以前，中東「六日戰爭」孰因孰果、誰對誰錯的爭論，然則，特朗普的決定是否符合多數美國民眾意願，是否得美國外交官、戰略家等主流的支持，是一大疑問。在處理對以色列、對阿拉伯諸國的關係上，特朗普及其團隊的草率、偏狹與短視，再次暴露人前。

由於歐洲的東南部與土耳其相接，隔着東地中海與

敘利亞、以色列、埃及相望。歐盟大小國家民眾比起美國人，對「西亞—北非」的局勢更敏感，政府的態度也更慎重。面對特朗普「一邊倒」的中東政策，固然令其地區盟友——土耳其、埃及、沙特謀定後路，也讓德法意等國，不敢掉以輕心。畢竟，利比亞、伊拉克、敘利亞戰火屢興以來，阿拉伯裔移民、難民問題懸而未解，更成為英國退出歐盟的導火線。

未來，歐盟，尤其是德法兩國，願意直接、間接投入多少外交資源以求中東穩定，便成為決定歐亞大陸西端發展前景的關鍵因素。伊斯蘭國雖近滅亡，但以阿干戈又起，一個烽火連天的西亞，必定干擾東南歐乃至西歐的和平穩定。無論是其位未穩的馬克龍，還是行將辭官歸故里的默克爾，眼前都難以擺脫從東南來的窘況。

因此，歐盟在處理烏克蘭問題或「一帶一路」倡議時，便不可能完全視俄羅斯、中國為戰略對手。在「歐亞接合部」——烏拉爾山往北、往南縱向延伸的

地緣政治與安全議題上，中歐俄的合作空間，仍然廣闊。可以說，特朗普繼伊朗核問題後，再度在「以色列—阿拉伯諸國」領土主權問題上衝擊國際底線，不僅再度引起莫斯科的警覺與抵抗，也勢必進一步動搖美歐互信。

由此，我們再回到中美歐經貿競合的大三角中，歐盟基於意義形態、歷史聯繫等因素，不可能聯華制美，但投機意味極重的白宮主人，一再製造中東危機，也導致一眾北約盟友產生離心。在經貿議題上，只要中方持續有序地開放，德法意等西歐國家，也會把對華合作當作對美談判的籌碼。客觀上，也抵消了特朗普極具侵略性對外經濟政策的殺傷力。

美國築起的貿易壁壘，固然讓世界沒有贏家，但中歐各大產業互補常态化，建設深度交流，未必不能更上層樓。中美歐大三角之中，雖並非等距，但西方未能連成一線，時間自然就在包括中國在內的发展中國家一邊。

曾淵滄 博士



名家時評

今年全國兩會結束之後，香港各界出現了一股加強認識全國兩會精神的風氣，多個民間團體分別主辦多場「全國兩會精神宣講分享會」，分享會一般由中聯辦官員負責主講。

這是好事。過去多年，香港人對全國兩會多不關心，認為全國兩會所談的事皆是內地事務，與香港無關。不過，隨著大灣區規劃出爐，香港與內地的融合日漸緊密，認識全國兩會精神是必要的，可以更精準地了解中央的政策，了解香港在大灣區發展的機遇。

針對大灣區的發展，香港反對派正在很「努力」地說：「香港在大灣區的發展是處於『被規劃』的角色，由中央規劃香港未來的發展，而且一定得遵守這些規劃……」反對派通過他們控制的傳媒、教師排山倒海向公眾和學生散播這些錯誤的訊息。因此，香港民間也應該多多主辦兩會精神「宣講分享會」。我參加過其中的一次，收穫不錯，的確可以更精準地了解中央的政策。我建議，這一類的「宣講分享會」不但要多辦，還應該以香港人最熟悉的廣東話來辦，效果更理想，讓更多香港人明白香港在「一國兩制」的角色，更精準地了解「一國兩制」的精神與原則，也就更好地認識香港在大灣區的機會，明白香港不是「被規劃」，而是被關懷與重視。例如，中銀香港在兩會後不久就宣佈可以讓香港人在香港開辦內地銀行賬戶而不必親身到內地，也無須提供內地的住址，方便得多。有了內地銀行賬戶，香港人就可以輕鬆地在內地以手機消費、轉賬。

香港被關懷與重視的另一個例子是稅務。全國兩會期間，中國財政部與稅務總局正式宣佈大灣區個人所得稅優惠政策，對在大灣區工作的包括港澳台在內的境外高端人才和緊缺人才給予稅務補貼，並補貼免個人所得稅。

大灣區充滿機會，但是香港人的確認識不足，這更凸顯「宣講分享會」的重要。「宣講分享會」不但該向成年人分享，也應該向中學生、大學生分享，讓年輕一代正確認識國家，認識香港在「一國兩制」下的角色和機會。過去很長時間裡，反對派滲透到香港年輕人群體，進行「洗腦」工作。數年前群的「佔中」參與者以年輕人為主；今日高舉「港獨」旗幟的政黨，主要成員也是年輕人。因此，青年工作十分重要。今年全國兩會期間，中央領導也要求來自香港的全國政協委員、人大代表要多做青年工作。實際上，所有愛護香港的人，都應該多多參與青年工作，讓迷途的年輕人回到正確的道路，更精準地認識「一國兩制」，更積極參加國家和香港的建設。

朱家健 中國和平統一促進會香港總會常務理事

「風雲計劃」的宣傳進行了一年多，卻只吸引到「鳩鳴團」等散兵遊勇，戴耀廷的如意算盤打不響，「風雲計劃」夭折，胎死腹中，卻聯同「公民聯合行動」另行舉辦「重奪社區」行動，望透過網絡宣傳、街站、選民登記喚起公眾對選舉的關注，並繼續招募「戰士」到「白區」出選，說白了，「重奪社區」換湯不換藥，可謂是「風雲計劃」的借屍還魂。

戴耀廷過去干預選舉的劣行罄竹難書，「雷動計劃」、「雷霆傘兵」、「風雲計劃」相繼出籠，是次「風雲計劃」的敗走，顯示市民已看穿他的「奪權」把戲而離棄他。而戴耀廷卻不甘寂寞，想繼續在政壇指手畫腳，「風雲計劃」的講師張榮輝，又在「重奪社區」的記者會再度登場，兩套招牌又是戴耀廷、張榮輝組合，同是針對選舉的圖謀，類同的伎倆，「重奪社區」只是掩眼法，實際上又是赤膊上陣對選舉點指兵兵。

過往戴耀廷出品，對社會的損害有目共睹，「奪社」可算是「風雲」的續集，是延續「雷動」前傳系列的「奪權」玩意。戴耀廷作為法律學者，卻不務正業，醉心抗命運動，可曾想過作為一名法律副教授，須以身作則，要給學生做一個正面的榜樣，而不是屢屢與選舉法例對着幹呀！

兩會精神分享會應多辦

「重奪社區」是「風雲計劃」借屍還魂