今日香港+全球化

漂書一換一 知識人傳人

漂書原因

分享價值觀和想法

漂書活動與其他「共享」活動相同，市民參與多基於環保惜物及與人分享的想法，將已不再使用的物資分享予有需要或有興趣的人。

書本內容一般帶有特定訊息，書友可透過與他人分享書本，傳播價值觀及尋找具有相同想法的人，藉着共享書本，分享彼此的價值觀及想法，吸引市民參與。

滿足好奇心

不同類型的書在漂書櫃或放置漂書的地方只會整齊排好，不可能如圖書館般按索書號或分類檢索，但雜亂無章的放置，卻能滿足市民的探索精神及好奇心，在寶藏中尋寶及發掘新的閱讀興趣，吸引市民久不久前往探索。

帶來商業效益

一些牟利機構設立漂書櫃的原因，除了是支持相關活動外，也為了吸引喜歡閱讀及抱有相同價值觀的客人到店內消費，當中帶有商業目的。

例如一些售賣幼兒圖書及繪本的書店會設置漂書櫃，除了能吸引有意尋找幼兒書籍的市民前往店舖外，更可以鼓勵相關消費，同時減少因客戶翻閱貨品而造成的耗損。

推動社區互助及發展

一些社區組織會與當地居民一起規劃漂書活動詳情，透過活動連結區內的不同持份者，了解不同持份者的需要，鼓勵居民在活動中給予意義及加入協助，促進鄰里關係及連繫。長遠而言，能建立市民對社區參與、主動舉辦活動及表達意見的氣氛，鼓勵「由下而上」的溝通模式，令社區發展更能針對市民的所需所想。

想 — 想

1. 何謂漂書？

2. 漂書有什麼好處？你認為值得香港政府帶頭推動嗎？

3. 漂書活動會遇到什麼困難？怎樣可以解決？

漂書活動據說起源於上世紀60年代的歐洲，指書友把自己不再閱讀的書本，加上特定的標籤後放置到公共場所，例如在書本內頁寫上「我是漂書」，然後放在公園的長櫈上，以便其他書友取走閱讀。書友在閱畢後需要按標籤指示或以各種方式再放漂書籍，令活動不斷延續。漂書活動近十年在香港流行，不少社區均設有漂書站及定期舉行漂書活動，吸引不少青少年參與，有利推廣文化活動及社區閱讀風氣。

■李啟豪老師 青松侯寶垣中學

■市民在漂書節中尋找書籍。 資料圖片

新聞背景

借用場地 難以永續

漂書有別於借閱，除了不用花費，亦不需要歸還原主，因此不設還書日期，但參與漂書的人一般默認漂書不可私人擁有，而是需要重新放漂給他人閱讀，此種模式相較在公共圖書館借閱書籍的自由度更大。現時不少公共屋邨、書店、咖啡店甚至商場，都會加設書櫃讓市民放置及取走漂書，吸引不少市民參與。

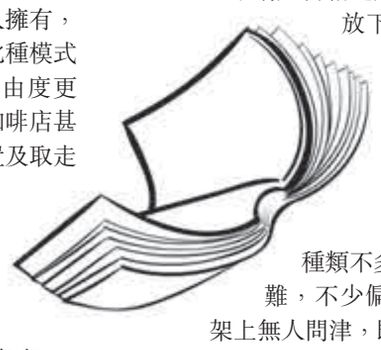
除此之外，不論政府轄下機構或是非政府機構，亦十分支持漂書活動，例如青年廣場及香港遊樂場協會分別舉行了「漂書節」及「漂書行動」，前者是短期及每年一度的漂書活動，每年均放漂過萬本書籍；而後者則是機構在其轄下的青少年綜合服務中心設置固定漂書點，方便青少年收集及取走書籍。

去年8月，有團體更在美孚天橋底設立了名為「書樹」的漂書架，利用社區閒置空地作短期漂書用途，市民可以在公共空間分享自己閒置的物資，做到推廣閱讀、社區互助及共享經濟的多重成果。

■漂書節源於上世紀60年代的歐洲。圖為外國的漂書箱。 資料圖片

1. 社區空間及資源不足

不論是書箱還是書櫃，以至在公園放下一本小書，這些物品都佔據空間，在寸金尺土的香港而言，每一寸土地也彌足珍貴，因此一般商戶亦只能闢出一角放書，令書籍種類不多，造成漂書配對困難，不少偏門書籍一直擱在書架上無人問津，既佔據了空間，亦令活動的吸引力大大減低。



除此之外，在街上擺放物品，亦可能佔有公共空間，有違法之嫌。

西環正街的漂書箱就曾被食環署移走，原因是漂書箱屬於未經許可或不遵照《路旁展示非商業宣傳品管理計劃實施指引》而展示的非商業宣傳品。社區空間不足，加上欠缺政府協作令漂書活動難以在社區落實和普及。

短期的漂書活動通常是借用場地，一般不會面對空間問題，但短期借用亦會造成運輸及營運等財政壓力，而且短期舉辦亦會令漂書「一去不回」，難以做到永續流傳。

2. 欠缺自律文化

部分香港人欠缺自律文化，不少漂書櫃被當成棄置書籍的地方，不論是贈閱書籍、破爛的書以至逾期雜誌，均放到漂書櫃內，影響漂書櫃內的書籍質素。有些人更濫用漂書櫃自由取走的互信方式，利用沒有價值的書進行一換一，甚至直接取走有轉售價值的書本，令漂書櫃書本的輪轉速度減慢，最終只剩下較偏門或已沒有欣賞價值的書，令漂書活動難以持續。

3. 漂書的監管與默契

為免漂書被取走直接轉售或被當廢紙變賣，現時不少漂書櫃均有義工負責，避免個別人士大量取走漂書。除此之外，部分漂書活動更會在接收書籍時進行篩選，並每天把收回來的書籍上架，保持漂書櫃內書籍的輪轉速度，亦會對書籍標上更明顯的標籤，避免他人用於轉售。但亦有社區漸漸達到共識，形成社區內的秩序，自行保護漂書及進行修補書箱，培養出公民意識及歸屬感。在漂書活動中，既看到人性的陰暗面，同時也看到人與人之間無私的付出和真誠相待之心。

4. 網上漂書未能普及

除了實體漂書外，部分人亦會選擇在網上進行漂書，亦即在社交平台或網站中送出書籍，讓有心人留言及相約交收。網上漂書更能避免書籍被大量取去，亦能省卻「中介人」管理及物流等的困難。

然而，網上漂書需要書友間自行聯繫，未必能方便書友，利用搜尋平台尋找書籍亦變得目標為本，失去了在實體書中搜尋的樂趣。在科技發達的香港，網上漂書反而不及實體漂書受歡迎。

小知識

「共享經濟」一詞在近年日漸流行，不少行業均以共享為名尋找商機，共享單車、共享民宿等應運而生。然而，這些「共享」並非善用現有的閒置資源，而是針對需要製造出「共享」商品，實質與租賃無異，並不能說得上是真正的「共享」。

漂書的收集標準各有不同，但一般不接受雜誌、報章等有時效性的刊物，亦不接受一些殘破及有污損的書籍，部分漂書活動不接受漫畫及寫真集等刊物。然而，漂書鼓勵書友在書中多寫下筆記及讀後感，透過書本互相了解及交流。

答題指引

1. 本題同學只需解釋何謂漂書，可以引用資料中的解釋，指出漂書活動是把不再閱讀的書籍，加上標籤後放置到公共場所，方便其他書友取走閱讀，是起源於上世紀60年代歐洲的書籍共享活動。

2. 本題同學需要指出漂書活動有什麼好處，可以直接引用資料的說法，例如宣揚環保，令自己不再閱讀的書籍逃過變成廢紙的命運，給別人閱讀書籍的機會，同時可以將書中的價值觀宣揚開去。

對商戶而言，舉辦漂書活動，可以吸引潛在顧客，例如兒童圖書的漂書櫃，可以為售賣幼兒用品的商戶帶來顧客，如果顧客長期在該店漂書，就有機會在該店購買產品，增加商戶的營業額。

至於第二問的香港政府是否應該帶頭支持，同學就可以自由發揮，只要言之成理即可，例如支持的話可以指出漂書活動既能減少廢物，又可以培養市民的閱讀習慣，如此對市民有益的活動，政府應該帶頭支持。

反對的話，則可以指出政府其實設有公共圖書館，市民同樣可以在公共圖書館取得需要的書品，不是必須參與漂書活動來取得知識，而且漂書活動本來就是民間的自發行為，政府沒必要插手管理。

3. 本題需要指出漂書活動的困難和解決方法，同學可以引用資料中提到的困難，例如土地問題令市民難以設立漂書箱和欠缺自律文化，然後提出解決方案，即鼓勵店舖自設漂書櫃，或是政府容許在公眾地方放置漂書箱，解決土地問題；亦可提出由義工負責管理漂書箱，以免漂書被人取走變賣。

概念圖

延伸閱讀

1. 《四成大人不看書 多數呻「無時間」》，香港《文匯報》
   http://paper.wenweipo.com/2018/04/19/HK1804190014.htm
2. 《丟書還是丟人？》，香港《文匯報》
   http://paper.wenweipo.com/2016/11/21/CF1611210007.htm
3. Books on the underground官方網頁
   http://booksontheunderground.co.uk/
4. 漂書行動，香港電台
   http://app4.rthk.hk/special/bcr/