

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會《國歌條例草案》委員會昨日舉行第五次會議，繼續討論草案內容，惟反對派議員依然就何謂尊重、學校教國歌法等問題重複「花式提問」。政制及內地事務局局長聶德權重申，市民只要尊重國歌就毋須擔心。教育局副局長蔡若蓮表示，草案中教育學生了解國歌的部分，是希望教導學生尊重國歌、對國歌有基本認識，至於學校怎樣教、何時教、教學內容的深淺和闊度均為學校自主。委員會主席廖長江表示，因議員的問題嚴重重複，下次會議將進入逐條審議部分。

「議會陣線」陳志全繼續設「情景題」，問如果有人呼籲他人「杯葛」奏唱國歌的場合，如在網上呼籲他人遲15分鐘進入球場，會否構成侮辱。

政制及內地事務局常任秘書長鄧忍光回應指，是否違法要視乎實質證據，因香港實施普通法，故煽惑他人都有可能墮入法網。

公民黨黨魁楊岳橋則問，在教育國歌的過程中，是否需要教授共產主義精

國歌法怎麼教 學校自主

反對派續重複「花式提問」 委會主席：下次會議逐條審議

神。蔡若蓮回應指，教育局局長的指引只包括國歌的歷史和精神內涵、國歌奏唱禮儀，及教學生學會唱國歌。

她亦表示，將國歌納入中小學教育的目的是讓學生學會尊重，對國歌有基本的認識，學校怎樣教、何時教，都是自主決定的，與國家含義相關的素材都可作為教師的教學材料。

蔡若蓮說，條例通過後，教育局會按恒常機制向學校發出指引，不會「一刀切」，學生學習後有何感受或感情，則會有個別差異，局方不會要求學生在愛國感情方面有統一的表現。

她續說，如學生行為不當，學校會從教育的角度引導學生，提供訓導、輔導和專業判斷，不會將學校作為執法的地方。

公民黨議員郭家麒則稱，鄧忍光在解釋時曾提到憲法條文，質疑為何可用憲法去理解國歌條例相關內容。

鄧忍光：辱國歌定罪門檻高

政制及內地事務局常任秘書長鄧忍光指出，自己是在解釋過往案例對國歌條例通過後的適用性。他說，香港終審法院1999年對侮辱國旗和區旗的個案判決中寫明，中華人民共和國包括香港特區在內的整個國家，都須保護國家獨有象徵，而法例限制侮辱國旗的表達行為，並無違反基本法對言論自由的保護。

鄧忍光表示，憲法明確規定，國旗、國歌均為指定的國家象徵與標誌，認為終審法院對於侮辱國旗個案的判決適用於侮辱國歌的行為。鄧忍光還強調，《國歌條例草案》中的定罪門檻很高，要求執法機關、檢控機關去證實某個人有侮辱的意圖，才能定罪。

何君堯：反對派「雞蛋裡挑骨頭」

立法會議員何君堯表示，《國歌條例草案》很簡單直接，惟反對派不斷提出「走音論」和假設性場景，是「雞蛋裡挑骨頭」。

教界：無干預學校自主

香港文匯報訊（記者 文根茂）因應《國歌條例草案》的審議，多名教育界人士強調，國歌教育已在不少學校推行多年，法例中有關將國歌納入中小學教育「是應該做的」，事實上條例草案是要求教育局局長發出指示推廣國歌，相應的教學內容都交由學校及教師處理，不認為做法干預學校自主，希望社會人士不要有太多擔憂。

黃錦良：外界毋須太擔憂

建校之日起已經進行國歌教育的教聯會黃楚標學校，其校長黃錦良認為，國歌法本地立法已經過廣泛諮詢和討論，將國歌納入小學教育及中學教育發出指示是應該做的。

他表示，現時許多中小學已經自主決定教識學生懂得唱國歌，知道國歌背後的歷史和內涵精神，教學生唱國歌時的禮儀，條例要求教育局作指示，可令學校開展相關課程更系統規範，強調那不構成干預學校自主，以

他所知，不少學校亦覺得外界根本毋須太過擔憂。

他分享指，其學校透過普通話和音樂科對學生進行國歌教育，學生反應很正面，認為中國人唱自己國家國歌是很自然的事，不僅可增強國民身份認同，還能從國歌的歷史背景中體會到國家今時今日和平得來不易，從而更加珍惜現在的生活。

何漢權：等同教人知書達理

教評會主席、退休中學校長何漢權亦認為，有需要讓教育局將國歌納入中小學教育發出指示，以向小部分尚未進行相關教育的學校，進行勸喻並提供可以依循的原則。

他又認為，了解國歌的意義和國家的歷史是國民的責任和義務，教育界要為學生提供接受國歌教育的機會，令他們有身份認同、正向價值觀，強調相關做法「等同於教人知書達理」，絕非干預。

老鴿捏造《蘋果》照登 CY批：欠水平

香港文匯報訊（記者 甘瑜）民主黨先有林子健聲稱在旺角鬧市「被擄」，被內地執法人員在其大腿釘上21口釘書釘，再有李永達出書聲言香港回歸後有21萬「有特別任務的共產黨員」來港。

全國政協副主席梁振英指出，21萬人等同不計外傭的全港工作人口的十六分之一、整個太古城只有1.3萬個住宅單位，「心算就知道21萬人是何等捏造」，揶揄李永達的回憶錄和林子健釘書釘事件的剪報一樣有「收藏價值」。他又批評為李永達大肆宣揚21萬「有特別任務的共產黨員」來港一說的《蘋果日報》，指對方聽了李永達的說法，就

「不分青紅皂白，照登如儀」。

梁振英昨日以《林子健、李永達和蘋果日報的不分青紅皂白》為題在facebook上撰文，指出全香港人在林子健事件後，都在問「常識題」，質疑對方為何逃脫後不是第一時間惶恐地報警求醫，而是一個人半夜三更先食個魚柳包，回家洗澡睡覺，但民主黨的李永達和林卓廷等人就不分青紅皂白，「衝着中國共產黨而來，簇擁着林子健開記者會，豪氣地展示林黨友大腿上的21口釘書釘，還在牆上的白鴿黨黨徽旁邊貼上大字標語，『強烈譴責強力部門禁鋼毆打恐嚇』。」

李永達回憶錄充滿「娛樂性」

他續說，林子健被判刑後，譏笑聲未落，李永達又展現出同樣的娛樂性，出了本所謂回憶錄，而《蘋果日報》則大肆宣傳該書，做法同樣不分青紅皂白，直言「李永達和《蘋果日報》要嚇唬人的，是谷大的人數。」

他批評，李永達或許沒有常識，但作為媒體應該注意水平，質疑《蘋果》在訪問中「有沒有問李永達21萬人是什麼數字概念？」

梁振英說，扣除海外家傭，21萬人是全港工作人口的十六分之一；整個太古城只有1.3

萬個住宅單位；整個政府大球場只有4萬個座位，「心算就知道21萬人是何等捏造！何況李永達說的不是一般的21萬人，而是有『特別任務』的21萬人。」

他認為，李永達的回憶錄和林子健釘書釘事件的剪報一樣有「收藏價值」，冀李永達為他簽著作實。他同時揶揄《蘋果》聽了李永達的說法，就不分青紅皂白，將內容照登如儀。

《蘋果》所登廣告有公信力嗎？

梁振英反問，這樣的報紙有無公信力，而在這張報紙賣廣告的商戶，「大家會覺得有公信力嗎？」



■梁振英批評《蘋果日報》「不分青紅皂白，照登如儀」。

上海崑劇團《臨川四夢》

Four Dreams in the Camellia Hall by the Shanghai Kunqu Opera Troupe



戲曲中心 Xiqu Centre

A CONTEMPORARY GATEWAY TO CHINESE OPERA

傳統 · 新 · 體驗

門票現已公開發售



《邯鄲夢》 2.5.2019 藍天 | 陳莉



《紫釵記》 3.5.2019 黎安 | 沈映麗



《南柯夢記》 4.5.2019 衛立 | 羅晨雪



《牡丹亭》 5.5.2019 黎安 | 羅晨雪

晚上 7:30
戲曲中心大劇院

票價 \$500 \$420 \$320 \$200
演出輔有中英文字幕。

門票優惠：1. 四晚演出套票之正價門票可享八折優惠。
2. 正價門票 6-9 張九折、10 張或以上八五折。名額有限，售完即止。
*上述優惠不得同時使用或與其他優惠同時使用。

網上購票及詳情 www.westkowloon.hk

電話購票及查詢 (852) 2200 0022

戲曲中心票務處
九龍尖沙咀柯士甸道西 88 號
(港鐵柯士甸站 F 出口，鄰近中港城)
辦公時間：每日上午 10:00 - 晚上 9:00

香港演藝學院
灣仔告士打道 1 號
售票時間：星期一至六中午 12:00 - 下午 6:00

六十歲或以上長者及全日制學生可享半價優惠。主辦單位保留更改節目及表演者的權利。

網上、電話及親身購票均不設手續費。

指定通利琴行分店
奧海城店 九龍海泓道 1 號奧海城第三期地下 02 號舖
沙田店 沙田鄉事會路 138 號 HomeSquare 303 號舖
荃灣店 荃灣綠楊坊 2 樓 S35 號舖
售票時間：每日上午 10:00 - 晚上 7:30

westKowloon
西九文化區