

今日香港 + 能源科技與環境

豬多事幹？ 訴「誅」解決



不少野豬出沒地點掛有漁護署「唔好餵喇」海報，勸村民勿再向野豬餵食。資料圖片

近年野豬滋擾個案急升，至2018年10月的統計，漁農自然護理署（漁護署）已有679宗有關野豬出沒或滋擾的報告，當中5宗涉及野豬傷人個案。一直以來，野豬主要在新界鄉郊地方出沒，但2012年至2016年間，卻在港島頻密出現，中西區和灣仔區分別有70宗和69宗出沒或滋擾的報告。由於野豬傷人的個案日增，漁護署重新提出「人道處理」的建議，期望減少野豬傷人，「人道處理」有人支持有人反對，於市民性命安全與人道原則下，哪個措施才是較可取之法呢？

■李文靖老師
通識科副主任
青松侯寶垣中學

模擬試題

資料A

漁護署自2017年起，已停止由民間狩獵隊安排的野豬狩獵行動，改用麻醉槍捕捉野豬，並替其進行避孕或絕育手術，然後放生到遠離民居的郊野。截至2018年12月，漁護署已在香港各區一共為54隻野豬避孕/絕育。由於野豬滋擾的個案有所增加，漁護署建議加強管理野豬，包括對曾襲擊人、習慣搶食物且易發怒的野豬列作「高風險」，基於安全可「人道處理」。當局的發言人又指，若有人餵飼野豬，會令牠們漸漸失去怕人的天性，除習慣在居民附近覓食外，有少數野豬更會搶去市民的食物和膠袋，或行為具攻擊性，威脅市民安全，呼籲市民切勿餵飼野豬，並盡量與牠們保持距離。當局的建議受到香港野豬關注組的反對，他們認為野豬不會在毫無原因下襲擊人，認為個別曾襲擊人的野豬可遷至偏遠郊野公園自行覓食，減少人豬衝突；當局亦可改變郊野公園的垃圾桶設計，因為腳踏式垃圾桶可減低野豬從垃圾中覓食。

資料B

有居於郊野邊緣的居民指，野豬出沒嚴重影響生活，因為野豬經常在垃圾堆中覓食，將垃圾弄得四散，影響衛生，為了保持生活環境的整潔衛生，甚至需要每天在屋前或村口打掃垃圾。另一方面，野豬於秋冬季節經常出沒，吃掉農田內種植中的蘿蔔、芋頭等，令農民的收入大受影響。野豬傷人的事件不時發生，馬鞍山近峯下村口亦曾發生過兩隻野豬襲擊男子的案件；有區議員指香港大學附近曾有市民被野豬撞傷，之後感染豬鏈球菌；有野豬闖黃大仙富山邨女廁，咬傷一名65歲女保安手腳。西貢區區議員邱玉麟認為，愛護大自然及野生動物固然重要，但當情況已經影響市民生活及安全時，就應該作出控制。香港野豬關注組則認為，政府應多教育市民，如遇上野豬時無需驚慌，亦不要餵飼，可讓路子野豬離開。

想一想

- (a) 解釋政府在處理野豬滋擾問題時可能會遇到的困難。(8分)
- (b) 參考資料，指出及說明「野豬出沒」對市民的生活質素帶來什麼負面影響。(6分)

概念鏈接

· 野豬

野豬在香港十分常見及分佈廣泛，較多在新界郊區出沒。牠們可棲息於林地、草原和農田等多種環境。

· 人道處理

亦即人道毀滅，當動物嚴重受傷或患病的情況已到了無可救藥，或就算有救治機會，但動物必須經歷痛苦卻獲救機會渺茫的療程時，經救護人員評估所有人道考慮後進行。



野豬在香港十分常見。資料圖片

a題拆解：

題目為評估題，學生需要解釋為什麼政府會面對那些困難，以及那些困難如何阻礙政府處理野豬問題。回答題目時，應先指出政府面對現時野豬問題可採取什麼措施，當中可包括人道毀滅。

(a) 解釋政府在處理野豬滋擾問題時可能會遇到的困難。(8分)

- 持份者反對，導致法例難以獲得通過：如利用「人道處理」的手法處理野豬問題，會遭到關注組的反對，認為手段不人道，有失香港作為「文明之都」的形象；如利用「教育宣傳」的方法，會令部分區議員或受影響的市民不滿，因為他們是首當其衝地受野豬問題影響，除了環境衛生問題，亦包括了生命安全，利用「教育宣傳」的方法呼籲市民不要餵飼野豬需時長，不能解決迫切的問題；
- 執行操作時面對的困難：「人道處理」的手法處理只為「補救性」的解釋方法，由於野豬活動地方廣泛，故只能於野豬襲擊人後才可進行「人道處理」，未見手法有可控性；「教育宣傳」的方法呼籲市民不要餵飼野豬的可控性亦低，政府就「不要餵飼野生動物」的宣傳教育已行之有年，成效明顯並不顯著，致令野豬問題繼續存在，故此方法執行成效低；
- 難以尋找其他成功經驗：野豬問題於香港雖然常見，但於外國的例子並不多，加上香港人口密集，難有明確的參考對象，令處理野豬滋擾問題時失去參考性；
- 執行的法例及監察過程涉及大量人力及行政成本：「改善設施」如改用腳踏式垃圾桶的可行性。

b題拆解：

此題為後果題，學生需指出及說明野豬出沒對人類生活質素帶來的負面影響。題目明確指出需緊扣「生活質素」，故回應時可由環境衛生、農民收入、社會的不滿情緒等方面入手。

(b) 參考資料，指出及說明出「野豬出沒」對生活素質帶來什麼影響。(6分)

- 環境衛生：野豬經常在垃圾堆中覓食，將垃圾弄得四散，令細菌容易滋生，如遇有傳染病時更會造成骨牌效應；
- 經濟損失：野豬出沒會破壞農作物，令部分農民的收入受到影響；
- 社會穩定性：市民對政府處理手法意見不一，形成爭拗；
- 生命安全：野豬傷人的事件常有發生，除了居於近郊地區的人會受到影響外，野豬近年亦開始走向城市，令市民人心惶惶。



香港曾發生多宗市民遭野豬咬傷的事件。資料圖片

★ 尖子必殺技

人若不餵 野豬不來

近年來，野豬誤闖民居的新聞時有聽聞。這不但危害市民的安全，亦對香港的公共衛生帶來威脅。在此，筆者將集中建議不同持份者能實施的相應措施，以應付野豬問題，維持都市環境衛生和保障公眾安全。

· 政府相關部門

首先，政府的相關部門能加強溝通和協作。針對野豬問題，漁護署一直有向受影響市民和物業管理公司提供應對野豬的建議，亦有與食物環境衛生署分享相關資訊。

筆者建議漁護署和食物環境衛生署，以及其他相關部門定期檢視現時野豬的活動情況和現行措施的成效。

根據一份2018年3月的立法會答問文件，環境局局長黃錦星指出，食物環境衛生署一

直有在較易受野豬滋擾的地點，例如垃圾和回收物收集站進行改善工程。除了減低野豬對現時設置的垃圾和回收桶的破壞外，政府亦可考慮成立野豬專責小組，研究和制定應對野豬的短、中、長期措施。

此外，政府可以積極考慮延續現時的野豬避孕試驗計劃。在現行的計劃下，漁護署安排的承辦商會為適合的野豬注射避孕疫苗，植入晶片和佩戴全球定位追蹤器。筆者認為此計劃的好處眾多。

第一，這能有效控制野豬的數量。

第二，這能提供更多數據予政府和研究野豬的學者或相關團體，提升應對措施的針對性和有效性。

考慮方案的缺點。例如，這不難聯想到野豬避孕計劃涉及大量公帑，避孕疫苗、晶片和全球定位追蹤器均屬成本相對高的科技。

因此，政府在考慮是否延續此計劃，以及計劃的具體執行細節時需仔細評估試驗計劃的成效。

· 大眾市民

對市民的公眾教育，即不應隨便餵飼野豬的重要性亦不容忽視。不少市民由於對野豬的認識不足，會餵飼腐餘給闖入民居的野豬。此舉不單會助長野豬在民居附近覓食的情況，亦容易使腐餘的管理狀況不善，增加細菌滋生的風險。

筆者認為公眾教育除了以香港整體性進行外，亦能以地區性重點推行。根據漁護署接

獲野豬出沒或滋擾的投訴數字，在2017年香港島和新界各佔投訴個案的44%和50%，實屬大多數。筆者建議政府可以將用作公眾教育的資源重點投放於野豬經常出沒的香港島和新界區，防止野豬誤以為人類為牠們穩定的食物來源。

· 民間團體

坊間亦有由民間志願人士組成的野豬狩獵隊。同學不妨思考一下，政府和這些民間團體合作的可行性和可取性。例如由於志願人士未必具備應付和狩獵野豬所需的知識和技能，此做法可能會危害到市民的人身安全。

筆者建議同學嘗試從不同持份者的角度出發，提出並解釋不同改善野豬問題的建議。

■馬燕雯 通識科5**狀元

延伸閱讀

1. 《野豬曾傷人 落網研死刑》，香港《文匯報》
<http://paper.wenweipo.com/2019/01/26/YO1901260013.htm>
2. 《無回收箱找食物 野豬或闖民居搵食》，香港《文匯報》
<http://paper.wenweipo.com/2018/11/07/HK1811070027.htm>
3. 《野豬橫行人禍首因》，香港《文匯報》
<http://paper.wenweipo.com/2018/10/22/HK1810220036.htm>