配合美國「告洋狀」反對派損害港人利益

美國企圖把香港當作遏制中國崛起的棋子，這已是「司馬昭之心，路人皆見」。香港人對此必須保持高度警惕。無論什麼黨派，對香港的內部事務有不同意見，可以在香港自由表達。但陳方安生等人「應美國國家安全委員會邀請」，赴美「反映」DQ參選人及修訂《逃犯條例》等事宜，去美國「告洋狀」，充當美國打「香港牌」的幫手，與國家對抗，損害香港獨立關稅區的地位，必須予以譴責。

姚志勝 港區全國政協委員 中國和平統一促進會香港總會會長

美國將於本月底發表新年度的《美國香港政策法報告》，在此敏感時刻，前政務司司長陳方安生聯同2名反對派立法會議員郭榮鏗與莫乃光，去美國「反映」DQ參選人及修訂《逃犯條例》等事宜。這顯然是他們主動配合美國遏華戰略，必須予以揭露。

美國圖把香港當作遏制中國棋子

美國駐港總領事唐偉康，近來接連妄議香港事務，詆毀「一國兩制」，妄稱香港保安局禁止「香港民族黨」運作、「大批參選人」被DQ等事件，顯示香港的高度自治「被削弱」；更指責修訂《逃犯條例》的一些草擬內容及方式或影響港美雙邊協議的實施云云。

修訂移交逃犯條例，屬香港事務，是中國內政。外交部駐港特派員公署近日向美國駐港澳總領事館提出嚴正交涉，呼籲美方停止詆毀「一國兩制」，停止干預香港事務和中國內政，並強調合作打擊犯罪是國際社會的共同需求，符合各方共同利益，希望「有關國家應尊重香港特區法治，尊重特區正常的立法進程」。

然而，美國一意孤行，由美國總統出任主席、負責美國國家安全及外交事務的最高機構「美國國家安全委員會」，突然不尋常地邀請陳方安生等反對派人士訪美。去年年底，美國國會「美中經濟與安全審查委員會」年度報告，首次建議美國商務部考慮不再視香港為單獨關稅區。美國國務院日前發表年度人權報告，又再詆毀中國人權狀況。美國國家安全委員會今次再借《逃犯條例》等事項，對香港事務指手畫腳。美國把香港作為牽制、制衡中國的棋子，司馬昭之心，路人皆見。

港人須警惕美國打「香港牌」

修訂《逃犯條例》的目的，就是要堵塞現行法例漏洞，令違法者得以繩之以法，特區政府不厭其煩地保證有關安排符合國際慣例、充分保障人權，行政和司法機關會嚴格把關。反對派不僅不斷以各種恐嚇手法扭曲修例的原意，陳方安生更在唐偉康言論被社會各界批評後撲出來回應，要求特區政府「正視」，與唐偉康「唱雙簧」，惡意抹黑修例，製造恐慌情緒，刻意誤導公眾，擾亂立法工作。現在，陳方安生等到美國「告洋狀」，明顯勾結外部勢力干預香港特區事務，甘願為美國的遏華戰略做馬前卒。

必須指出的是，在中美貿易戰陰影下，美國全方位對付中國。美國今次突然高調干預包括《逃犯條例》修訂在內的香港事務，乘機挑動港人情緒，其目的就是要製造混亂，港人必須認清形勢，警惕美國打「香港牌」，作為要挾中國的籌碼。陳方安生等反對派人士與外國勢力裡應外合，實際上是在關鍵時刻出賣香港以至國家。

出賣港人利益必須受到譴責

陳方安生曾於2014年4月初與李柱銘赴美，與美國國務院官員及美國眾議院議長佩羅西等政客見面，要求美方重啟於2007年開始停止發表的《美國香港政策法報告》；還在「美國國家民主基金」舉辦的研討會上發表演講，繼續「唱衰」香港。陳方安生等人近期屢借修訂《逃犯條例》、DQ參選人等事件大做文章，為外國勢力提供亂港彈藥，破壞「一國兩制」，損害香港繁榮穩定，出賣港人利益，必須受到譴責。

不宜把尊重國歌的責任全推給老師

馮煒光

生於盛世

在立法會的《國歌法》公聽會上，有官員被問到若貶損國歌的事發生在學校，該如何處理？官員回應：相信老師會專業處理。從政府部門各有所轄的角度看，這是最自然的答案，但這不是最能解決問題的答案。

在現今的政治氣氛下，學校外有「黃絲」輿論在找碴，校內有個別學生受到其他「黃絲」學生組織影響，更有教協這「黃絲」組織虎視眈眈，教師（以至校長）如何能專業處理學生在校內公開侮辱國歌的行為？

政府的角色之一扮演領導者，不同政策局官員是否可以互相幫助，共同按《國歌法》精神制訂指引，讓學校有所依循呢？

國家便如我們的父母，我們對父母可以有不同意見，但絕不會侮辱自己的父母。同理，國歌是國家象徵，在學校公開侮辱國歌，極不應當。因此，學校理應有理、有據、有權、有責去禁制和處罰侮辱國歌的學生，而「據」和「權」則源自政府。

筆者建議，政府宜發出指引給學校，在校內侮辱國歌屬嚴重操守行為，最低懲罰是記過，最高懲罰是「踢出校、終身不獲錄取」。特區政府向中央人民政府負責，捍衛國歌及國家尊嚴，責無旁貸。至於大學，在香港辦學便必須遵守香港法律，大學校園不是法外之地，沒有「治外法權」，若有學生觸犯法律，大學當局亦理應毫不猶疑地啟動紀律程序，特區政府亦應公開表示支持。

說到底，香港是中華人民共和國的一部分，有人若不承認這個國家，不對國家有起碼的尊重，就不應留在這裡。情況一如港人移民外國，入籍時必經手續是「唱國歌」，可見「尊重國歌」是國際標準。「泛民」不是經常說，要跟從「國際標準」嗎？

香港回歸前美國下的那盤大棋

陳少波 正思香港顧問公司總裁

維港波覽

美國駐港澳總領事唐偉康公開批評香港治理近年「重『一國』輕『兩制』」，香港美國商會刊發公開聲明質疑保安局修訂《逃犯條例》，陳老太挾兩名反對派立法會議員訪美「討論」香港事宜……一時間，美國與香港關係驟然緊繃，美方修訂《香港政策法》之聲甚囂塵上。

在上一篇，筆者曾談到，《香港政策法》通過後，美國從1993年開始，加緊在香港回歸之前投射力量，完成英美之間的權力交接。

美每年撥款給香港人權監察

1993年，美國國務院東亞及太平洋事務局（Bureau of East Asian and Pacific Affairs）按照《香港政策法》的要求，編制了首份《香港政策法年度報告》。從1995年開始，美國國務院連續13年均向國會提交《香港政策法年報》，除了個別年份，基本都在每年3月底、4月初公佈報告。直至香港回歸10周年（2007年）之後，美國國務院才從2008年開始停發這一年報。

《香港政策法》在文化和教育交流部分，規定香港於中國內地之外單獨執行「福布萊特學術交流計劃」（the Fulbright Academic Exchange Program）。「福布萊特計劃」乃二戰之後美國頂尖的國際教育交流計劃，由美國國務院教育和文化事務局專責監督，並由全球50個雙邊負責機構、美國駐各地的大使館及合作組織負責管理。就在1993年，港美中心（Hong Kong–America Center）於香港中文大學正式設立，開始接手在港具體實施「福布萊特計劃」，其董事會成員即包括美國駐港澳總領事館公共事務部官員。

1995年，傳統基金會和《華爾街日報》首次合作推出「經濟自由度」指數，香港連續25年一直被評為全球最自由經濟體。香港目前是美國最大的貿易順差來源地，2017年達到328億美元，美國商會是香港最大的外國商會。

香港被放在了美國國家民主基金會（National Endowment for Democracy，NED）的雷達上。美國前在台協會主席、現任布魯金斯學會東北亞研究中心主任卜睿哲，在他那本研究香港問題的專著《在中國的陰影下》中，曾花費不少筆墨為NED辯護，試圖撇清其與美國政府的關係，但是他也不得不承認，「美國國會創建了NED及其它四個組織，並持續為它們提供資金」，「NED每年向香港人權監察提供15萬美元的撥款，用於開展一系列與民主和政治權利有關的各種活動。ACILS（美國國際勞工團結中心）每年向職工盟提供相同數額的資金，『通過建立香港民主工會來提升工人的權利』」。

美持續在人權議題發力

「職工盟」接受NED通過旗下受託機構給予的資助，至少可以溯源到1994年，每年差不多都是15萬美金，25年累積下來，數目驚人之餘，也足見NED對推動香港工運的執念。

1995年，在NED撥款資助下，「香港人權監察」正式成立，在一定程度上可以視為NED在香港人權領域的一支親兵。

1997年，NED另一個主要受託機構——美國國際民主研究院（NDI）開始展開對「香港民主化承諾」的系列監察活動。第一份報告在1997年6月10日發佈，此後一直延續到2016年，通過派出監察團，並與香港親美機構合作，總共發佈了16份報告。

也就是說，在1994年至1997年香港回歸前夕，NED已經先後落子香江，持續不斷地在人權、民主、勞工問題上發力。

2014年10月13日，香港正值違法「佔中」初期，美國著名「中國通」、哈德遜研究所中國戰略中心主任白邦瑞（Michael Pillsbury）在接受美國福克斯（Fox）電視台女主持人、國家安全事務分析師麥克法蘭（KT McFarland）採訪時承認，「我們在香港有一個龐大的領事館，負責落實國會通過的《香港政策法》，確保香港實現民主，與此同時，我們通過國家民主基金會（對香港）提供數以百萬計美元……所以，在這個意義上，中國（對於美國干預香港）的指責並沒有錯」。看來白邦瑞比卜睿哲更為可信，1983年他曾參與立法催生NED。

在香港回歸10周年之後，美國國務院停止發佈相關年度報告，直到2015年再度發佈年報，檢討2007年至2015年間《香港政策法》的執行。從此之後，美國國務院重新開始逐年發佈《香港政策法年報》。換言之，2015年這份年報的發佈，也是美國調整對港策略的一個重要拐點，也正是在這個時候，香港反對派陣營和美國國會陸續放話，要修訂《香港政策法》，制訂《香港人權與民主法案》。

是什麼因素導致美國試圖改弦更張？我們下篇續談。

（系列之二）

尊重國歌就是尊重自己的身份

穆家駿 中學老師

青年議政

中國有句老話：「物離鄉貴、人離鄉賤。」筆者相信在本港真真正正體會過這句話的人並不多，尤其是那些在莊嚴的升國旗儀式中背向國旗的青年示威者。在國歌法準備立法的今天，筆者體會更深。

筆者在社區中認識一位前輩，她是馬來西亞華僑。她憶述，年幼時作為華人，居住在馬來西亞，曾被當地人甚至是當地老師歧視，這些經歷給她帶來了莫大壓力，留下童年陰影。當時中國只是一個剛剛成立的共和國，連溫飽問題都沒有解決，只能「人弱被人欺」。

筆者兩年前遠赴英國讀書，猶記得第一次入境，被英國移民局的人員如同對待犯人一樣地盤問，生怕我這個中國人，來大英帝國是為了騙居留權或「打黑工」。

而且在夜間，相信不少國人都曾被外國的醉漢無緣無故地罵你一聲「Chink，滾回中國吧」。即使今天我們國家已經開始強大起來，「人離鄉賤」似乎還是沒變。

港人身為中國人，香港已經回歸祖國接近22年，在中國的土地上有人竟然蔑視國歌，相信這是任何的主權國家都不可能容忍的，難道我們還在作客嗎？！

張維為教授曾說：「一出國，就愛國。」意思就是當國人走出家門，面對世界，會讓人感受到祖國的可愛，國家就是你強而有力的後盾。

國歌代表國家的象徵，尊重國歌就是尊重自己的國民身份。香港作為中國不可分割的一部分，立法維護國歌的尊嚴，更是情理之中。

大灣區稅政紅利 港人獲實質利好

凱雷

國家財政部、稅務總局日前聯合推出關於大灣區個人所得稅的優惠政策。此一牽動港人切身利益的大灣區稅政重大利好，可謂一舉掃除港人對內地所得、境外所得可能面臨「多重徵稅」的擔憂。此份由中央部委簽署的稅政文件，堪稱中央對港人送出的特殊大禮。

中央釋放政策紅利，實行大灣區稅務補貼新政，令港人享有「港人港稅」的特殊待遇，這不僅是對港人貢獻改革開放四十年的肯定與回報，更為香港青年在大灣區發展提供大機遇、大舞台，創造更便利的工作、生活環境。

「高緊」人才內地所得享稅差補貼

「兩會」一結束，財政部和稅務總局即向港人發兩個稅政「紅包」：一個通知——《關於粵港澳大灣區個人所得稅優惠政策的通知》；一個公告——《關於在中國境內無住所的個人居住時間判定標準的公告》。這一個公告、一個通知，都適用於包括港澳人士在內的境外人士，但明顯可見，最主要受益群體是港澳人士，特別是對跨境生活、工作在大灣區的港人構成實質利好。

通知明確，港澳台的境外人士來大灣區工作，如果被認定為高端人才或緊缺人才，可以獲得稅負差額補貼，並對補貼免徵個人所得稅。正如主管部門官員所言，通告使得在大灣區工作的境外人才實際稅負水平明顯降低，對於大灣區廣聚英才將起到積極的引導和推動作用。

值得注意的是，通知消除了港人此前對大灣區所謂「多徵稅」的擔憂，通知對於港人來說，如果在大灣區工作，被認定為高端人才和緊缺人才，其來源於內地的所得，雖然按內地稅法繳稅，但可以享受稅負差額補貼，並對補貼免稅。

大灣區港人境外所得享免稅

公告對港人也是重大稅務利好。此前很多港人擔憂境外所得或被多收稅，這次183天判定標準的操作辦法出台，就是放寬對境外所得免稅的條件。這次公告主要明確居住時間判定標準，對實施條例中境外所得免稅條件進行了明確。

只要有一次離境超過30天的，就重新計算連續居住年限；港人過境到大灣區工作生活時停留當天不足24小時，不計入境內的居住天數。免稅條件由構成居民納稅人不滿5年，放寬到連續不滿6年，這實際上是放寬了徵稅標準，規定連續居住滿6年的納稅年限從今年起算，那境外所得徵稅得到2025年，港人實際上獲得了5年的「寬免期」。

對於有港人擔憂在大灣區置業、生活會被認定為「在中國境內有住所」，因而需就其境外所得在內地繳稅。此前港澳辦負責人已明確，港澳永久居民無內地戶籍，通常不會被認為「在中國境內有住所」。

仔細檢視兩份文件即可看出，港人來大灣區工作境外所得，基本上很容易構成免稅條件，實質上享受境外所得免稅。

中國率先停飛波音事故機彰顯引領力

紀碩鳴 資深評論員

名家時評

不管你願不願意，一個正確的選擇總是會得到支持和跟隨。在埃塞俄比亞航空公司的波音737飛機發生空難後，停飛波音737 MAX就是一個正確的選擇，還必須果斷，因為人命關天！中國作出了一個正確的選擇，全世界都跟隨，美國最終也不得不隨行。北京時間14日凌晨，美國總統特朗普說，他將下令美國停飛波音737 MAX 8和737 MAX 9型飛機。緊接着，美國聯邦航空局便發表了暫時停飛聲明，並稱該決定是基於最新收集的證據以及「經過最新處理的衛星數據」做出的。至此，所有擁有波音737 MAX 8型飛機執飛航班的國家都已經停飛這一機型。

中國11日在全球率先宣佈停飛波音737 MAX 8飛機，如今贏得了更多肯定。不管中國的決定有意還是無意，都起到了「一石多鳥」的作用。在美國視中國為重要對手，不斷遏止、阻撓中國發展的行動中，中國以事實證明，發展中的中國不少選擇並沒有錯。無論是華為的5G，中國的「一帶一路」，正確的總能得到支持。

停飛這一決定表明，中國把安全放在了第一位。習近平總書記就曾指出，「人命關天，發展決不能以犧牲人的生命為代價。這必須作為一條不可逾越的紅線」。據了解，內地航空公司已經引進97架波音737MAX8飛機，在事故沒有調查清楚前，其中任何一家飛機出現安全故障，中國都付不起這個代價。所以，停飛以安全為考量，這絕對是一個明智的選擇。

中國率先宣佈停飛該款波音飛機，在國際社會得到響應，歐盟隨即跟隨，其他擁有該機型的國家都紛紛跟上，香港還宣佈了禁止該機型飛入。無意中，中國成為「領頭羊」，雖然，美國在遏止中國發展，尤其是擁有國際話語權上，很不樂意中國可以處於引領的地位，但事實上中國的這一決定，起到了某種程度上的引領作用。

正值中美貿易談判到最後簽約關頭，這一事件也可讓美國認識到，他們也有弱點，應該在談判桌上更心平氣和而不必咄咄逼人。更何況，波音飛機目前還是中國購買美國大宗商品中最大單項目，此前內地多家航企已公告將737MAX8列入飛機採購計劃，而2019年、2020年正是飛機交付的高峰期。在波音事故原因尚不清楚的情況下，中國完全可以以安全為由，少購波音機，以要求美國開放更多科技產品的禁購。

中國即時停飛有安全嫌疑的波音737航機獲得國際認同，也告訴我們，只要正確，得道多助。美國抵制華為5G，也拉攏歐洲等盟友別與華為合作，不過，德國就率先不跟隨，德國有德國的認知。美國阻撓中國「一帶一路」推進，但意大利根據自身的判斷，將在習總書記訪問意大利時，與中國簽「一帶一路」的相關協議。不管遭遇怎麼樣的阻撓，正確的總能得到支持！