

# 埃航嚴重空難 波音737-MAX禁飛

全球化

## 新聞撮要

非洲最大航空公司埃塞俄比亞航空一架波音737-MAX 8客機上周起飛後6分鐘，於埃塞俄比亞首都亞的斯亞貝巴附近墜毀，機上157名乘客及機組人員無一生還。

今次是波音737-MAX 8在不足半年內第二宗嚴重空難，去年10月印尼獅子航空一架同型機在起飛後墜毀，導致189人罹難，由於今次客機出事前曾經出現異常俯衝及爬升，與獅航空難前情況相似，令人質疑今次空難與上次一樣，是客機本身系統問題引致。多家航空公司相繼宣佈停飛同型客機，多國民航部門更決定禁止737-MAX 8甚至同系列客機進出當地領空。

節自：《埃塞墜機157死 8中國乘客包括1港人》，香港《文匯報》，2019-3-11

## 持份者觀點

1. 中國民航局：鑒於兩起空難均為新交付不久的波音737-8飛機，且均發生在起飛階段，具有一定的相似性，本着對安全隱患零容忍、嚴控安全風險的管理原則，為確保中國民航飛行安全，要求國內運輸航

空公司於2019年3月11日18時前暫停波音737-8飛機的商業運行。

2. 新加坡民航局：因應737-MAX 8客機在5個月內發生兩宗空難，決定下令當地航空公司停用737-MAX系列客機，並禁止相關型號的客機進出新加坡領空。

3. 美國總統特朗普：本來沒必要停飛737-MAX系列，波音也是非常出色和努力的企業，但需首要顧及美國人民安全，期望波音盡快完成調查。

4. 香港民航處：暫時禁止所有波音737-MAX型號飛機進出或飛越香港。有關臨時禁制由3月13日本港時間下午6時起生效，直到另行通知。有關臨時禁制僅為預防措施，以確保航空安全和保障公眾。

## 多角度思考

1. 空難發生後，不少國家和地區指意外與印尼獅子航空的事故相似，故停飛同類型的客機，亦有國家和地區指沒證據顯示該類型客機不適合飛行，故不採取行動，你較認同何者？  
2. 有評論指是次事件嚴重影響波音公司的業務，甚至影響全球的航空業發展，試解釋這個看法。



空難發生後，各地紛紛禁止波音737-MAX客機飛過領空。圖為埃航的同類型客機。

## 知多點

去年10月，印尼獅子航空曾發生類似的空難，當時飛機在起飛後不久即墜入大海，事後調查發現飛機儀表發生故障，內置的保護系統誤以為飛機失速，一直把機頭壓低，導致飛機墜入大海。

## 現代中國

### 實行「四個最嚴」 確保疫苗安全

#### 新聞撮要

國家藥品監督管理局局長焦紅昨日在十三屆全國人大二次會議記者會上表示，中國疫苗總體評價是安全的，應該對疫苗有信心，今後將全流程監管，對失職瀆職嚴肅問責。國家市場監管總局方面也強調，要對食藥安全實行「四個最嚴」：最嚴標準、最嚴監管、最嚴處罰、最嚴問責，不留監管空白。

節自：《疫苗全程監管 失職嚴肅問責》，香港《文匯報》，2019-3-12

管理體系，建立產品安全追溯體系，落實疫苗產品風險報告制度，保證疫苗產品質量。  
2. 國家市場監管總局局長張茅：今年17個部委將聯合對包括食藥企業在內的所有市場主體進行「雙隨機、一公開」監管，即隨機抽取檢查對象、隨機選派執法檢查人員，並及時向社會公開抽查檢查結果。

#### 多角度思考

1. 內地政府將如何確保疫苗安全？試根據資料解釋。  
2. 有人認為內地應加強對疫苗生產的規管，你認同嗎？

#### 持份者觀點

1. 焦紅：疫苗生產企業應該建立完善的質量



國家藥品監督管理局今後將對疫苗進行嚴格監管。

## 能源科技與環境

### 尋海洋微生物 或得新藥啟示

#### 新聞撮要

科技大學海洋科學家帶領的國際團隊利用老舊幻燈機的幻燈片匣，成功發現7,000個全新的海洋微生物物種。當中新的微生物種群「酸桿菌門」更具有基因編輯工具CRISPR基因組，極具開發潛力，科學家有機會從中得到研發新藥的啟示，以及為改善基因編輯脫靶的問題帶來希望。

節自：《幻燈片匣放落海 搵新微生物》，香港《文匯報》，2019-3-11

物，然而無數分散、微量的微生物，以及在生物膜上生存的微生物一直被學術界忽視。  
2. 研究團隊成員張偉鵬：海洋「酸桿菌門」的基因組由於幾乎沒有接觸地面物質，故該基因組由海洋轉移到醫療系統的概率非常低，未來或許能用這種細菌的基因組，研發製造、生產足夠的新型抗生素，以解決目前抗生素耐藥性的問題。

#### 多角度思考

1. 尋找海洋微生物對於發現新藥有什麼重要性？  
2. 有評論指氣候變遷將影響科學家開發新藥的機會，你認同嗎？

#### 持份者觀點

1. 科大海洋科學系署理系主任兼講座教授錢培元：學術界對於海洋微生物的統計僅限於水體中「自由的、漂浮的」微生

通識把脈

## 增基本法課程 良藥根除「港獨」

去年10月，理大學生代表不滿校方多次除去張貼在民主牆上的「港獨」言論，前往大學辦公室要求交代，並阻止兩名學校高層離去。理大學生紀律委員會近月嚴懲涉事學生，其中碩士生何俊謙被開除學籍。

事件本是一件校園違規的暴力事件，但何俊謙卻硬將事件添上「港獨」色彩，企圖淡化事件的暴力成分，以「港獨」主張轉移視線，甚為可恥和可悲。一群不知悔改的學生，早前舉行了所謂「聲援被害學生集會」，參與者龍蛇混雜，「社民

連」、「人民力量」、「學獨聯」、「學生動源」均有代表出席，更有一批人大肆高舉「港獨」旗幟，「聲援」背後，目的不言而喻。

其實，一班具備所謂大學學歷的學生，竟對香港的主權問題都不清楚，在校園舉辦這類帶「港獨」色彩的集會，實在是反映出香港教育制度的嚴重缺失。要從根源鑿除大學的「港獨」思想，在大學課程中加入基本法的課程，實在是刻不容緩。

首先，憲法是一個國家的最高法律，具有

高度的原則性和概括性，是一個國家制訂所有法律的基本原則。沒有憲法，社會不僅不能和諧發展，就連基本人權也可能不獲保障。香港是中華人民共和國的一部分，理應以中華人民共和國憲法為憲法，但因香港的情況特殊，在「一國兩制」的情況下，基本法便是香港的憲制性文件，香港的一切法律必須以不違背基本法為依歸。

認識了基本法對香港特別行政區的重要性之外，大學生便應開始學習基本法的精神。國家致力於維護國家統一和領土完

整，為了保持香港的繁榮和穩定，在恢復對香港行使主權時，特意設立香港特別行政區，按照「一國兩制」的方針管治。

基本法又訂立了特區政府的結構藍圖，訂明政府的責任，行政長官、行政機關、立法機關、司法機關的職權及其限制，還有清晰的介紹。例如第四十三條至九十六條，就概述了在行政主導的系統中，四個機關的權責。同時，基本法也概述了中央政府與特區政府的權力劃分。特區政府是中華人民共和國中享有高度自治的地方行

政區域，直轄於中央人民政府。

大學管理階層面對校園內的「港獨」思潮，多年來束手無策，任由歪風傳播。如管理階層能下定決心，安排一些關於基本法的課程，學生自會明白到特別行政區的自治程度已是極高，遠超內地的其他地方行政區域。有效地推行基本法教育，能令大學生們明白「一國兩制」對香港的重要性，實在是大學生一道對付「港獨」的良藥。

李偉雄

福建中學（小西灣）助理校長

## 公共衛生

### 學童檢查「甩底」 衛生署咁錢

#### 新聞撮要

申訴專員公署主動調查發現，衛生署每年耗資2億元為全港中小學生提供「學生健康服務計劃」，2011年至2018年參加計劃的學生平均出席率僅65.3%，即逾20萬學童「甩底」。

節自：《申訴批衛署「學生健康服務」咁錢》，香港《文匯報》，2019-3-13

#### 持份者觀點

1. 公署調查主任張劍榮：在過去數年，出席周年檢查的學童總人數只佔已登記人數約65%，中學生的出席率更低至約50%，但衛生署卻一直未有探討學童缺席的原因。

2. 申訴專員劉燕珮：近年兒童及青少年精神病人的數字有所增加，社會對有關問題亦愈來愈關注，一些心智未成熟的學童，或因擔心被標籤為「精神病或情緒病患者」而逃避治療。衛生署無探討學童缺席原因，或因此錯過提供心理支援的黃金時機。

3. 衛生署：過去七年，健康檢查服務的出席率一直持續上升，該署致力提升有關服務及改善出席率，會繼續認真審視各項改善服務的措施，包括申訴專員的建議。

#### 多角度思考

1. 是什麼原因導致學生不願出席學生健康服務計劃？  
2. 有意見認為衛生署對青少年精神病人的關注措施不足，你如何評價此看法？

## 今日香港

### 貴眼鏡「割」長者 設上限防「碌爆」

#### 新聞撮要

衛生署完成長者醫療券計劃檢討，指出用於買貴價眼鏡「一鋪清袋」的現象嚴重。去年使用視光服務的醫療券申報金額達7.6億元，佔總申報金額（28億元）的27%；平均每名視光師一年申報逾百萬元醫療券。政府建議對視光服務設金額上限，每兩年不得使用超過2,000元，最快今年第二季實施。

節自：《醫券驗眼擬兩年限2000元》，香港《文匯報》，2019-3-12

#### 持份者觀點

1. 衛生署助理署長（長者健康服務）李敏碧醫生：政府憂慮醫療券過度集中使用在某些服務範疇，削弱計劃鼓勵長者使用不同私營基層醫療服務的本意，因此為視光服務的醫療券設定上限，今年第二季實施；若將來發現其他類別醫療服務亦有異常申報情況，不排除也限制使用條件。

2. 視光師協會會長詹振邦：設限政策推出前未充分諮詢業界，亦無對長者意願進行調查。醫療券自2017年7月起，將受惠者年齡從70歲降至65歲，相對而言65歲的長者佩戴漸進眼鏡需求高，一副漸進

眼鏡均價約2,500元，單光近視或遠視眼鏡價格約為1,000元，以致使用視光服務醫療券金額上升，並非因為濫用。

#### 多角度思考

1. 政府指「憂慮醫療券過度集中使用在某些服務範疇，削弱計劃鼓勵長者使用不同私營基層醫療服務的本意」，你認同這個看法嗎？  
2. 有意見認為政府對於視光服務的醫療券設上限，會令長者無法負擔漸進眼鏡的費用，你認同嗎？

## 個人成長與人際關係

### 先「貼錢」再返工 明屬騙財陷阱

#### 新聞撮要

最近本港網上社交平台出現「筍工」帖子，聲稱聘請手抄工作員，以「多寫多賺」作招徠。本報記者追查發現，對方要求先付會員費入會才獲發放工作，更指會費愈高工作機會愈多，並傳送多張「會員」賺錢買名牌貨品的照片證明，惟此類聘請手法原來是內地常見的求職陷阱，不少學生曾中招。

節自：《「筍工」多寫多賺？返工先「磅」四百》，香港《文匯報》，

2019-3-13

#### 持份者觀點

1. 勞工處：雖然未接獲有求職人士投訴要先繳款換取薪酬，但呼籲求職者在獲聘前需了解工作性質及衡量自身能力，更切忌因心急尋找工作或貪圖高薪而誤墮騙局。

2. 消委會：市民求職時應保持理性，先考慮該招聘廣告是否可靠，並了解有關公司的狀況及信譽，才作出選擇。

3. 安俊人力資源顧問董事總經理周綺萍：根據現行法例，介紹所在成功配對工作後，只能收取首月工資的10%作為佣金，故若任何人要求先付金錢才安排工作，很大機會是騙局。

#### 多角度思考

1. 在求職時，可以怎樣分辨出求職陷阱？  
2. 有評論認為市民多因心急找工作而墮騙局，你同意嗎？